



Številka: 01102-3/2010-....

## Z A P I S N I K

### 18. seje Nadzornega odbora Občine Šempeter-Vrtojba,

ki je bil v sredo 16.4.2014, ob 17.30 uri v sejni sobi Občine Šempeter-Vrtojba, (pritličje upravne stavbe - Coroninijev dvorec) v Šempetru pri Gorici.

#### 1. Nadzorni odbor v sestavi:

1. Jože Rupar, predsednik odbora
2. Egon Fornazarič, član
3. Valdij Peric, član
4. Boris Volk, član
5. Irena Uršič, članica- odsotna

Nadzorni odbor je sklepčen.

#### 2. Poročevalci

- Župan mag. Milan Turk
- Občinska uprava: mag. Peter Ptičak – tajnik občine, Katja Nardin – računovodja, Regina Dragoljevič – strokovna sodelavka.

Zapisala: Katja Nardin

Predsednik Nadzornega odbora Občine Šempeter-Vrtojba (v nadaljevanju: občina) Jože Rupar (v nadaljevanju: predsednik NO) predlaga sledeči dnevni red:

#### Dnevni red:

- 1) Pregled in sprejem zapisnika 17. seje NO
- 2) Pregled zaključnega računa Občine Šempeter-Vrtojba za leto 2013
- 3) Pregled realizacije načrta ravnanja s stvarnim premoženjem za leto 2013
- 4) Parking D MMP Vrtojba
- 5) ZIC – informacija o stanju in napredku
- 6) Razno

Dnevni red je soglasno sprejet.

#### 1. točka dnevnega reda

#### SPREJEM ZAPISNIKA 17. SEJE Z DNE 19.12. 2013

Zapisnik 17. seje je soglasno sprejet. Predsednik nadzornega odbora prosi, da se mu v skladu s 17. Sejo nadzornega odbora dostavi:

- revizijsko poročilo Osnovne šole Ivana Roba za leto 2012
- poročilo o nacionalnem preverjanju znanja učencev OŠ Ivana Roba,
- poročilo o preverbi obračunane amortizacije OŠ Ivana Roba s strani občine
- register tveganja Občine Šempeter-Vrtojba



## 2. točka dnevnega reda:

### PREGLED ZAKLJUČNEGA RAČUNA OBČINE ŠEMPETER-VRTOJBA ZA LETO 2013

Uvodno obrazložitev poda računovodja Katja Nardin (v gradivu).

*Predsednik NO Jože Rupar odpre razpravo.*

Člani NO so podajo sledeča vprašanja:

**Član NO Egon Fornazarič** vpraša glede presežka prihodkov in odhodkov.

**Računovodkinja Katja Nardin** pove, da je razlika med prihodki in odhodki, z upoštevanimi odplačili kreditov, povečanje sredstev na transakcijskem računu ter da se ta razlika nanaša samo na poslovno leto 2013. Končno stanje na računu pa zajema tudi sredstva, ki so bila na transakcijskem računu konec leta 2012.

**Član NO Boris Volk** vpraša, kam se bodo prerazporedila sredstva, ki so bila planirana v proračunu za projekt Ercero.

**Župan mag. Milan Turk** odgovori, da bi se lahko sredstva, ki so bila planirana za projekt Rcero prerazporedila na druge postavke, da bi pa za to bil potreben rebalans. Vsekakor pa je to odvisno tudi od prihodkov. Župan pove, da je proračun težko natančno planirati, da pa je potrebno neko postavko v proračunu planirati, da lahko v primeru izvedbe, občina podpiše ustrezne pogodbe. Župan pove tudi, da je bil komunalni prispevek planiran v prevelikem obsegu in je bil realiziran samo v višini 16.000, da pa v letu 2014 pričakujemo višji komunalni prispevek (Špar in Lesnina).

**Predsednik NO Jože Rupar** vpraša, kaj predstavlja konto 714 – drugi nedavčni prihodki, kjer je realizacija samo 7,5%.

**Računovodkinja Katja Nardin** pove, da gre tu pretežno za komunalni prispevek.

**Predsednik NO Jože Rupar** vpraša koliko od tega komunalnega prispevka je bilo planiranega iz naslova Lesnine in Špara.

**Župan mag. Milan Turk** pove, da je bil plan narejen na osnovi lastnih izračunov ter da je točen podatek glede komunalnega prispevka znan šele nato, ko stranka vloži vlogo. Župan tudi pove, da je Lesnina del komunalnega prispevka že plačala v letu 2009, Spar za enkrat pa še nič. Pove tudi, da se izpad vidi tudi na odhodkovni strani, saj do realizacije določenih projektov ne pride. Pove tudi, da je občina v preteklih letih imela precej več komunalnega prispevka kot v letu 2013.

**Predsednik NO Jože Rupar** vpraša, kaj predstavlja konto 720- kapitalni prihodki. Planirani so bili prihodki od prodaje zgradb in poslovnih prostorov, realizirani pa so bili prihodki od prodaje drugih osnovnih sredstev.

**Računovodkinja Katja Nardin** pove, da se včasih zgodi, da se planira neke vrste odhodek, ko pa pride do same realizacije, se nato natančno definira za kateri odhodek gre. V tem primeru so to bili prihodki od prodaje stanovanja, kateri ne spadajo med prihodke od prodaje zgradb in poslovnih prostorov.

**Predsednik NO Jože Rupar** vpraša ali je tudi pri prodaji zemljišč prišlo do časovnega zamika.

**Strokovna sodelavka Regina Dragoljevič** obrazloži, da so razlike zaradi neprodaje različni, na primer finančne težave kupcev, nedokončane parcelacije,...

**Predsednik NO Jože Rupar** vpraša ali so prejeta sredstva iz državnega proračuna na kontu 741 sredstva za projekte v teku in zakaj je realizacija smo 38%.



**Računovodkinja Katja Nardin** pove, da je delno prišlo do zamikov projektov, delno razliko pa predstavljajo zamiki v plačilih.

**Predsednik NO Jože Rupar** vpraša kaj predstavljajo odhodki na kontu 4029- drugi operativni odhodki v vrednosti 604.000.

**Računovodkinja Katja Nardin** pove, da bo obrazložitev podala naknadno.

**Član NO Egon Fornazarič** vpraša kako občina nadzira plačevanje nadomestila za stavbno zemljišče.

**Župan mag. Milan Turk** obrazloži kako ima to občina urejeno ter da občina sproti usklajuje podatke o nepremičninah, katere nato posreduje Davčni upravi.

**Član NO Egon Fornazarič** vpraša kaj bi s finančnega smisla pomenilo sprejetje davka na nepremičnine.

**Župan mag. Milan Turk** obrazloži, da smo v proračunu planirali enak znesek davka od nepremičnin, kot je bila vrednost nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v preteklem letu, da pa smo v proračunu tudi planirali odhodke za davek na nepremičnine v višini 50.000 ali 70.000, katerega naj bi plačala občina. Pove, da po zakonu naj bi občine prejele polovico pobranega davka na nepremičnine ter da ima izračun nadomestila za stavbno zemljišče drugačne osnove kot jih ima davek na nepremičnine, zato tudi prihaja do razlik v izračunih.

**Predsednik NO Jože Rupar** vpraša ali so se v letu 2013 rezerve kaj porabile.

**Računovodkinja Katja Nardin** pove da v letu 2013 ni bilo potreb po porabi proračunske rezerve, splošna rezerva, ki se oblikuje v višini 1,5% od prihodkov preteklega leta, pa je bila že v predhodnem letu oblikovana v zadostni višini, zato ni bilo potreb po povečanju le te.

**Član NO Boris Volk** vpraša zakaj je bila pri odhodkih za nakup opreme (kto 4202) realizacija samo 45%, zakaj prihaja do te razlike.

**Tajnik mag. Peter Ptičak** obrazloži, da je ta razlika lepo razvidna iz posebnega dela proračuna, ker je splošni del seštevek posebnega dela in je težko točno opredeliti iz katere postavke to prihaja.

**Član NO Egon Fornazarič** vpraša ali je občina poravnala vse obveznosti do podjetja Petrol d.d. iz naslova vračila nadomestila za stavbno zemljišče.

**Župan mag. Milan Turk in Računovodkinja Katja Nardin** povesta, da zadnji obrok zapade konec aprila letos in da bo v roku tudi poravnan.

**Predsednik NO Jože Rupar** vpraša glede konta 4028- študije o izvedljivosti projektov in sicer zakaj je realizacija v višini 37% od plana. Ali je to zaradi uspešnega znižanja cen teh študij ali je bilo narejenih toliko manj projektov.

**Računovodkinja Katja Nardin** pove, da to izhaja iz planiranja, ker je lahko postavka planirana kot študija, ko pa pride do izvedbe, se nato natančno definira kakšen odhodek je to in se ga tudi ustrezno evidentira.

**Tajnik mag. Peter Ptičak** pove, da je to znižanje posledica tako nižjih cen storitev kot tudi zamika samih investicij.

**Župan mag. Milan Turk** pove, da zamik investicij predstavlja predvsem zamik projekta Čistilna naprava Vrtojba in Rceru, delno se je zamaknil tudi projekt Ureditve mestnega središča v Šempetru. Nižji odhodki so tudi zaradi načrtnega varčevanja, saj se predvideva, da bo investicija v čistilno napravo višja (dodatna dela), kot je bila planirana. Župan pove, da se vsi trudimo, da so odhodki čim nižji.

**Tajnik mag. Peter Ptičak** pove, da se pod investicijskimi odhodki vodi tudi postavka Nakup stavbe v Vrtojbi v višini 263.000,00 katera se je prenesla v proračunsko leto 2014 in predstavlja kar 12-13% realizacije.



**Član NO Valdij Peric** vpraša ali so vsi odhodki vezani na projekt Rcero knjiženi na tej postavki ali mogoče še kje drugje in ali propad projekta pomeni, da so bila porabljena sredstva vržena stran.

**Župan mag. Milan Turk** pove, da je celoten znesek, ki je bil porabljen za projekt Rcero razviden iz NRP. Žal so porabljena sredstva bila vržena stran, žal pa bo verjetno tu potrebno vračati še vhodni DDV, ki si ga je občina odbivala. Vse občine skupaj so za ta projekt plačale približno 1,3 mio eur.

Pove tudi, da gradbeni nadzor za čistilno napravo stane cca. 700.000,00 eur. Investitor v CCN so občine, občine pa so pooblastile VIK za vodenje tega projekta. Žal se je na razpis za nadzor prijavil samo en ponudnik.

**Član No Valdij Peric** pove, da je 50 mio eur meja, da postane projekt mednarodno voden, kjer so možni tudi tuji izvajalci.

**Župan mag. Milan Turk** pove, da so pogodbe s podizvajalci podpisane in dela oddana. Pri projektu sodeluje tudi en francoski izvajalec.

**Član No Boris Volk** pove, da v primeru, ko se na razpis prijavi samo en kandidat, dvom žal vedno obstaja.

**Član No Egon Fornazarič** vpraša ali se projekt Gramozna pot prenaša v naslednje obdobje.

**Župan mag. Milan Turk** pove, da se investicija prenaša, isto velja za Pristavo, kajti oba projekta sta vezana na projekt CCN.

**Predsednik NO Jože Rupar** vpraša ali se prenaša tudi projekt rekonstrukcija stanovanjskih zgradb in prostorov v višini 100.000,00 eur.

**Župan mag. Milan Turk** to potrdi. Dela so oddana in sicer v višini cca 40.000. Pove tudi, da se bodo iz te postavke črpala sredstva za obnovo še dodatnega objekta na ulici Goriška 3.

**Član NO Valdij Peric** vpraša glede dokumentacije za krožišča pri Iskri, Bazari in Abk.

**Župan mag. Milan Turk** pove, da je dogovorjeno, da občina pripravi projektno dokumentacijo za trajno ureditev krožišč ter da je občina za realizacijo teh projektov vezana na državo, saj gre za državne ceste. Pove, da kar je do sedaj narejeno na Bazari, je to začasna ureditev, katere se bomo verjetno posluževali tudi na drugih krožiščih, saj žal trenutno država nima sredstev za te investicije.

**Član NO Boris Volk** izpostavi debato o porabi sredstev za KŠTM in sicer, da bi se lahko z istimi sredstvi z drugačno organizacijo naredili bistveno več.

**Župan mag. Milan Turk** pove, da je že sam predlagal zaprtje Zavoda in predlaga, da se za to temo ima posebno točko, kjer se tudi pregleda celotno poslovanje Zavoda. Poročilo o delovanju gre na Občinski svet na naslednjo sejo.

**Predsednik NO Jože Rupar** pove, da bodo to posebej obravnavali.

**Član NO Boris Volk** pove da gre za neracionalno trošenje javnega denarja in da bi bilo bolj smiselno ta sredstva nekam drugam plasirati.

**Član NO Egon Fornazarič** pove da mora NO zadevo pregledati in podati mnenje Občinskemu svetu, kateri pa o zadevi odloča. Pove, da bi lahko z drugačno organizacijo, naredili isto, samo z nižjimi stroški.

**Predsednik NO Jože Rupar** predlaga, da se na naslednji seji naredi bolj podrobno analizo.

**Član NO Valdij Peric** vpraša kaj zajema postavka Visokošolsko izobraževanje.

**Župan mag. Milan Turk** pove, da gre za programe ki jih izvaja Fakulteta za elektrotehniko, organizira pa Virs. Pove tudi, da so želje po višjih sredstvih.

**Član NO Valdij Peric** vpraša v kakšen stanju so sedaj mednarodni projekti.

**Župan mag. Milan Turk** razloži:

- Adria A - projekt bo kmalu zaključen,



- T.I.P.- gre za dela na našem parkirišču, gradbena dela so bila oddana, za videonadzor in avtomatske rampe pa se bodo dela še oddala, zaključeno bo konec leta,
- Futurelights – zamenjava svetilk, izbran je izvajalec, sklep še ni pravnomočen, projekt se bo kmalu zaključil,
- Living Fountains - končani so 4 vodnjaki, podpisana je pogodba še za peti vodnjak,
- Gotrawama- projekt za vode na Goriškem, gre za študije in projekte,
- Croctail - kolesarska pot je končana, sredstva so bila porabljena v okviru projekta,
- Poti miru – postavljenih je bilo sedem informacijskih tabel, projekt je bil zaključen,
- Tradomo - izdelane so bile študije za avtobusne prevoze, investicija v postajališče pri PTP in informacijske table že teče, uskladiti se moramo še z MONG,
- Poly 5- gre bolj za študije kako bi na našem parkirišču zasnovali manjši logistični center.

Ocenjuje se, da bo občina iz projektov pridobila veliko oprijemljivih stvari.

Trenutno novih razpisov še ni, obeta pa se nam sodelovanje z Avstrijo.

**Član NO Boris Volk** vpraša, na kaj se nanašajo stroški poslovnih najemnin za parkirišče v višini 16.000 eur.

**Župan mag. Milan Turk** pove, da so to stroški dela parkirnega prostora, ki ni v lasti občine in ga imamo v najemu. Pove, da je občina dala vlogo na državo za brezplačni prenos.

*Predsednik NO Jože Rupar zaključí točko.*

**Nadzorni odbor soglasno sprejme informacijo o zaključnem računu Občine Šempeter-Vrtojba za leto 2013.**

### **3. točka dnevnega reda:**

#### **PREGLED REALIZACIJE NAČRTA RAVNANJA S STVARNIM PREMOŽENJEM ZA LETO 2013**

Uvodno obrazložitev poda Regina Dragoljević (v gradivu).

*Predsednik NO Jože Rupar odpre razpravo.*

Člani NO podajo sledeča vprašanja:

**Član NO Boris Volk** pove, da bi glede na situacijo, ki je trenutno v državi, ljudje morali premoženje še bolj prodajati kot sicer.

**Župan mag. Milan Turk** pove, da ponudbe so vedno, vendar pa prihaja do razhajanj med ponujeno in zeleno ceno.

**Član NO Valdij Peric** hoče informacijo glede ceste pri Hoferju.

**Strokovna sodelavka Regina Dragoljević** pove, da gre za del pločnika, kjer je lastnik Kmetijstvo Vipava.

**Predsednik NO Jože Rupar** vpraša po dodatnih informacijah glede nakupa stvarnega premoženja.



**Strokovna sodelavka Regina Dragoljević** pove, da se je od stavb odkupil solastni del stanovanjske hiše na Griči 14. Občina je ravnokar kupila stanovanje, kot nadomestek stanovanja, ki ga je občina prodala v letu 2013. Glede odkupa deleža na stavbi Griči, pove, da je občina lastnica več kot 80% stavbe, trenutno potekajo pogovori še z enim lastnikom iz Italije, ker pa ostalih solastnikov ni možno najti, bo sprožen postopek preko sodišča.

**Predsednik NO Jože Rupar** vpraša kakšne načrte ima občina s to stavbo.

**Župan mag. Milan Turk** pove, da je bila stavba ponujena Kmetijski zadrugi, Agroindu Vipava ter drugim in da občina trenutno nima natančno definiranih planov glede izvajanja kakršnekoli dejavnosti.

*Predsednik NO Jože Rupar zaključi točko.*

**Nadzorni odbor soglasno sprejme informacijo.**

#### **4. točka dnevnega reda:**

#### **PARKING D MMP VRTOJBA**

**Predsednik No Jože Rupar** pove, da so s strani Komisije za preprečevanje korupcije dobili odstopljeno prijavo glede postavitve šotora na parkingu MMP Vrtojba s strani podjetja Transport Urdih.

Nadzorni odbor mora glede tega podati poročilo in da bodo glede tega imeli še izredni nadzor. Zaproši za prve informacije glede koruptivnega dejanja.

**Župan mag. Milan Turk** predstavi situacijo:

Z obema podjetjema (Transport Urdih d.o.o. in Urdih Samo s.p.) so potekali dogovori glede medsebojnega sodelovanja na predmetnem parkirišču in tudi glede možnosti postavitve šotora na tem ozemlju. Občina je glede tega tudi preverila kakšna dokumentacija je potrebna in da se je občina glede postavitve šotora načeloma strinjala. Povedano jim je bilo tudi, da je potrebno za postavitve objekta skleniti posebno pogodbo o najemu. Podjetji Urdih sta brez najemne pogodbe montažni objekt -šotor kar postavili. Glede tega je bil Urdih s strani občine tudi takoj pozvan in opozorjen na napako. Na sestanku je bilo dogovorjeno, da takoj vložijo vlogo za najem zemljišča, katera je bila tudi obravnavana. Postopek je bil izpeljan po pravilih. Pogodba je bila nato sklenjena in najemnina poračunana tudi za nazaj.

Župan komentira izjave na prijavi:

- župan se ne strinja, da je že leta 2012 ustno dovolil uporabo parkirišča za nenamensko rabo za popravilo vozil. Pove tudi, da so se na tem parkirišču opravljala popravila, vendar samo kakšna manjša, nujno potrebna (premična delavnica na kamionu).
- župan pove, da Urdih tam nikoli ni imel postavljenega kontejnerja in da jim to nikoli ni bilo dovoljeno, ter da je občina v letošnjem letu sklenila dve pogodbi z dvema avtoprevoznikoma za postavitve kontejnerjev.
- župan se ne strinja, da je bil šotor postavljen v nasprotju s predpisi ter pove, da je občina preverila ali je postavitve šotora skladna s prostorskimi akti, kar tudi je. Za sklenitev pogodbe je bila potrebna cenitev. Namera je bila objavljena 21.1.2014, vloga za najem je bila podana 26.11.2013, šotor pa je bil postavljen že prej.



- župan pove, da je Urdihom izrecno povedal, da morajo za postavitev šotora imeti z občino sklenjeno posebno pogodbo.
- župan se ne strinja z izjavo, da je prekoračil pooblastila. Župan pove, da je bilo oziroma je na parkirišču skladiščeno že marsikaj: palete, osebni avtomobili, črpalka. Možnost za postavitev še kakšnega dodatnega šotora še vedno obstaja. Pove, da bi lahko občina tudi zahtevala odstranitev šotora, vendar stroški, ki bi nastali z odstranitvijo in ponovno postavitvijo po sklenitvi pogodbe, bili brezsmiselni.

**Strokovna sodelavka Regína Dragoljević** pove, da je bila pogodba sklenjena 6.2.2014 in da je bila najemnina poračunana tudi za nazaj.

**Član NO Egon Fornazarič** vpraša ali ta objekt ovira druge uporabnike parkirišča.

**Župan mag. Milan Turk** pokaže načrt parkirišča in pove kaj je Urdih vzel v najem in da to drugih uporabnikov ne ovira.

**Predsednik NO Jože Rutar** ugotavlja da je Urdih postavil šotor na lastno pest, brez dogovora z občino.

**Župan mag. Milan Turk** ponovi, da mu nikoli ni ustno dovolil postavitve šotora na parkirišču in da glede tega obstaja korespondenca po elektronski pošti.

**Član NO Egon Fornazarič** vpraša za katere namene bo Urdih uporabljal ta prostor.

**Župan mag. Milan Turk** pove, da je to običajno razvidno iz pisne vloge, v kateri piše, da bo prostor uporabljal za lastne potrebe (skladiščenje pnevmatik, palet, postavljen bo kontejner, viličar,...). Dejavnosti, ki jo najemnik opravlja, občina ne nadzira. Pravi, da vsebina dejavnosti ne vpliva na samo najemno pogodbo. Občina se je z Urdihom s pogodbo tudi dogovorila, kateri del parkirišča naj uporablja za lastne kamione.

**Član NO Valdij Peric** vpraša ali ima urejen električni priključek.

**Župan mag. Milan Turk** pove, da ima napeljana elektriko in ima montiran odštevalni števec, pogodba je v podpisu. Voda zaradi prevelike investicije ni napeljana.

**Predsednik NO Jože Rutar** pokaže sliko parkirnega mesta, na katerem so fotografirani kontejnerji. Zanima ga ali je ta kontejner od Urdiha (parcela št. 15/1).

**Župan mag. Milan Turk** pove, da je bilo na parkirišču postavljeno in deponirano že marsikaj, da pa on ni nikoli nobenemu nič ustno dovolil.

**Predsednik NO Jože Rutar** vpraša ali se razmišlja o spremembi pravilnika o najemu parkinga, ker določene dejavnosti v pravilniku niso omogočene.

**Župan mag. Milan Turk** pove, da je potrebno najprej ugotoviti smisel takih sprememb. Pove tudi, da je občina dala prostor v najem v skladu z Zakonom o stvarnem premoženju države in občin.

**Tajnik mag. Peter Ptičak** pove, da se na tem območju trenutno izvaja projekt T.I.P. in bi bilo kakršnokoli omejevanje pravilnika, popolnoma nesmiselno.

**Predsednik NO Jože Rutar** vpraša kako poteka izterjava odprtih zapadlih terjatev ter ali menimo, da bomo odprte terjatve izterjali ali bi bilo bolje pogodbe prekiniti in najti nove najemnike.

**Tajnik mag. Peter Ptičak** pove, da običajno upniki plačajo terjatev že po prejemu prvega opomina in da ni veliko zamud v plačilih. Pove tudi, da je parkirišče največ zapolnjeno med vikendi in prazniki.

**Predsednik NO Jože Rutar** poda komentar glede nove varnostne službe iz Ljubljane in glede očitkov zoper njihovo delo.

**Tajnik mag. Peter Ptičak** obrazloži, da je bilo izvedeno javno naročilo in da je bilo izbrano podjetje Fit Varovanje, žal trenutni izvajalec varnostne službe Varnost d.o.o. ni izpolnjeval



vseh pogojev. Pove, da so očitki glede novih varnostnikov znani in da je bil njihov direktor o tem obveščen.

**Župan mag. Milan Turk** pove, da je bilo pri analizi ugotovljeno, da je najem zunanje varnostne službe stroškovno bolj smiseln kot zaposlitev svojih varnostnikov. Pove tudi, da se bo v okviru projekta T.I.P. vzpostavila računalniška evidenca prisotnosti.

**Član NO Boris Volk** pove, da je potrebno pri razpisih potrebo določiti tudi kriterije, ki jih mora prijavitelj izpolnjevati in da najnižja cena ni vedno najboljša.

**Tajnik mag. Peter Ptičak** pove, da so bili v razpisu določeni različni kriteriji, eden izmed njih so bile tudi reference. Pove tudi, da bo občina s tem letno prihranila cca 10.000,00 eur.

**Tajnik mag. Peter Ptičak** prosi NO, da se poročilo, ki bo poslano KPK najprej pošlje v pregled občini.

*Predsednik NO Jože Rupar zaključi točko.*

**Nadzorni odbor soglasno sprejme informacijo in naproša za dostavo podatkov in sicer na podlagi katerega prostorskega akta se dovoljuje postavitve šotora ter korespondenco med občino in Urdihom o dogovarjanju glede postavitve šotora.**

## 5. točka dnevnega reda:

### ZIC – INFORMACIJA O STANJU IN NAPREDKU

**Župan mag. Milan Turk** poroča glede dogajanja o ZICu:

- odstopila je predsednica sveta zavoda Alenka Brankovič in sicer kot predsednica in ne kot članica Sveta zavoda,
- odstopil je član Sveta zavoda Stane Randl,
- sodišče je izdalo odredbo o prodaji nepremičnin na prvi javni dražbi,
- prijavljene terjatve so: podjetje Marc d.o.o. -2 mio, Abanka Vipa d.d. – 8,4 mio, odvetnik Mitja Matelič in Edil inženiring (manjši zneski),
- narok bo 23.5.2014,
- izklicna cena je 8,3 mio,
- sodišče je občina zaprosila za cenitev,
- v knjigah Zavoda ZIC je izkazana vrednost nepremičnin 12,3 mio, po izračunih občine pa je vrednost dokončanih nepremičnin 10,3 mio.

**Član NO Egon Fornazarič** sprašuje ali je direktor Zica g. Kumperšček svojo terjatev prijavil.

**Predsednik NO Jože Rupar** sprašuje ali se prodajata oba objekta.

**Župan mag. Milan Turk** pove, da g.Kumpršček terjatev nima prijavljenih ter da pri preverbi ID znakov nepremičnin, gre za prodajo obeh objektov.

Razloži tudi, da pod to izklicno ceno se nepremičnin na prvi dražbi ne sme prodajati, razen če se s tem strinjajo vsi upniki. Postopek prodaje je različen kot v stečajnih postopkih.

Prednostni upnik je hipotekarni upnik Abanka Vipa d.d. in da v kolikor se objekta prodata po izklicni ceni, se banka poplača skoraj v celoti, ostali upniki pa ne dobijo nič. Občina bi dobila samo v primeru, če bi se objekta prodala po bistveno višji ceni od izklicne.





Župan pove da je pisal Ministrstvu za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, direktorju Direktorata za socialo ter direktorju Doma upokojencev Nova Gorica glede prodaje objektov, odgovora žal ni bilo. Župan pove, da razen odhodkov, ki jih je občina imela z dvema cenitvama in odhodkov za elektriko za potopno črpalko, občina drugih odhodkov ni imela.

Župan pove, da bo Ministrstvo, Direktorat,.. kljub uradni objavi, glede licitacije, obvestil. Pove tudi, da naj bi italjanski kupec ponujal za dom upokojencev 4,5 mio ter da verjetno tudi obstaja možnost prodaje objekta po kosih. Zavod trenutno nima ne direktorja, niti Sveta zavoda in da bi bilo mogoče smiselno čimprej predlagati stečaj.

**Nadzorni odbor soglasno sprejme informacijo.**

**6. točka dnevnega reda:**

**RAZNO**

Predsednik NO Jože Rupar pove, da sta bila s članom NO Peric Valdijem na izobraževanju za pridobitev potrdila za nadzorne svete in upravne odbore in da sta tečaj tudi uspešno zaključila.

Predsednik NO je zaključil sejo ob 20 uri.