



## Gradivo k 1a. točki dnevnega reda

# Predlog ZAPISNIKA 14. redne seje Občinskega sveta Občine Šempeter-Vrtojba, ki je bila dne, 13. 02. 2020



## Z A P I S N I K

### 14. redne seje Občinskega sveta Občine Šempeter-Vrtojba, ki je bila v četrtek, 13. 02. 2020 ob 16.30 v sejni sobi Občine Šempeter-Vrtojba

Posnetek 14. redne seje je dostopen na naslovu: <http://www.sempeter-vrtojba.si/posnetek-zadnje-seje-obcinskega-sveta/> do naslednje seje občinskega sveta.

Sejo je vodil župan Občine Šempeter-Vrtojba, mag. Milan Turk, ki je ugotovil, da je občinski svet sklepčen.

**PRISOTNI:** Klavdija Bizjak, Aleksander Čerče, Danijel Derman, Monika Gorjan Zavadlav, Tina Gorkič, Dejan Koglot, mag. Matej Koglot, Sara Krošelj, Janja Makovec, Vlasta Mozetič, Ivo Podbersič, Alenka Poljšak, Stanislav Rijavec, Jože Rupar

**OPRAVIČILA:** Sebastjan Arčon, Anita Manfreda

Seja se je pričela ob 16.30.

#### Dnevni red:

1. Predlog zapisnika 13. redne seje občinskega sveta, ki je bila dne 23. januarja 2020
2. Pobude in vprašanja svetnic in svetnikov
3. Poročilo o delu koncesionarja za izvajanje gospodarne javne službe vzdrževanja občinskih javnih cest v občini Šempeter-Vrtojba v letu 2019 – *informacija*
4. Poročilo o delu medobčinske uprave 2019 – *informacija*
5. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Osnovna šola Kozara Nova Gorica
6. Soglasje k Statutu Javnega lekarniškega zavoda Goriška lekarna Nova Gorica
7. Sodna poravnava med Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica d.d. in Občino Šempeter - Vrtojba
8. Rebalans proračuna Občine Šempeter-Vrtojba za leto 2020
9. Spremembe in dopolnitve načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Šempeter-Vrtojba za leto 2020
10. Proračun Občine Šempeter-Vrtojba za leto 2021 – *prva obravnava*
11. Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Šempeter-Vrtojba za leto 2021
12. Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičnini s parc. št. 3446/9 k.o. 2315 Šempeter
13. Odlok o načinu opravljanja obvezne občinske gospodarske javne službe zagotavljanja 24-urne dežurne službe v okviru pogrebne dejavnosti v Občini Šempeter - Vrtojba – *prva obravnava*
14. Odlok o načinu izvajanja obveznih občinskih gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v Občini Šempeter-Vrtojba
15. Odlok o koncesiji za izvajanje gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov za območje občine Šempeter – Vrtojba



16. Imenovanje nadomestnega člana strokovne komisije za vrednotenje in izbor vlog Javnega sklada malega gospodarstva Goriške – *ponovni razpis*
17. Imenovanja predstavnika Občine Šempeter-Vrtojba v Svet zavoda Ljudske univerze Nova Gorica – *ponovni razpis*



## PREDLOG DNEVNEGA REDA

S sklicem seje so člani sveta prejeli predlog dnevnega reda.

Župan je predlagal spremembo dnevnega reda, in sicer odmika 4. točke; Poročilo o delu medobčinske uprave 2019 – informacija, ker je vodja medobčinske uprave na letnem dopustu in 16. točke; Imenovanje nadomestnega člana strokovne komisije za vrednotenje in izbor vlog Javnega sklada malega gospodarstva Goriške, ker se na ponovni razpis ni nihče prijavil. Ostale točke se preštevilčijo.

Župan je odprl razpravo na predlagani dnevni red.

Razpravljali so:

Tina Gorkič je predlagala v imenu svetniške skupine Socialnih demokratov, umik dveh točk in sicer 10. točke; Proračun Občine Šempeter-Vrtojba za leto 2021 – prva obravnava in 11. točke; Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Šempeter-Vrtojba za leto 2021. Razlog za umik je to, da se bo na seji obravnaval Rebalans proračuna za letošnje leto in verjetno bo letošnje leto še kakšen rebalans, ker bo leto naporno. Zato menijo, da je potrebno videti kaj se bo dogajalo, da je časa še zadosti in da bi se te dve točki prestavilo na eno izmed naslednjih sej.

Župan je odgovoril, da je Predlog proračuna za leto 2021, je predlog dve letnega proračuna. Država redno sprejema dve letne proračune in tudi občinam to redno priporoča. Dve letni proračun, bi moral biti sprejet že na koncu prejšnjega leta za leto 2020 in leto 2021. Proračun se na tej seji ne sprejema, ampak gre v javno obravnavo in je dovolj časa, da se o vsem pogovorijo. Predlog pomika in podaljševanja javnih obravnav ni smiselno. Proračuna sta vezana eden na drugega in je prav da se pogovarja o vseh stvareh hkrati. Pravilno pa ugotavljajo, da bo letos zagotovo še kakšen rebalans proračuna in zraven tega se zmeraj naredi tudi spremembe proračuna za naslednje leto. Ne vidi pravega smisla, da se to umika iz dnevnega reda.

**Župan je dal na glasovanje predlog svetnice Tine Gorkič, da se iz dnevnega reda 14. redne seje Občinskega sveta Občine Šempeter-Vrtojba umakneta sedanja 10. točka, Proračun Občine Šempeter-Vrtojba za leto 2021 – prva obravnava in 11. točke, Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Šempeter-Vrtojba za leto 2021.**

### Glasovanje svetnic in svetnikov:

PRISOTNI	14
ZA	7
PROTI	7

Predlog umika 10. in 11. točke dnevnega reda **ni** bil sprejet.

**Župan je dal na glasovanje, da se iz dnevnega reda 14. redne seje Občinskega sveta Občine Šempeter-Vrtojba umakneta sedanja 4. točke; Poročilo o delu medobčinske uprave 2019 – informacija, ker je vodja medobčinske uprave na letnem dopustu in 16. točke, Imenovanje**



**nadomestnega člana strokovne komisije za vrednotenje in izbor vlog Javnega sklada malega gospodarstva Goriške. Ostale točke se ustrezno preštevijo.**

**Glasovanje svetnic in svetnikov:**

**PRISOTNI** 14

**ZA** 8

**PROTI** /

Predlog umika 4. in 16. točke dnevnega reda **je** bil sprejet.

**1. točka dnevnega reda  
PREDLOG ZAPISNIKA 13. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA**

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Razprave ni bilo.

**Župan je dal na glasovanje predlog zapisnika 13. redne seje občinskega sveta iz dne 23. 1. 2020**

**Glasovanje svetnic in svetnikov:**

**PRISOTNI** 14

**ZA** 14

**PROTI** -

Predlog zapisnika 13. redne seje **je** bil sprejet.

**2. točka dnevnega reda  
POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIC IN SVETNIKOV**

Ustno pobudo so podali:

Jože Rupan je podal dve vprašanji oziroma pobudi, ki sta se obe nanašata na ureditev cestnega prometa. Eno od teh je krožišče Bazara. Zanimalo ga je, kdaj bodo obe krožišči dokončani in dani v uporabo? Ve se, da je bil prvotni čas dokončanja tega krožišča planiran za konec novembra, rok se je na to prestavil na december. Sedaj je sredina februarja in je gradbišče še zmeraj odprto oziroma nedokončano.

Drugo vprašanje se je nanašalo na začetek del v centru Šempetra in sicer menjavi granitnih točk z asfaltom. To je že tretja menjava, oziroma urejanje centra in sicer iz prvotnih kamnitih plošč, na granitne kocke in sedaj na asfaltiranje. Ista zadeva je bila v Vrtojbi v lanskem letu in upa, da se bodo poskusi s temi granitnimi kockami končali, kajti na dveh primerih se je videlo, da se ne odnesejo. Menil je, da je to nepotrebna potrošnja denarja.

Župan je odgovoril, da sta krožišči v Bazari investicija Direkcije Republike Slovenije za infrastrukturo. Dejstvo je, da se je rok nekoliko podaljšal v december. Gradbinci so dela toliko končali, da so cesto sprostili čez praznike. Nato so sledile nizke temperature, ki so bile neprimerne za vgrajevanje asfalta.



Kar se tiče del v centru Šempetra je dejstvo, da je potrebno ceste vzdrževati. Od septembra 2011, ko je bila otvoritev trga. Dela bodo končana v istem dnevu kot so se začela.

Dejan Koglot je v zapisniku videl, da je 17. 2. 2020 sestanek glede fekalij, ki tečejo po Vrtojbi in v kolikor bi bilo možno, si želi biti zraven.

Župan je odgovoril, da je dobrodošel in da se mu bo sporočilo uro sestanka.

Danijel Derman je zanimalo ali se bo po končanju izkopa za polaganje visoko napetostnega kabla, preko Vrtojbensko - Biljenskih gričev, saniralo tudi gozdno pot od transformatorske postaje do vrha hriba? Ta odsek gozdne poti je dostikrat, posebej ob deževju izpostavljen veliki eroziji. Mnenja je bil, da je smiselno, da bi se tako saniralo cestišče, da se ta pojav ne bi več tako pojavljal kot se sedaj.

Župan je odgovoril, da v postopku izdaje soglasja investitorju Elektro primorske d.d., za poseg v občinske ceste in poti so se tega problema zavedali in so tudi soglasje tako napisali, da je potrebno vzpostaviti ustrezno stanje po končanju teh del. To se bo tudi nadziralo. Povabil je tudi vse naj nadzirajo kako to sanirajo in da obvestijo občinsko upravo, če opazijo, da kaj ni v redu.

Vlasta Mozetič je zanimalo, kako je z adaptacijo Zdravstvenega doma Nova Gorica, na lokaciji v Šempetru? Zanimalo jo je tudi ali so lansko leto oddali poročilo, ker lani niso poročali in če se lahko letos ob oddaji poročila zagotovi poročanje?

Župan je odgovoril, da se verjetno govori o prizidku Zdravstvenega doma v Šempetru. Vloga za gradbeno dovoljenje je bila zavržena, pritožba tudi. Razlogi so bili v tem, ker prostorski akti ne določajo dovolj natančno, kaj se lahko in na kakšen način sme graditi na tem območju. Ocenilo se je, da je bolj prav, da se uredi prostorske akte kot, da bi se nadaljevalo z upravnim sporom. Te postopke vodi javni zavod Zdravstveni dom Nova Gorica, osnovno zdravstveno varstvo. Takoj ko bo občinski prostorski načrt sprejet, bodo verjetno vložili novo vlogo za gradbeno dovoljenje. Ko bo gradbeno dovoljenje izdano in pravnomočno, se bo investicija najverjetneje začela. Sredstva so na nek način zagotovljena v delu, ki jih mora zagotoviti občina. Župan ne pričakuje, da bi se gradnja začela v letu 2020.

Glede poročanja, se bo povabilo direktorico zdravstvenega zavoda.

Vlasta Mozetič je vprašala, kdaj se predvideva da bi bil lahko OPN sprejet? Zanimalo jo je še za ostala poročila zdravstvenih domov, RRA in ostalih poročil, če se lahko uvrsti na dnevni red.

Tajnik občine, mag Peter Ptičak je odgovoril, da je po predpisih in odlokih, ki so sprejeti, vsem ni potrebno poročati. Tudi zdravstvenemu domu ni potrebno poročati. Za tiste katere želijo, da se poroča, naj svetniki povejo in se jih bo povabilo na prihodnje seje. Za zdravstveni dom ustanoviteljske pravice po odloki izvaja kolegij županov. To so bili sprejeti skupni odloki in se je s tem poenostavilo.

Župan je še dodal, da bi bilo najboljšo, da bi se posredovalo kaj jih najbolj zanima, da bi se lahko predstavniki pripravijo.

Vlasta Mozetič je zanimalo, če so sedaj vsa poročila v pristojnosti kolegija županov? Ne ve, če je dobila glede te spremembe kakšno informacijo.

Še enkrat je podla vprašanje glede OPN, če župan ve kdaj približno bo.



Župan je odgovoril, da se je odlok o ustanovitvi teh zavodov spremenil nekaj let nazaj. Zagotovo gre tudi za zobozdravstvo, tudi lekarno. Letni programa dela občinskega sveta je sestavljen tudi na pobude svetnikov in svetnic. Glede tega kdo mora poročati občinskemu svetu se je to preverilo v predpisih in se je to uvrstilo v plan dela občinskega sveta. Če se je morda kaj pozabilo ostaja vedno možnost, da se da na dnevni red. Če želijo kakršnokoli poročilo, ki ni v programu dela občinskega sveta se lahko tudi zavode pozove.

Glede OPN se zadeve zelo vlečejo. Ne zatika se na občini, ampak na drugih organih. Občina potrebuje mnenja določenih mnenja dajalcev, ki se jih ne dobi in zato se postopki ne morejo nadaljevati. Zagotovo bo potrebna še javna razgrnitev, javna obravnava in vse kar je s predpisi predvideno.

Stanislav Rijavec se je zahvalil za pisni odgovor glede javnega prevoza. Misli da bi tukaj morali biti bolj aktivni in da se to začne počasi realizirati, ne da se čaka na Mestno občino. Po njegovem je to koristno tudi za občane občine Šempeter-Vrtojba, da se to pospeši tudi v smislu ekologije.

Župan je odgovoril, da poleg tega so opozorili tudi druge organe Mestne občine, da se te stvari dolgo vlečejo. Poslalo se bo še odgovor, katerega bodo iz mestne občine posredovali. Še zmeraj se bo vztrajalo na tem, da je potrebno nekaj narediti in da se to ne more tako vleči.

**3. točka dnevnega reda**  
**POROČILO O DELU KONCESIONARJA ZA IZVAJANJE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE**  
**VZDRŽEVANJA OBČINSKIH JAVNIH CEST V OBČINI ŠEMPETER-VRTOJBA V LETU 2019- informacija**

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Uvodno predstavitev je podal KOLEKTOR CPG d.o.o., Vanči Premrl – vodja enote vzdrževanje.

Župan je podal poročevalcu vprašanje, če ima mogoče kakšno informacijo glede krožišča v Bazari.

Vanči Premrl – vodja enote vzdrževanja pri KOLEKTOR CPG je odgovoril, da je bil cel november deževen. Obe krožišči so 90% narejeni. V prvem krožišču na obvoznici proti Dornberku je turbo krožišče, na katerem je potrebno položiti še robnike, ki jih kamioni vržejo ven in je treba položiti fino maso, ki se bo izvajala v marcu ali aprilu, odvisno od vremenskih razmer.

Župan je dal besedo:

Odboru za gospodarski razvoj:

Član Odbora za gospodarski razvoja, Aleksander Čerče, je podal mnenje odbora: »Odbor za gospodarski razvoj je obravnaval točko Poročilo o delu koncesionarja za izvajanje gospodarske javne službe vzdrževanja občinskih javnih cest v Občini Šempeter-Vrtojba v letu 2019, in predlaga občinskemu svetu, da se informacija sprejme.«

Odboru za okolje in prostor:

Predsednik Odbora za okolje in prostor, Danijel Derman, je podala mnenje odbora:



»Odbor za okolje in prostor se je seznanil s poročilom o delu koncesionarja za izvajanje gospodarske javne službe vzdrževanja občinskih javnih cest v Občini Šempeter-Vrtojba v letu 2019 in predlaga občinskemu svetu da ga sprejme.«

Župan je odprl razpravo.

Razpravljali so:

Stanislav Rijavec se je navezal na zadnji stavek poročevalca, da kamioni uničujejo robnike v krožišču. Zanimalo ga je če jih bodo ponovno postavili to pomeni, da se bo potem to stalno uničevalo?

Vanči Premrl – vodja enote vzdrževanja pri KOLEKTOR CPG je odgovoril, da so ti robniki postavljeni na grobo maso, ki ni fiksiran. Ko bo robnik fiksiran levo in desno se ne bo premikal, se ne bo rušil.

Župan je dodal, da tisti robniki, ki so po sredi bo potrebno na novo postavljati, ker je marsikateri izmaknjen, ker niso bili dokončno utrjeni. Morda pa se bo pokazalo da je kakšna druga rešitev boljša.

Vlasta Mozetič je dodala da je izhod iz turbo krožišča proti Šempetru je precej ozek in ovinkast

Župan je odgovoril da tega ni projektiral KOLEKTOR CPG d.d., projekt bo potrebno nekoliko popraviti in tudi tiste uvoze popraviti zaradi avtobusov in tovornih vozil.

**Župan je dal na glasovanje sklep, da Občinski svet Občine Šempeter-Vrtojba sprejme informacijo o letnem poročilu koncesionarja za izvajanje gospodarske javne službe vzdrževanja občinskih javnih cest v Občini Šempeter-Vrtojba v letu 2019, družbe Kolektor Cestno podjetje Nova Gorica d.d.**

**Glasovanje svetnic in svetnikov:**

**PRISOTNI** 14

**ZA** 14

**PROTI** -

Sklep je bil sprejet.

**4. točka dnevnega reda**  
**ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA**  
**OSNOVA ŠOLA KOZARA NOVA GORICA**

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podala Ksenija Ušaj – višja svetovalka za družbene dejavnosti





Župan je dal besedo:

Župan je dal besedo Odboru za družbene dejavnosti – šolstvo, predšolsko varstvo, kultura in šport.

Predsednica Odbora za družbene dejavnosti – šolstvo, predšolsko varstvo, kultura in šport, Tina Gorkič, je podala mnenje odbora: »Odbor za družbene dejavnosti – šolstvo, predšolsko varstvo, kultura in šport je obravnaval Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega zavoda osnovna šola Kozara Nova Gorica, in predlaga občinskemu svetu da sprejme te popravke.«

Župan je odprl razpravo.

Razprave ni bilo.

**Župan je dal na glasovanje sklep, da Občinski svet Občine Šempeter-Vrtojba sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Osnovna šola Kozara Nova Gorica.**

**Odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.**

**Glasovanje svetnic in svetnikov:**

**PRISOTNI** 14

**ZA** 14

**PROTI** -

Sklep je bil sprejet.

**5. točka dnevnega reda**

**SOGLASJE K STATUTU JAVNEGA LEKARNIŠKEGA ZAVODA GORIŠKA LEKARNA NOVA GORICA**

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podala Ester Košiček – direktorica Javnega lekarniškega zavoda Goriška lekarna Nova Gorica.

Župan je dal besedo:

Odboru za družbene dejavnosti – sociala in zdravstvo:

Predsednica Odbora za družbene dejavnosti – sociala in zdravstvo, Klavdija Bizjak, je podala mnenje odbora: »Odbor za družbene dejavnosti- socialo in zdravstvo je obravnaval Soglasje k statutu javnega lekarniškega zavoda goriška lekarna Nova Gorica, in predlaga občinskemu svetu, da predstavljenemu statutu poda soglasje.«

Sejo je zapustil Dejan Koglot.



Župan je odprl razpravo.

Razprave ni bilo.

**Župan je dal na glasovanje sklep da Občinski svet Občine Šempeter-Vrtojba daje soglasje k statutu javnega zavoda Goriška lekarna Nova Gorica, ki ga je sprejel svet zavoda dne 6. 12. 2019 in 28. 1. 2020.**

**Glasovanje svetnic in svetnikov:**

<b>PRISOTNI</b>	<b>13</b>
<b>ZA</b>	<b>13</b>
<b>PROTI</b>	<b>-</b>

Sklep **je** bil sprejet.

**6. točka dnevnega reda  
SODNA PORAVNAVA MED VODOVODI IN KANALIZACIJA NOVA GORICA D.D. IN OBČINO  
ŠEMPETER-VRTOJBA**

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podal mag. Milan Turk – župan.

Župan je dal besedo:

Odboru za gospodarski razvoj:

Član Odbora za gospodarski razvoj, Aleksander Čerče, je podal mnenje odbora: »Odbor za gospodarski razvoj je obravnaval točko Sodno poravnava med Vodovodi in kanalizacijo Nova Gorica d.d. in občino Šempeter- Vrtojba in v večini predlaga občinskemu svetu, da se sprejme.«

Odboru za okolje in prostor:

Predsednik Odbora za okolje in prostor, Danijel Derman, je podala mnenje odbora: »Odbor za okolje in prostor je soglaša z vsebino I Sodno poravnava med Vodovodi in kanalizacijo Nova Gorica d.d. in občino Šempeter- Vrtojba in predlaga občinskemu svetu da ga potrdi.«

Župan je odprl razpravo.

Razpravljali so:

Jože Rupar je prosil za informacijo, kdaj je čistilna naprava pridobila uporabno dovoljenje in kdaj je izvajalec javne službe uradno prevzel čistilno napravi in z njo začel upravljati?

Župan je odgovoril, da je bilo uporabno dovoljenje pridobljeno v januarju 2017. Kdaj je pa upravljavec prevzel in kaj je prevzel ne ve. Občina je od upravljavca prevzela precej kasneje. Upravljavec pa še sedaj nima sklenjene najemne pogodbe z občino da lahko z njo upravlja, tako da je z njimi veliko nereda. To je samo ena izmed stvari ki se rešuje.

Gradivo za 16. redno sejo občinskega sveta OŠ-V, ki bo 21. 5. 2020

Stran 10 od



Jože Rupar je dodal, da eno je poskusno delovanje. Ampak če je uporabnik prevzel kasneje čistilno napravo, kakšna je podlaga, da se ti stroški prenesejo na uporabnike, kar se bo sedaj naredilo in to ni bilo v sklopu poskusnih obratovalnih stroškov katere so prevzemale občine?

Župan je odgovoril, da je čistilna naprava ( po spominu so datumi, tako da so lahko narobe) je bila končana s koncem leta 2015. Ve se, da je bila takrat končana tudi finančna perspektiva in se je moralo takrat vse zaključiti in je bilo tudi plačano. Razen poskusnega obratovanja, ki je bilo predvideno za celotno leto 2016 in ki so ga občine skladno s pogodbo tudi plačevale in plačale. Predvideno je bilo poskusno obratovanje v času enega leta in predvideno je bilo da se poskusno delovanje tudi z obratovalnim delovanjem prekine. Če ima čistilna naprava uporabno dovoljenje pomeni, da obratuje v svoji polni funkciji. Čistilna naprava je že v času poskusnega obratovanja praktično vso svojo nalogo izvajala, ne popolnoma vse v redu. Nekatere nepravilnosti in pomanjkljivosti so bile odpravljene. Še danes se najde in se tudi odpravi. Vsekakor s čistilno napravo fizično upravlja že od leta 2016 s pomočjo izvajalcev, ki so mu bili na voljo v času poskusnega obratovanja. In tudi prej je kot koordinator skladno s to pogodbo, s katero so sedaj poravna je bil koordinator in je vso to investicijo vodil.

Jože Rupar je vprašal, če sta ostali dve občini ki sta tudi uporabnici oziroma ustanoviteljici, pa sta v letu 2017 plačevali kot poskusno obratovanje ali sta to že takrat ta strošek preusmerila na uporabnike?

Župan je odgovoril, da so vse občine v letu 2016 redno plačevale stroške poskusnega obratovanja. Do polovice leta 2017 se ni plačevalo ničesar. V drugi polovici leta 2017, so vse občine dobile račune, ki sta jih ostale dve občine plačali, občina Šempeter-Vrtojba pa je ugotovila, da za to nimamo pravne podlage in tudi ostali dve občini nista imeli. Župan dvomi, da so ostali občini sklenili kakšno posebno novo pogodbo. Te stroške sta plačali obe občine Mestna občina Nova Gorica in Občina Miren- Kostanjevica.

Tina Gorkič je povedala, da se je o tej temi razpravljalo junija 2017 in da je župan takrat povedal, da elaborati niso skladni z uredbo o metodologiji, da bi morali biti stroški in količine tudi prikazane ločeno po občinah, kar je jasno navedeno v uredbi in je jasno vidno tudi iz druge zakonodaje ter strokovnega mnenja računskega sodišča. Povedano jim je bilo, da je bilo pri vseh ugotovljenih in preverjenih elaboratov, da bi uporabniki iz naše občine morali kriti kar velike stroške, ki nastajajo izven izvajanja te javne službe v drugih občinah in je župan takrat povedal, da to ni skladno s predpisi in da bo skušal to dokazati. Takrat se je tudi sprejelo sklep, katerega so potrdili štirje prisotni svetniki na seji. Svetniška skupina SD je bila takrat glede tega vzdržana in to niso bili zato, ker so si želeli zvišanja stroškov, ampak so že takrat vedeli, da bo potrebno te stroške nekoč poravnati. Danes jih zanima samo to, kolikšna in če je razlika če bi začeli plačevati v letu 2017 oz. če se jo bo začelo plačevati s to sodno poravnavo, če bo kakšna razlika?

Župan je odgovoril, da ima občutek da se ne razume za kaj gre pri tej stvari. Tukaj ne gre za poravnavo ali je o tej stvari cena ustrezna ali cena ni ustrezna. Gre za stroške, kateri v ceni niso bili predlagani še nikoli do sedaj. Tudi glede na to poravnavo bo moral izvajalec pripraviti elaborat in predlog, če želi da se te stroške vključi v ceno. Tega še ni storil do sedaj. Kar se pa tiče tega kar so spraševali, še zmeraj trdi da je bila cena ustrezno določena. Dejstvo je, da je izvajalec dal ne točne podatke o številu priključenih uporabnikov, za kar ne more biti občina odgovorna, ker se je upoštevalo njegove podatke. Glede stroškov si zelo želi, da bi ostali taki kot so bili v času poskusnega obratovanja, ker so bili bistveno nižji kot so nastali kasneje. Ta poravnava se bo



poznala v decimalkah na cenah občanov in bi bilo to že sprejeto, če bi bilo to predlagano. Občina je izločala iz cene samo ne upravičene stroške. Uporablja se podatke katere je dal izvajalec glede uporabnikov in glede količine prodane pitne vode. Župan ne verjame, da je kaj s cenami narobe, ampak mu tega izvajalec tudi ni še oporekal, razen da je trdil da se je sklep sprejel ne zakonito. Da je sklep zakonito sprejet je bilo dokazano na upravnem in tudi na višjem sodišču.

Jože Rupar je imel še vprašanje. V gradivu je navedeno, da more biti pripravljena cena do 28. Februarja, da se jo potrdi. Ali je mišljeno, da bo korespondenčna seja, izredna seja? Kako bo to potekalo? Časa je zelo malo.

Župan je povedal, da se je izvajalca že nekajkrat pozvalo, da elaborat pošlje. Če ga bo poslal do 28. februarja se bo naredilo izredno sejo.

Jože Rupar je še enkrat vprašal, zato da se dobro razume. V kolikor občinski svet ta sklep potrdi, in izvajalec do 28. 2. pripravi to ceno, katera vključuje to poravnavo notri in jo občinski svet tudi potrdi, potem ta cena šla naprej na uporabnike. V kolikor pa izvajalec ne pripravi tega elaborata oziroma cene pa bo dejansko še vedno vključeno notri.

Župan je odgovoril, da se jo bo lahko vključilo, če bo izvajalec predlagal in se bo ugotovilo da nekih stroškov ni zajel, lahko to tudi občina sama naredi, je pa to skrajno nenavadno. Ne ve zakaj elaborata ne bi poslal, če je podpisal sodno poravnavo. Razlog da poravnavo potrjuje občinski svet je ta, ker mora občinski svet sprejeti novo ceno. Župan sam ni pristojen in ne more obljubiti, da bo cena sprejeta. Prav je da občinski svet to potrdi, da je pripravljen to poravnavo vključit v ceno. Rad bi, da bi bili ti stroški taki kot so s to poravnavo priznani. Bojo pa očitno bistveno večji.

Jože Rupar je dodal, da je sama časovna poravnava bila sklenjena v januarju in ga je zanimalo zakaj se tega ni obravnavalo na januarski seji in bi se lahko to ceno obravnavalo na današnji seji.

Župan je odgovoril, da bi elaborat lahko bil tudi do te seje pripravljen, če bi bila prava volja. Preveril bo kdaj je sodišče to poravnavo poslalo, prej se ni niti vedelo. Podpisala sta jo oba odvetnika in se je moralo tudi sodišče pozivati, da je poravnavo poslalo.

Ivo Podberšič je povedal, da sam predlog župana, gleda iz tega vidika da se te stroške reši, ker se je te stroške povzročilo. In s tega vidika, upa da ta cena nekaj prejudicira in da bo na taki ravni ostala.

Stanislav Rijavec je povedal, da on res ne ve kdo je tisti ki je povzročil te stroške in je prosil da mu kdo to pojasni.

Župan je odgovoril, da so stroške dejansko povzročili vsi uporabniki čistilne naprave. Vsi ki plačujejo položnice, vsi ki preko kanalizaciji spuščajo svojo odpadno vodo na čistilno napravo.

**Župan je dal na glasovanje sklep da Občinski svet Občine Šempeter-Vrtojba potrjuje sodno poravnavo med Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica d. d. in Občino Šempeter-Vrtojba v pravdni zadevi Pg 73/2019 z dne 18. 12. 2019**



**Glasovanje svetnic in svetnikov:**

<b>PRISOTNI</b>	<b>13</b>
<b>ZA</b>	<b>12</b>
<b>PROTI</b>	<b>-</b>

Sklep **je** bil sprejet.

**7. točka dnevnega reda**  
**REBALANS PRORAČUNA OBČINE ŠEMPETER-VRTOJBA ZA LETO 2020**

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podala Lucija Mikuš Vidmar – računovodja.

Župan je dal besedo:

Odboru za gospodarski razvoj:

Član odbora za gospodarski razvoj, Aleksander Čerče, je podal mnenje odbora: »Odbor za gospodarski razvoj je obravnaval Rebalans proračuna Občine Šempeter-Vrtojba za leto 2020 in v večini predlaga da se sprejme.«

Odboru za okolje in prostor:

Predsednik odbora za okolje in prostor, Danijel Derman, je podal mnenje odbora: » Odbor za okolje in prostor je obravnaval Rebalans proračuna Občine Šempeter-Vrtojba za leto 2020 in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme. Sklep je bil sprejet soglasno.«

Odboru za družbene dejavnosti – socialo in zdravstvo:

Predsednica odbora za družbene dejavnosti- sociala in zdravstvo, Klavdija Bizjak, je podala mnenje odbora: »Odbor za družbene dejavnosti- sociala in zdravstvo je opravil obravnavo predloga Rebalansa proračuna Občine Šempeter-Vrtojba za leto 2020 in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme.«

Župan je prebral še amandma o predlogu odloka k rebalansu proračuna Občine Šempeter- Vrtojba za leto 2020, katerega so člani sveta prejeli po elektronski pošti.

Župan je odprl razpravo.

Razprave ni bilo.

**Župan je dal na glasovanje Amandma k predlogu Odloka o rebalansu proračuna Občine Šempeter-Vrtojba za leto 2020 za nakup prilagojenega vozila za prevoz otrok iz občine Šempeter-Vrtojba v Osnovno šolo Kozara Nova Gorica.**



**Glasovanje svetnic in svetnikov:**

**PRISOTNI** 13

**ZA**

12

**PROTI**

-

Sklep je bil sprejet.

Župan je dal na glasovanje sklep, da Občinski svet Občine Šempeter-Vrtojba sprejme Odlok o rebalansu proračuna Občine Šempeter-Vrtojba za leto 2020, vključno s pripadajočimi predlogami.

Sklep prične veljati takoj.

**Glasovanje svetnic in svetnikov:**

**PRISOTNI** 13

**ZA**

12

**PROTI**

-

Sklep je bil sprejet.

Odmor

Sejo zapusti Monika Gorjan Zavadlav

**8. točka dnevnega reda  
SPREMEMBE IN DOPOLNITVE NAČRTA RAVNANJA S STVARNIM PREMOŽENJEM OBČINE  
ŠEMPETER-VRTOJBA ZA LETO 2020**

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podala Regina Dragoljević – strokovna delavka.

Župan je dal besedo:

Odboru za gospodarski razvoj:

Član odbora za gospodarski razvoj, Aleksander Čerče, je podal mnenje odbora: » Odbor za gospodarski razvoj je obravnaval Spremembe in dopolnitve načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Šempeter-Vrtojba za leto 2020 in v večini predlaga da se ta sklep sprejme.«

Odboru za okolje in prostor:

Predsednik odbora za okolje in prostor, Danijel Derman, je podal mnenje odbora: » Odbor za okolje in prostor nima zadržkov za Spremembe in dopolnitve načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Šempeter-Vrtojba za leto 2020 in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme.«

Gradivo za 16. redno sejo občinskega sveta OŠ-V, ki bo 21. 5. 2020

Stran 14 od



Župan je odprl razpravo.

Razpravljali so:

Tina Gorkič je predlagala, da se umaknejo iz načrta ravnanja menjave zemljišč na MMP-ju, določene točke.

Župan je odgovoril, da bo dal predlog na glasovanje, samo mu morejo točno povedati, kaj bi radi da se umakne. Drugače pa ni za to da se kar koli umika.

Jože Rupar je povedal, da se gre za točke 17, 18 in 19 in sicer to je na strani 18. in 19. v gradivu pod obrazce številko za Načrt razpolaganja z zemljišči za leto 2020.

Župan je vprašal, če ostali člani občinskega sveta razumejo kaj je njihov predlog?

Ivo Podberšič je odgovoril, da popolnoma ne razume, se pa trudi razumeti. Zanimalo ga pa je, kaj bi potem s tistimi zemljišči, ki ostanejo na eni ali drugi strani? Naj predlagajo kaj naj se s temi zemljišči naredi? Ni problem metati stvari ven, v življenju se je potrebno tudi kaj odločit in kaj pametnega narediti.

Župan je še enkrat vprašal, če ostali člani občinskega sveta razumejo kaj so točke 17., 18., in 19 načrt ravnanja s stvarnim premoženjem za leto 2020? Točka 17. so zemljišča, ki bi jih radi zamenjali na zemljiščih ki so po Občinskih prostorskih podrobnih načrtih predvidena za gradnjo cest in ostale javne infrastrukture na tem območju zamenjali z lastniki sosednjih parcel, da bi lahko zgradili ceste. Točka 18. so zemljišča na tistem območju, ki so stavbna zemljišča, ki niso namenjena gradnji infrastrukture, bi pa z zamenjavo občina pridobila zemljišča v neposredni bližini občinskih zemljišč s tem, da bi pridobila zaključena zemljišča in tudi interesenti za nakup teh zemljišč se stalno javljajo, so gospodarske službe ki se ukvarjajo s trgovino in s podobno dejavnostjo. Sam misli, da je to zaviranje gospodarskega razvoja in drugega razvoja. Če je kakšen utemeljen razlog bi ga župan rad slišal. Točka 19. je predvidena javna dražba za ostanka prodajo teh zemljišč. Občina jih ne potrebuje zase. Glede na investicije, ki čakajo, za katere se občina zadolžuje, župan predlaga da se to naredi. Čas in cene so za to primerne.

Sara Krošelj je vprašala, da če je prav razumela naj bi s tem, ko želijo umakniti točko nasprotovali gospodarski rasti? Sama se s tem ne strinja. Odločiti je potrebno kakšno gospodarstvo si želimo. Vrtojba je kmečko naselje in naj se usmerja v tej smeri.

Župan je povedal, da sedaj pa sploh ne razume, kaj naj bi to bilo. Kdo bo kupil zemljišča na dražbi niti približno ne ve in niti ne ve kdo bi kupil tista zemljišča, ki bi jih občina prodajala in jih trenutno želi zamenjati. Tudi tu je predvidena javna dražba.

**Župan je dal na glasovanje umik točk 17., 18. in 19. iz Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Šempeter- Vrtojba za leto 2020.**

**Glasovanje svetnic in svetnikov:**

**PRISOTNI 12**





<b>ZA</b>	5
<b>PROTI</b>	6

Sklep **ni** bil sprejet.

Župan je dal na glasovanje sklep, da Občinski svet Občine Šempeter-Vrtojba sprejme spremembe in dopolnitve načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Šempeter-Vrtojba za leto 2020.

O pravnem poslu ravnanja s stvarnim premoženjem odloči in sklene pravni posel organi, pristojen za izvrševanje proračuna.

Župan predloži občinskemu svetu poročilo o realizaciji načrta ravnanja s premičnim in z nepremičnim premoženjem skupaj z zaključnim računom proračuna.

Ta sklep začne veljati z dnem uveljavitve Odloka o rebalansu proračuna Občine Šempeter-Vrtojba za leto 2020.

*Glasovanje svetnic in svetnikov:*

<b>PRISOTNI</b>	12
<b>ZA</b>	6
<b>PROTI</b>	5

Sklep **je** bil sprejet.

**9. točka dnevnega reda  
PRORAČUN OBČINE ŠEMPETER-VRTOJBA ZA LETO 2021**

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podala Lucija Mikuš Vidmar – računovodja.

Župan je dal besedo:

Odboru za gospodarski razvoj:

Član odbora za gospodarski razvoj, Aleksander Čerče, je podal mnenje odbora: » Odbor za gospodarski razvoj je obravnaval Proračun Občine Šempeter-Vrtojba za leto 2021 – prva obravnava in predlaga občinskemu svetu da opravi prvo obravnavo.«

Odboru za okolje in prostor:

Predsednik odbora za okolje in prostor, Danijel Derman, je podal mnenje odbora: »Odbor za okolje in prostor je obravnaval Proračun Občine Šempeter- Vrtojba za leto 2021- prva obravnava, in je soglasno sprejel sklep, da se občinskemu svetu predlaga da opravi prvo obravnavo.«

Odboru za družbene dejavnosti – socialo in zdravstvo:

Predsednica odbora za družbene dejavnosti - sociala in zdravstvo, Klavdija Bizjak, je podala mnenje odbora: Odbor za družbene dejavnosti - sociala in zdravstvo je obravnaval Proračun





Občine Šempeter-Vrtojba za leto 2021-prvo obravnavo, v delih ki se tiče sociale in zdravstvo in predlaga občinskemu svetu da opravi prvo obravnavo.«

Župan je odprl razpravo.

Razprave ni bilo.

**Župan je dal na glasovanje sklep, da je Občinski svet Občine Šempeter-Vrtojba opravil splošno razpravo o predlogu proračuna Občine Šempeter-Vrtojba za leto 2021.**

**O predlogu proračuna se opravi javna razprava.**

**Sklep prične veljati takoj.**

**Glasovanje svetnic in svetnikov:**

**PRISOTNI** 12

**ZA** 6

**PROTI** 5

Sklep je bil sprejet.

**10. točka dnevnega reda**

**NAČRT RAVNANJA S STVARNIM PREMOŽENJEM OBČINE ŠEMPETER-VRTOJBA ZA LETO 2021**

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podala Regina Dragoljevič – strokovna delavka.

Župan je dal besedo:

Odboru za gospodarski razvoj:

Član odbora za gospodarski razvoj, Aleksander Čerče, je podal mnenje odbora: »Odbor za gospodarski razvoj je obravnaval Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Šempeter-Vrtojba za leto 2021 in v večini predlaga, da ga občinski svet sprejme.«

Odboru za okolje in prostor:

Predsednik odbora za okolje in prostor, Danijel Derman, je podal mnenje odbora: » Odbor za okolje in prostor je obravnaval Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Šempeter- Vrtojba za leto 2021 in predlaga občinskemu svetu v sprejem.«

Župan je odprl razpravo.

Razprave ni bilo.



**11. točka dnevnega reda**  
**SKLEPA O UKINITVI STATUSA GRAJENEGA JAVNEGA DOBRO LOKALNEGA POMENA NA**  
**NEPREMIČNINI S PARC. ŠT. 3446/9 K.O. 2315 ŠEMPETER**

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podala Regina Dragoljević – strokovna delavka.

Župan je dal besedo:

Odboru za gospodarski razvoj:

Član odbora za gospodarski razvoj, Aleksander Čerče, je podal mnenje odbora: »Odbor za gospodarski razvoj je obravnaval Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobro lokalnega pomena na nepremičnini s parc. št. 3446/9 K.O. 2315 Šempeter in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme.«

Odboru za okolje in prostor:

Predsednik odbora za okolje in prostor, Danijel Derman, je podal mnenje odbora: » Odbor za okolje in prostor je obravnaval Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobro lokalnega pomena na nepremičnini s parc. št. 3446/9 K.O. 2315 Šempeter in predlaga občinskemu svetu da ga sprejme.

Župan je odprl razpravo.

Razprave ni bilo.

**Župan je dal Občinskemu svetu Občine Šempeter-Vrtojba na glasovanje sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobrega lokalnega pomena.**

**Nepremičnini s parc. št. 3446/9 k. o. 2315 Šempeter, se odvzame status grajenega javnega dobra lokalnega pomena.**

**Navedena nepremičnina izgubi status javnega dobra z ugotovitveno odločbo, ki jo izda po uradni dolžnosti občinska uprav. Po pravnomočnosti odločbe se le-ta pošlje pristojnemu zemljiškoknjižnemu sodišču v izvršitev, kjer se izbriše zaznamba o javnem dobrem lokalnega pomena.**

**Ta sklep prične veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike.**

**Glasovanje svetnic in svetnikov:**

Gradivo za 16. redno sejo občinskega sveta OŠ-V, ki bo 21. 5. 2020

Stran 18 od



**PRISOTNI** 12

**ZA** 12

**PROTI** /

Sklep je bil sprejet.

**12. točka dnevnega reda**  
**ODLOK O NAČINU OPRAVLJANJA OBVEZNE OBČINSKE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE**  
**ZAGOTAVLJANJA 24-URNE DEŽURNE SLUŽBE V OKVIRU POGREBNE DEJAVNOSTI V OBČINI**  
**ŠEMPETER- VRTOJBA- prva obravnava**

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podal mag Peter Ptičak – tajnik občine.

Župan je dal besedo:

Odboru za okolje in prostor:

Statutarno pravni komisiji:

Članica Statutarno pravne komisije, Alenka Poljšak, je podala mnenje komisije: » Statutarna pravna komisija je obravnavala Odlok o načinu opravljanja obvezne občinske gospodarske javne službe zagotavljanja 24-urne dežurne službe v okviru pogrebne dejavnosti v Občini Šempeter-Vrtojba – prva obravnava, in podla pripombe in predloge, ter predlaga občinskemu svetu da jih upošteva.«

Župan je odprl razpravo.

Razprave ni bilo.

**Župan je dal na glasovanje sklep, da je Občinski svet Občine Šempeter-Vrtojba opravil prvo obravnava Odloka o načinu opravljanja obvezne občinske gospodarske javne službe zagotavljanja 24-urne dežurne službe v okviru pogrebne dejavnosti v Občini Šempeter-Vrtojba.**

**Upoštevajoč podane pripombe se pripravi Odlok o načinu opravljanja obvezne občinske gospodarske javne službe zagotavljanja 24-urne dežurne službe v okviru pogrebne dejavnosti v Občini Šempeter-Vrtojba za sprejem v drugi obravnavi.**

**Glasovanje svetnic in svetnikov:**

**PRISOTNI** 12

**ZA** 12

**PROTI** /

Sklep je bil sprejet.



### 13. točka dnevnega reda

#### **ODLOK O NAČINU IZVAJANJA OBVEZNIH OBČINSKIH GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB OBDELAVE DOLOČENIH VRST KOMUNALNIH ODPADKOV IN ODLAGANJA OSTANKOV PREDELAVE ALI ODSTRANJEVANJA KOMUNALNIH ODPADKOV V OBČINI ŠEMPETER-VRTOJBA**

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podal mag Peter Ptičak – tajnik občine.

Župan je dal besedo:

Predsednik odbora za okolje in prostor, Danijel Derman, je podal mnenje odbora: » Odbor za okolje in prostor je obravnaval Odlok o načinu izvajanju obveznih občinskih gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v Občini Šempeter-Vrtojba in predlaga občinskemu svetu obravnavo v prvem branju.«

Statutarno pravni komisiji:

Članica Statutarno pravne komisije, Alenka Poljšak, je podala mnenje komisije: » Statutarna pravna komisija je obravnavala Odlok o načinu izvajanju obveznih občinskih gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v Občini Šempeter-Vrtojba in na odlok ni bilo pripomb.«

Župan je odprl razpravo.

Razprave ni bilo.

**Župan je dal na glasovanje sklep, da je Občinski svet Občine Šempeter-Vrtojba opravil prvo obravnavo Odloka o načinu izvajanja obveznih občinskih gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v Občini Šempeter-Vrtojba.**

**Upoštevajoč podane pripombe se pripravi Odlok o načinu izvajanja obveznih občinskih gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v v Občini Šempeter-Vrtojba za sprejem v drugi obravnavi.**

#### **Glasovanje svetnic in svetnikov:**

<b>PRISOTNI</b>	12
<b>ZA</b>	12
<b>PROTI</b>	/

Sklep **je** bil sprejet.



#### 14. točka dnevnega reda

### ODLOK O KONCESIJI ZA IZVAJANJE GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB OBDELAVE DOLOČENIH VRST KOMUNALNIH ODPADKOV IN ODLAGANJA OSTANKOV PREDELAVE ALI ODSTRANJEVANJA KOMUNALNIH ODPADKOV ZA OBMOČJE OBČINE ŠEMPETER-VRTOJBA

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podal mag Peter Ptičak – tajnik občine.

Župan je dal besedo:

Odboru za okolje in prostor:

Predsednik odbora za okolje in prostor, Danijel Derman, je podal mnenje odbora: » Odbor za okolje in prostor je obravnaval Odlok o koncesiji za izvajanje gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov za območje Občine Šempeter-Vrtojba in predlaga občinskemu svetu, da opravi prvo razpravo.«

Statutarno pravni komisiji:

Članica Statutarno pravne komisije, Alenka Poljšak, je podala mnenje komisije: » Statutarna pravna komisija je obravnavala Odlok o koncesiji za izvajanje gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov za območje Občine Šempeter-Vrtojba in je podala pripombe in predloge in predlaga občinskemu svetu da jih upošteva.«

Župan je odprl razpravo.

Razprave ni bilo.

Župan je dal na glasovanje sklep, da je Občinski svet Občine Šempeter-Vrtojba opravil prvo obravnavo Odloka o koncesiji za izvajanje gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov za območje občine Šempeter-Vrtojba.

Upoštevajoč podane pripombe se pripravi Odlok o koncesiji za izvajanje gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov za območje občine Šempeter-Vrtojba za sprejem v drugi obravnavi.

#### Glasovanje svetnic in svetnikov:

PRISOTNI 12

ZA 12

PROTI /



Sklep **je** bil sprejet.

**15. točka dnevnega reda  
IMENOVANJE PREDSTAVNIKA OBČINE ŠEMPETER-VRTOJBA V SVET ZAVODA LJUDSKE  
UNIVERZE NOVA GORICA**

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podala Klavdija Bizjak – Komisija za mandatna vprašanja. Volitve in imenovanja.

Župan je odprl razpravo.

Razprave ni bilo.

Župan je dal na glasovanje ugotovitveni sklep, da je Občinski svet Občine Šempeter-Vrtojba na predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ugotavlja, da je članica Romana Pipan, stanujoča na naslovu Ošlje 2, Šempeter pri Gorici nepreklicno odstopila iz funkcije predstavnice Občine Šempeter-Vrtojba v Svet zavoda Ljudska univerza Nova Gorica.

Sklep prične veljati takoj.

*Glasovanje svetnic in svetnikov:*

PRISOTNI	12
ZA	12
PROTI	/

Sklep **je** bil sprejet.

Župan je dal na glasovanje sklep, da je Občinski svet Občine Šempeter-Vrtojba imenuje Dragico Maksimović, stanujočo na naslovu Ulica 9. septembra 41, Vrtojba, za predstavnico Občine Šempeter -Vrtojba v Svet zavoda Ljudska univerza Nova Gorica.

Sklep prične veljati takoj.

*Glasovanje svetnic in svetnikov:*

PRISOTNI	12
ZA	12
PROTI	/



Sklep **je** bil sprejet.

Seja je bila zaključena ob 18:30

Zapisala: Jerneja Ternovec

Številka:  
Šempeter pri Gorici,

mag. Milan Turk  
župan