



## Z A P I S N I K

### 26. redne seje Občinskega sveta Občine Šempeter-Vrtojba, ki je bila v četrtek, 17. 6. 2021 ob 16.45 uri v veliki dvorani v 1. nadstropju Občine Šempeter-Vrtojba

Posnetek 26. redne seje je dostopen na naslovu: <http://www.sempeter-vrtojba.si/posnetek-zadnje-seje-obcinskega-sveta/> do naslednje seje občinskega sveta.

Gradivo so člani občinskega sveta prejeli po e-pošti in je objavljeno tudi na občinski spletni strani: <http://www.sempeter-vrtojba.si/o-obcini/OS/seje/dnevni-red-in-gradivo-2018-2022/2021/26-redna-seja-obcinskega-sveta-17-6-2021/>

Seja se je pričela ob 16.45. Vodil jo je župan Občine Šempeter-Vrtojba, mag. Milan Turk, ki je ugotovil, da je občinski svet sklepčen. Prisotnih je bilo 10 članov občinskega sveta.

**PRISOTNI<sup>1</sup> ČLANI OS:** Klavdija Bizjak, Aleksander Čerče, Danijel Derman, Monika Gorjan Zavadlav, mag. Matej Koglot, Sara Krošelj, Janja Makovec, Vlasta Mozetič<sup>2</sup>, Ivo Podbersič, Alenka Poljšak, Jože Rupar.

**OPRAVIČENI ČLANI OS:** Tina Gorkič, Dejan Koglot, Anita Manfreda, Stanislav Rijavec.

**OBČINSKA UPRAVA:** Občinska uprava: mag. Peter Ptičak – tajnik občine, Regina Dragoljević - strokovna sodelavka, Ksenija Ušaj – višja svetovalka za družbene dejavnosti, Igor Uršič – višje svetovalce za gospodarske javne službe, Valentina Bratuš - dokumentalistka.

**ZUNANJI POROČEVALCI:** računovodja iz Osnovne šole Ivana Roba Klavdija Štokelj Trobec, Marko Vetrih - E3 d.o.o., Tanja Golja – Poslovni studio, Tanja Golja s.p.

**DRUGI PRISOTNI:** Dušan Bremec.

Župan je povedal, da umika iz predlaganega dnevnega reda 1. točko: *Predlog zapisnika 25. redne seje, ki je bila 20. 5. 2021, ker še ni napisan in smo pravkar zaključili sejo. Nadomestil bi jo z dodatno točko dnevnega reda: Potrditev mandata Dušanu Bremcu za člana občinskega sveta Občine Šempeter-Vrtojba za preostanek mandatne dobe.*

#### **Predlog dnevnega reda:**

1. ~~Predlog zapisnika 25. redne seje, ki je bila 20. 5. 2021~~  
dodatna točka dnevnega reda: *Potrditev mandata Dušanu Bremcu za člana občinskega sveta Občine Šempeter-Vrtojba za preostanek mandatne dobe*
2. Pobude in vprašanja svetnic in svetnikov
3. Sklep o določitvi cene za programe vrtca za šolsko leto 2021/2022
4. Poročilo o izvajanju gospodarske javne službe dejavnosti systemskega operaterja distribucijskega omrežja toplote v letu 2020 - *informacija*
5. Razvojna strategija Občine Šempeter-Vrtojba za obdobje 2021 - 2027
6. Sklep o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena
7. Mnenje Občine Šempeter-Vrtojba k osnutkom pokrajinske zakonodaje

<sup>1</sup> Po abecednem vrstnem redu priimka

<sup>2</sup> Vlasta Mozetič se je seje udeležila ob 17:30 uri



## 8. Priznanja in nagrade Občine Šempeter-Vrtojba v letu 2021

Župan je odprl razpravo na predlagani dnevni red.

**Sara Krošelj** predlaga umik 5. točke dnevnega reda: *Razvojna strategija Občine Šempeter-Vrtojba za obdobje 2021 – 2027* na podlagi tega, ker je bilo vrnjenih premalo vprašalnikov. Zaposleni v gospodarstvu niso imeli nobene besede pri sooblikovanju. Tudi ko je bilo predstavljeno javnosti, meni da smo bili v treh ki smo temu prisluhnili.

**Ivo Podbersič** predlaga umik 1. (dodatne točke) dnevnega reda: *Potrditev mandata Dušanu Bremcu za člana občinskega sveta Občine Šempeter-Vrtojba za preostanek mandatne dobe*. Meni, da smo gradivo prejeli prepozno in je prav, da smo dosledni. Sedaj je videl, kdo je kandidat, ki bi zasedal to mesto v občanskem svetu. Naj se razčisti konflikt interesov, da potem dobimo čist predlog, in bomo potem lažje odločali oziroma brez težav to podprli.

**Župan** pove, da bo oba predloga moral dati na glasovanje. Ne podpira predloga umika 5 točke iz razloga, ker je bilo časa dovolj in se že precej vleče. Zato se ne strinja s tem, da bi sedaj umikali, ko smo že toliko naredili. Čeprav jo lahko še enkrat dajo v javno razpravo in potem še enkrat sprejemajo čez ½ leta ali leto.

Glede umika dodatke točke komentira, da ni razloga za to, da bi funkcija bila nezdržljiva. Konflikt interesov ne pomeni, da nekdo ne more bit član občinskega sveta, Se pa mora zavedati, da takrat ko bi lahko prišlo do konflikta interesov, se mora izločiti iz glasovanja, razprave in vsega. Včasih je sicer težko dokazovati kaj je konflikt interesov, ampak za to je lahko tudi pristojna protikorupcijska komisija, če bi prišlo do tako resnega zapleta. Iz tega vidika ne vidi kakšnega problema, da bi razčiščevali prav to. Res pa je, da je bila točka predlagana na hitro, zaradi tega, ker smo tudi mi kot uprava gradivo prejeli od občinske volilne komisije šele v torek popoldne, V sredo nam je bilo uročeno in smo takoj dali Komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki je pristojna, da pripravi predlog občinskemu svetu. Komisija je imela korespondenčno sejo danes so 14h in se je potrudila, da je stvar hitro opravila. On vztraja pri svojem predlogu, da se o tem odloči. So nekateri razlogi, ki govorijo v prid temu, da bi ta čas moral biti daljši, ampak meni, da bo tudi v redu, če danes odločamo. Naslednja redna seja je predvidena šele septembra, zato meni, da bi bilo prav, da ta mandat potrdimo že danes.

Nadaljnje razprave ni bilo, zato je župan predlagal in dal na glasovanje predlog svetnice Krošelj: umik 5. točke dnevnega reda: *Razvojna strategija Občine Šempeter-Vrtojba za obdobje 2021 – 2027*.

### Glasovanje svetnic in svetnikov:

PRISOTNI	10
ZA	3
PROTI	7

Sklep **NI bil** sprejet.

Župan je predlagal in dal na glasovanje predlog podžupana Iva Podbersiča: umik 1. (dodatne točke) dnevnega reda: *Potrditev mandata Dušanu Bremcu za člana občinskega sveta Občine Šempeter-Vrtojba za preostanek mandatne dobe*. S tem predlogom se sam ne strinja.

### Glasovanje svetnic in svetnikov:

PRISOTNI	10
ZA	6
PROTI	4



Sklep je bil sprejet.

Župan predlagal in dal na glasovanje predlagani dnevni red 26. redne seje na način, da se upošteva izglasovane spremembe in se točke smiselno preštevilčijo.:

**Glasovanje svetnic in svetnikov:**

<b>PRISOTNI</b>	<b>10</b>
<b>ZA</b>	<b>7</b>
<b>PROTI</b>	<b>2</b>

Dnevni red je bil sprejet.

**Dnevni red:**

1. Pobude in vprašanja svetnic in svetnikov
2. Sklep o določitvi cene za programe vrtca za šolsko leto 2021/2022
3. Poročilo o izvajanju gospodarske javne službe dejavnosti systemskega operaterja distribucijskega omrežja toplote v letu 2020 - *informacija*
4. Razvojna strategija Občine Šempeter-Vrtojba za obdobje 2021 - 2027
5. Sklep o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena
6. Mnenje Občine Šempeter-Vrtojba k osnutkom pokrajinske zakonodaje
7. Priznanja in nagrade Občine Šempeter-Vrtojba v letu 2021

**1. točka: Pobude in vprašanja svetnic in svetnikov**

Ker ni bilo podanih vprašanj in pobud, je župan zaključil točko.

**2. točka: Sklep o določitvi cene za programe vrtca za šolsko leto 2021/2022**

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podala Ksenija Ušaj, višja svetovalka za družbene dejavnosti (v gradivu).

Razprave ni bilo, zato je župan predlagal in dal na glasovanje predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Šempeter-Vrtojba sprejme sklep o določitvi cene za programe vrtca za šolsko leto 2021/2022**

1. Cene programov vrtca v Osnovni šoli Ivana Roba Šempeter pri Gorici od 1. septembra 2021 dalje znašajo:

Program 2021/2022	cena
1. starostno obdobje celodnevni - 1 do 3 leta	493,16 EUR
1. starostno obdobje poldnevni s kosilom	355,71 EUR
2. starostno obdobje celodnevni - 4 do 6 let	321,34 EUR
2. starostno obdobje poldnevni s kosilom	244,02 EUR
2. starostno obdobje celodnevni - 3 do 4 leta	384,65 EUR
2. starostno obdobje poldnevni brez kosila	163,30 EUR
Kombinirani	384,65 EUR



2. Cena živil za celodnevne in poldnevne programe s kosilom znaša 39,75 EUR na otroka, kar je 1,81 EUR dnevno. Cena živil za poldnevni program brez kosila znaša mesečno 14,96 EUR, kar je 0,68 EUR dnevno. Za čas, ko je otrok odsoten in ne obiskuje vrtca, se cena programa zniža za stroške neporabljenih živil.
3. Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in se uporablja od 1. septembra 2021 dalje.

**Glasovanje svetnic in svetnikov:**

PRISOTNI	10
ZA	10
PROTI	-

Sklep je bil sprejet.

**3. točka: Poročilo o izvajanju gospodarske javne službe dejavnosti systemskega operaterja distribucijskega omrežja toplote v letu 2020 - informacija**

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podal Marko Vetrh, E3 d.o.o. (v gradivu).

Razprave ni bilo, zato je župan predlagal in dal na glasovanje predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Šempeter-Vrtojba sprejme informacijo koncesionarja E3 d.o.o., o poročilu o izvajanju gospodarske javne službe dejavnosti systemskega operaterja distribucijskega omrežja toplote v letu 2020.**

**Glasovanje svetnic in svetnikov:**

PRISOTNI	10
ZA	10
PROTI	-

Sklep je bil sprejet.

**4. točka: Razvojna strategija Občine Šempeter-Vrtojba za obdobje 2021 - 2027**

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podala Tanja Golja (v gradivu).

Župan je dal besedo Danijelu Dermanu, predsedniku **Odbora za okolje in prostor**, ki je sprejel naslednji **SKLEP: OOP je obravnaval gradivo Razvojne strategije Občine za obdobje 2021 – 2027 ter predlaga, da ga OS sprejme.** (Vir: zapisnik 22. seje OOP)

Župan je odprl razpravo in že sedaj naroči, da če bo ta strategija sprejeta, se že sedaj objavi na občinski spletni strani. Istočasno se bo tam tudi objavilo, da so dobrodošli predlogi od kogarkoli, ki to želi in meni, da bi to lahko bilo še boljše, ker se gotovo vedno da. Ko se to dovolj nabralo takih predlogov, bomo v nekem doglednem času to dopolnitev ali spremembo predlagali. Lahko bodo tudi organizirali še kakšno predstavitev. Po Zoomu so že, a so s tem naredili, kar so lahko.



**Sara Krošelj** pove, da spet ne moremo mimo zbirnega centra. Da je zbirni center umeščen v dva strateška dokumenta občine Šempeter-Vrtojba, nekako ne moremo sprejeti.

**Župan** ponovi, da je zbirni center zakonska naloga občine. Je v Uredbi o izvajanju javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov predpisano, da ga občina mora imeti. Razen če si ga zagotovi na kakšen drugi način. To je pa dolgoročno zelo težko zagotavljati. Lahko bi, če bi imeli center za ravnanje z odpadki, pri katerem smo sodelovali, a je na žalost projekt propadel. Potem ne bi rabili zbirnega centra, takega kot ga imamo sedaj. V bližnji prihodnosti se pa boji, da kaj takega ne bo možno. Ne ve kako je lahko nekdo proti nečemu, kar moramo narediti. Sicer pa ne more nikogar prisiliti. Če se bo pa našla kakšna boljša rešitev glede lokacije, ali pa da se bomo s kakšno sosednjih občin zmenili, da bomo lahko zbirni center mi zagotovili na njihovem ozemlju, bomo lahko tudi to vzeli v obzir. Ker odpadke povzročamo vsi, smo dolžni zagotoviti ravnanje z njimi.

**Janja Makovec** pove, da je svetniška skupina SDS v sami strategiji pograša konkretizirano strategijo po segmentih, zato bi predlagali, da se jo pred sprejetjem ponovno javno predstavi in povabi tudi zainteresirane deležnike k dodatni pripravi te strategije. Sami mislimo, da bi se pri določenih točkah bolj konkretno predstavilo določene stvari in ne samo opisovalo, in sicer pri turizmu in športu. Menimo da bi turistično dejavnost lahko še malo bolj izkoristili potencialne naše občine. Pri kmetijstvu bi predlagali, da se vnese v strategijo pomen naše vrtnarske in predelovalne panoge. Da bi se spodbujalo občane za pridelavo hrane za samooskrbo. S tem bi občani veliko pripomogli za našo občino, s tem da smo bili včasih zelo poznani v tej dejavnosti.

**Poročevalka Tanja Golja** odgovori, da so si zaradi korona obdobja morali pomagati z vprašalniki, ki so jih pripravili dve vrsti: prvi so bili namenjeni občanom in bili objavljeni na spletnih straneh občine, socialnih omrežjih, poslani z glasilom. Žal je bilo vrnjenih vprašalnikov relativno malo, zato smo se odločili, da pozovemo še podporno okolje. Kontaktirali smo vse inštitucije, ki delujejo na ravni občine Šempeter-Vrtojba: GOLEA, Center za socialno delo, Primorski tehnološki park, RRA SP itn. Od vseh smo dobili povratne informacije. Vprašalniki so v prilogi in analizirani v sami strategiji.

Kar se pa tiče vaših konkretnih predlogov, je omenila, da se za nivo projektov pripravlja akcijski načrt – to je bolj podroben načrt, ki je implementacija same strategije. Strategija je splošen dokument, ki je ovrednoten z določenimi kazalniki, vendar glede na to, da gre za daljše časovno obdobje, je te kazalnike tudi težko dosežati. Zaradi tega vsaki dve leti fazno upravljajo akcijski načrti. Strinja se glede javne razprave, v kolikor bodo pogoji to omogočali.

**Župan** pove, da bomo te predloge že sedaj evidentirali za naslednjo fazo.

**Janja Makovec** meni, da veliko ljudi ne gleda spletnih mest. Veliko je starejših, ki bi mogoče sodelovali in dali predloge, ki so lahko zelo dobri in bi jih morali nekako drugače vključiti. Mogoče s pošto domov ali pa povabiti na razgovore. Ve, da je to živ dokument, a ker je bila korona, bi lahko še povlekli kakšen mesec, dva v september in to dali malo ven, da bi ljudje videli in se odzvali na te stvari. Meni, da ni tako pomembno, da bi prav danes to morali sprejeti in bi lahko pustili malo časa, da bi dobili več odziva.

**Župan** pove, da gre glasilo v vsako gospodinjstvo, a verjame da vsi vsega ne pogledamo. Je pa možnost še vedno dati pripombe in so dobrodošle. Če jih bo pa toliko, bomo to vnesli in sprejemali še enkrat septembra ali oktobra.

**Danijel Derman** pove, da smo na seji Odbora za okolje in prostor posvetili veliko časa obravnavi te strategije, posebno iz stališča razpolaganja s prostorom in tudi o racionalni rabi prostora.



Ugotavljamo, da je glede na velikost občine treba s prostorom ravnati dosti bolj skrbno, kot se je do sedaj. V zadnjih 60-65 letih se je pozidalo ogromne površine in se uničilo praktično polovico poljskih njivskih površin. Takrat se načrtovalci niso ozirali na to, da uničujejo najbolj rodovitna polja, namesto da bi šli graditi na slabša tla, na nerodovitna področja. Najraje se je gradilo na najboljših poljih. Tudi danes se to še marsikje dogaja, kot je primer Magme pri Hočah, kljub raznoraznim skrbem naravovarstvenikov, a se je to zgodilo. Dosti se tudi govori o tem, kako moramo varovati okolje, kako varovati naš kapital rodovitne zemlje, a to velikokrat delamo s figo v žepu in nismo dosledni glede tega. Področja, ki so že pozidana, posebej poslovno gospodarske cone, je treba še bolj prostorsko izkoristiti. Obnoviti degradirana področja. Kar je še ostalo na razpolago, na južni strani spodnje Vrtojbe, kjer je čistilna naprava, je edino tam še degradiran prostor, ki bi lahko služil za gospodarske namene. Ambicije so velike, posebno tistih, ki se ukvarjajo z logistiko. Celo občino bi želeli postaviti pod kolesa kamionov, ampak morajo biti realni, da tega ni mogoče na naših tleh. Če so tako ambiciozni, jim je mogoče iti naprej, v smeri Ajdovščine, ker so mogoče take občine, kjer imajo taka zemljišča. Tudi železniška proga je speljana do Ajdovščine. Zato naj se to ne obravnava tako, kot da mora biti vse urejeno in narejeno v Šempetrski občini. Pri gospodarskih ambicijah se pogosto pozablja človeški faktor oziroma potencial. Ugotavljamo, da so demografske razmere pri nas in po celi Sloveniji izredno slabe. Prebivalstvo se stara in je mladine vedno manj. To je tisto, ki ne obeta okoliščin, ki bi lahko služile za napredek razvoja. Razvoj kot kaže se bo zaradi tega nekako ustavil in bomo lahko zadovoljni, da bo ostal na takem nivoju, kot je sedaj. Zadeve niso enostavne in so to splošni družbeni problemi zahodne civilizacije in ne samo Slovenske družbe. Za marsikatere bo to v prihodnosti še velik problem, kako to reševati. Ob tej priliki želi opozoriti le na to, da moramo biti tudi tu v občini realni glede tega. Potrebni so številni poklici. Npr tovarna Mahle že dosti časa išče kadre od kvalificiranih delavcev do inženirjev, a jih težko dobi. A tudi druge gospodarske panoge so v deficitu. V terciarnih ali storitvenih dejavnostih primanjkujejo kadri. Ponovi, da tudi glede tega moramo biti na realnih tleh.

**Sara Krošelj** odgovori svetniku Dermanu, da meni da je razvojna strategija na realnih tleh. Tudi ko so bile postavljene ugotovitve, se je ugotovilo, da imamo še veliko neizkoriščenih potencialov. Kljub vsemu, pa je naše stališče tako, da je treba še vedno v dogovoru s posamezniki in z gospodarstvom dodelati in izbrusiti to razvojno strategijo. Tako da danes bo naš »proti«, ampak ne proti razvojni strategiji, ampak postopku, po katerem je nastajala, ker menimo vseeno, da se mora izbrusiti. Hvala poročevalki, da jo je pripravila in verjame, da bodo tudi v bodoče dobro sodelovali, pripravljali akcijske načrte in tudi eno odlično strategijo, ki ne bo ostala samo v predalu, ampak bo tudi živela v občini in se bodo občani z njo poistovetili in bomo ustvarili občino, ki bo prijazna so vseh nas.

Razprave ni bilo, zato je župan predlagal in dal na glasovanje predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Šempeter-Vrtojba sprejme Razvojno strategijo Občine Šempeter-Vrtojba za obdobje 2021 – 2027.**

**Glasovanje svetnic in svetnikov:**

<b>PRISOTNI</b>	<b>10</b>
<b>ZA</b>	<b>7</b>
<b>PROTI</b>	<b>2</b>

Sklep je bil sprejet.

**5. točka: Sklep o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena**

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje. Naknadno so dan po sklicu prejeli dodatno gradivo.



Uvodno obrazložitev je podala Regina Dragoljevič, strokovna sodelavka (v gradivu).

Župan je dal besedo Danijelu Dermanu, predsedniku **Odbora za okolje in prostor**, ki je sprejel naslednji **SKLEP: OOP predlaga OS sprejem vzpostavitve statusa grajenega javnega dobra kot je navedeno v gradivu. Sklep je bil soglasno sprejet.** (Vir: zapisnik 22. seje OOP)

Razprave ni bilo, zato je župan predlagal in dal na glasovanje predlog obeh sklepov:

**Občinski svet Občine Šempeter-Vrtojba sprejme SKLEP O VZPOSTAVITVI STATUSA GRAJENEGA JAVNEGA DOBRA LOKALNEGA POMENA**

1. Pri nepremičninah s parc. št. 3603/1, 2556/2 in 2554/2, vse k. o. 2316 Vrtojba, v lasti Občine Šempeter – Vrtojba, se vzpostavi status grajenega javnega dobra lokalnega pomena.
2. Navedene nepremičnine pridobijo status grajenega javnega dobra lokalnega pomena z ugotovitveno odločbo, ki jo izda po uradni dolžnosti občinska uprava. Po pravnomočnosti odločbe se le-ta pošlje pristojnemu zemljiškopravniškemu sodišču v izvršitev, kjer se pri zgoraj navedenih nepremičninah zaznamuje status grajenega javnega dobra lokalnega pomena.
3. Sklep začne veljati takoj.

**Glasovanje svetnic in svetnikov:**

PRISOTNI	10
ZA	10
PROTI	-

Sklep je bil sprejet.

**Občinski svet Občine Šempeter-Vrtojba sprejme SKLEP O VZPOSTAVITVI STATUSA GRAJENEGA JAVNEGA DOBRA LOKALNEGA POMENA**

1. Pri nepremičninah s parc. št. 68/4 in 1171/11, obe k. o. 2316 Vrtojba, v lasti Občine Šempeter – Vrtojba, se vzpostavi status grajenega javnega dobra lokalnega pomena.
2. Navedeni nepremičnini pridobijo status grajenega javnega dobra lokalnega pomena z ugotovitveno odločbo, ki jo izda po uradni dolžnosti občinska uprava. Po pravnomočnosti odločbe se le-ta pošlje pristojnemu zemljiškopravniškemu sodišču v izvršitev, kjer se pri zgoraj navedenih nepremičninah zaznamuje status grajenega javnega dobra lokalnega pomena.
3. Sklep začne veljati takoj.

**Glasovanje svetnic in svetnikov:**

PRISOTNI	10
ZA	10
PROTI	-

Sklep je bil sprejet.

**6. točka: Mnenje Občine Šempeter-Vrtojba k osnutkom pokrajinske zakonodaje**

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev sta podal tajnik občine mag. Peter Ptičak (v gradivu).



Župan je dal besedo Danijelu Dermanu, predsedniku **Odbora za okolje in prostor**, ki je sprejel naslednji **SKLEP: OOP predlaga OS naj sprejme sklep o mnenju občine k osnutkom pokrajinske zakonodaje kot je zapisano v gradivu.** (Vir: zapisnik 22. seje OOP)

Župan je odprl razpravo.

**Sara Krošelj** pove, da se ji sam osnutek ne zdi slab. Ima pa občutek, da se bo stvari še več zbirokratiziralo. Mi se ne bomo pogovarjali naprej. Če se vi boste, je treba opozarjati, da se korake naredi premišljeno in postopoma. Jasno naj bodo razdeljene naloge med občino, pokrajino in državo. Zdi se ji, da je cilj poenostavitev postopkov, a se boji, da jih bodo samo zakomplicirali. Tako da ste dobrodošli, da tudi v samem postopku sprejemanja sodelujete.

**Župan** pove, da sicer mi kot občina sodelujemo pri ustanavljanju pokrajin, kot je tudi predvideno z Ustavo RS, da morajo sodelovati lokalne skupnosti. Nimamo pa nekega neposrednega vpliva oziroma ga imamo toliko, kot vsi ostali. Saj vidite, da se vse osnutke zakonov pošilja tudi članom občinskega sveta, da lahko direktno sodelujete v samem postopku sprejemanja zakonodaje tako, da podate svoje mnenje. Verjame da marsikdo sodeluje, tudi preko svoje politične stranke.

Občinska uprava se ne ukvarja s politiko ustanavljanja pokrajin. Gotovo bi pa imeli kaj za povedati, če bi se šlo za kakšno spreminjanje zadev, če se tičejo delovanja same uprave ali občine. To ja, ampak ne na političnem nivoju, ampak na nivoju neke stroke in vsebine. Glede na to, kar nas je Državni svet RS zaprosil, smo tudi pripravili sklep, tako kot je bil z njihove strani na nek način že sugeriran. Za nas je predlog same teritorialne pokrajine sprejemljiv in nimamo dileme, tudi glede tega, kako naj se ta pokrajina imenuje in kje naj ima sedež.

Nadaljnje razprave ni bilo, zato je župan predlagal in dal na glasovanje predlog sklepa:

<p><b>Občinski svet Občine Šempeter-Vrtojba sprejme</b></p> <p><b>SKLEP O MNENJU OBČINE K OSNUTKOM POKRAJINSKE ZAKONODAJE</b></p> <p><b>1. člen</b> <b>(vsebina sklepa)</b></p> <p>S tem sklepom podaja Občina Šempeter - Vrtojba (v nadaljnjem besedilu: občina) v postopku sprejema Zakona o ustanovitvi pokrajin /ZUPok/, Zakona o pokrajinah /ZPok/ in Zakona o financiranju pokrajin /ZFPok/ mnenje o vsebini osnutkov pokrajinske zakonodaje.</p> <p><b>2. člen</b> <b>(ustanovitev pokrajin)</b></p> <p>Občina soglaša z ustanovitvijo pokrajin in teritorialno umestitvijo občine v Goriško pokrajino.</p> <p><b>3. člen</b> <b>(ime pokrajine)</b></p> <p>Občina soglaša s predlaganim imenom Goriška pokrajina.</p> <p><b>4. člen</b> <b>(sedež pokrajine)</b></p> <p>Občina soglaša s predlaganim sedežem pokrajine v Novi Gorici.</p> <p><b>5. člen</b> <b>(objava in začetek veljavnosti)</b></p> <p>Sklep začne veljati takoj.</p>
--

**Glasovanje svetnic in svetnikov:**

<b>PRISOTNI</b>	<b>10</b>
<b>ZA</b>	<b>10</b>
<b>PROTI</b>	<b>-</b>





Sklep je bil sprejet.

Župan prekine video snemanje seje, ker se odloča o občinskih nagradjenih, ki bodo znani na slavnostni seji občinskega sveta.

## 7. točka: Priznanja in nagrade Občine Šempeter-Vrtojba v letu 2021

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli po sklicu seje dne 14. 6. 2021.

Vlasta Mozetič se je udeležila seje.

Video snemanje seje se je prekinilo.

Uvodno obrazložitev je podala Monika Gorjan Zavadlav, predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (v gradivu).

Nadaljnje razprave ni bilo, zato je župan predlagal in dal na glasovanje predlog sklepa:

Občinski svet Občine Šempeter-Vrtojba podeljuje naslednji priznanji in nagradi v letu 2021:

### **PRIZNANJE OBČINE ŠEMPETER VRTOJBA**

Priznanje Občine Šempeter-Vrtojba se podeli posameznikom, podjetjem, zavodom, organizacijam, skupnostim, združenjem, društvom za posamične uspehe ali vidne dosežke na najrazličnejših področjih dela in ustvarjanja, ob važnih jubilejih, dolgoletnemu uspešnemu delovanju ter ob drugih slovesnejših priložnostih.

- **ŠENT** – Slovensko združenje za duševno zdravje, Dnevni center za ljudi s težavami v duševnem zdravju – enota Nova Gorica, ob 20. obletnici delovanja
- **Vojko Pirih** - za dolgoletno nesebično pomoč

### **NAGRADA ZA MLADE OBČINE ŠEMPETER-VRTOJBA**

Nagrada za mlade se podeli mladim do dopolnjenega 25. leta starosti za uspehe in dosežke ob začetku ustvarjanja oziroma delovanja.

- **Rebeka Pregelj** - za uspehe in dosežke na glasbenem področju in kot spodbuda za nadaljnje ustvarjalno delo
- **Nik Šuler** - za uspehe in dosežke na športnem področju in kot spodbuda za nadaljnje delo

2.

Priznanji in nagradi bodo podeljeni ob občinskem prazniku na slavnostni seji občinskega sveta, ki bo 22. julija 2021.

**Glasovanje svetnic in svetnikov:**

<b>PRISOTNI</b>	<b>11</b>
<b>ZA</b>	<b>11</b>
<b>PROTI</b>	<b>-</b>

Sklep je bil sprejet.

S tem je ob 17:40 župan zaključil sejo občinskega sveta.

Zapisala: Valentina Bratuš

Številka: : 0320-5/2021-7

Šempeter pri Gorici, 16. 9. 2021

mag. Milan Turk  
župan



## Objava v Uradnem listu RS

**Sklep o določitvi cene za programe vrtca za šolsko leto 2021/2022**, v [UL RS št. 105//2021](#) z dne 2. 7. 2021

### Sprejeti akti:

Povezava do gradiva in sprejetih aktov je objavljena na občinski spletni strani:

<http://www.sempeter-vrtojba.si/o-obcini/OS/seje/dnevni-red-in-gradivo-2018-2022/2021/26-redna-seja-obcinskega-sveta-17-6-2021/>

#### 2. Sklep o določitvi cene za programe vrtca za šolsko leto 2021/2022

Sklep št.: 602-2/2021-12

[Sklep o določitvi cene za programe vrtca za šolsko leto 2021/2022](#)

objava v [UL RS št. 105//2021](#) z dne 2. 7. 2021

#### 3. Poročilo o izvajanju gospodarske javne službe dejavnosti systemskega operaterja distribucijskega omrežja toplote v letu 2020 - informacija

Sklep št.: 43001-1/2009-86

Občinski svet Občine Šempeter-Vrtojba sprejme **informacijo** koncesionarja E3 d.o.o., o [poročilu o izvajanju gospodarske javne službe dejavnosti systemskega operaterja distribucijskega omrežja toplote v letu 2020](#).

#### 4. Razvojna strategija Občine Šempeter-Vrtojba za obdobje 2021 - 2027

Sklep št.: 007-15/2020-6

Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba sprejme [Razvojno strategijo Občine Šempeter - Vrtojba za obdobje 2021 – 2027](#).

#### 5. Sklep o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena

Sklep št.: 711-16/2021-3

[Sklep o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena pri nepremičninah s parc. št. 3603/1, 2556/2 in 2554/2](#), vse k. o. 2316 Vrtojba

Sklep št.: 711-16/2021-4

[Sklep o vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena pri nepremičninah s parc. št. 68/4 in 1171/11](#), obe k. o. 2316 Vrtojba

#### 6. Mnenje Občine Šempeter-Vrtojba k osnutkom pokrajinske zakonodaje

Sklep št.: 007-9/2021-2

[Sklep o mnenju občine k osnutkom pokrajinske zakonodaje](#)

#### 7. Priznanja in nagrade Občine Šempeter-Vrtojba v letu 2021

Sklep št.: [0320-5/2021-10](#)

Občinski svet Občine Šempeter-Vrtojba podeljuje naslednji priznanji in nagradi v letu 2021:

**PRIZNANJE** OBČINE ŠEMPETER VRTOJBA

- ŠENT – Slovensko združenje za duševno zdravje, Dnevni center za ljudi s težavami v



duševnem zdravju – enota Nova Gorica

- Vojko Pirih

**NAGRADA ZA MLADE OBČINE ŠEMPETER-VRTOJBA**

- Rebeka Pregelj
- Nik Šuler