



Šempeter pri Gorici, 20. 10. 2020

Številka: 0320-11/2020-1-3

ODGOVORI NA POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIC IN SVETNIKOV NA 19. REDNI SEJI, podani na sami seji občinskega sveta IN NAKNADNO ODGOVORJENO.

Pisno pobudo ali vprašanje na seji občinskega sveta ni podal nihče.

Ustne pobude in vprašanja so podali sledeči člani občinskega sveta:

Janja Makovec: Zbirni center Lavžnik je postal javno odlagališče smeti in predvsem nevarnih odpadkov, kot so salonitne plošče, barve, laki itn. Zanima jo, kako se bo občina lotila tega problema, da ne bo to postalo malo večje odlagališče, kot je v Stari Gori.

Župan odgovori, da če bo vse prav, do konca letošnjega leta tega zbirnega centra ne bo več, ker ne bo potreben. Občina ima namen urediti nov zbirni center na kamionskem parkirišču, ki je v naši lasti in ograjeno. Zbirni center znotraj parkirišča bo še dodatno ograjen. Urejen bo na način, da ne bo mogoče puščati odpadkov na način, kot so nekateri puščali na Lavžniku, ko ni bilo tam nikogar – pustijo pred vrati. Verjetno bo treba tisto zemljišče ograditi, ker so ljudje tam navajeni. Ne bodo v začetku vedeli kam peljati in bodo zato še naprej tam puščali, če ne bomo ogradili in z nekimi opisnimi tablami sugerirali, kam naj jih peljejo.

Če bo občina izvajala javno službo v režijskem obratu, tako kot predlagamo, bo tudi zagotovila, da bo nov zbirni center uporabnikom na razpolago. Odprt bo veliko več časa, kot je sedaj. Tudi iz tega vidika se ne bo mogel dogajati način, ko bodo odpadki raztreseni naokoli. Poleg tega bo v času, ko bo ta center odprt, tam prisotna oseba, ki bo občanom lahko svetovala in povedala, kam naj te odpadke odložijo.

Računa na to, da bo vprašanje zbirnega centra, ki ni ustrezno urejen in tudi urnik ni ustrezen po predpisih, rešeno. Nov občinski načrt na tistem mestu predvideva ureditev javnega parkirišča za osebna vozila za celotno poslovno cono, kar nameravajo tudi narediti. Nekaj dokumentacije za to smo že začeli pripravljati, a ne ve v kakšni fazi točno to je.

Jože Rupar še ustno poda našo pobudo, katera je bila predhodno že pisno poslana na občinsko upravo in tudi ostalim svetnikom. Gre za pobudo, da se uredi še ena izmed občinskih cest. Je skrajno na naši meji, na parceli št. 2101, ki vodi do Cesta goriške fronte, vodi do hiše 109. V preteklosti so se prebivalci te ulice že večkrat obrnili na občinsko upravo. Bil je menda opravljen tudi že ogled, sicer ne v njihovi vednosti skupaj z njimi. Ta cesta je makadamska in nastajajo problemi, kadar nastajajo deževja, ko so poledice. Cesta je slabo vzdrževana oziroma jo vzdržujejo izključno prebivalci na tem naslovu, da imajo sploh prevozno domov.

Glede na to, da se v tem trenutku ureja tudi pločnik v Bazari, optika, če se ne moti. Morda bi bilo na mestu, da če so že neki stroji na tistem mestu, da se lahko tudi to izkoristi in uredi to cesto. Čeprav govori o neki začasni ureditvi. V kolikor bi se



razmišljalo o neki asfaltaciji, pa predlagajo, da se zagotovi tudi vsa kabelska kanalizacija.

Župan odgovori, da bomo podali pisni odgovor. Cesto poznamo, ki pelje do te hiše in ni v celoti v občinski lasti. Del ki je, vzdržuje občina. Je v dobrem stanju in ni asfaltirana, kar ni edina. Javna pot ni kategorizirana. Uporablja se za javni promet in ni asfaltirana. Bomo pogledali, koliko imamo še tega in potem bo občinski svet presodil, katero prej. Načeloma se strinja, da bi morale biti vse ulice maksimalno urejene, da bi vsi občani imeli možnost priti do vse cevovodov, od vodovoda, kanalizacije, optike, plina.. ampak se tega z nekimi normalnimi sredstvi preprosto ne da zagotoviti. Potrudili smo se, da ima praktično vsako gospodinjstvo vodo iz vodovoda, čeprav neke ekonomike na vrh Marka oziroma v tistih hišah proti Stari Gori ni bilo, a je bila to še investicija, ki se nam je zdela nujna. Medtem ko so ceste lahko tudi gramozirane, dobro vzdrževane in ni to nekaj najhujšega. Se bomo pa potrudili, da bi vse ceste čim boljše uredili. Ljudje pa bodo morali svoj del ceste sami vzdrževati. Tudi ni res, da niso bili doma, ko smo prišli pogledati, ker enkrat so bili, enkrat pa ne. Misli, da gre tam za 200m javne poti, ostalo je v zasebni lasti.

ODGOVOR PO SEJI OBČINSKEGA SVETA:

Občinska uprava si je omenjeno javno pot že večkrat ogledala. Najmanj enkrat tudi v prisotnosti stanovalcev in to tistih, ki so se obrnili na občinsko upravo. Prek kratkim smo od občana prejeli predlog, da bi z občino uredil služnost gradnje in vzdrževanja svojega vodovodnega priključka. Z občanom smo opravili sestanek in v njegovi prisotnosti smo si stanje na terenu ponovno ogledali.

Gre za približno 200 m makadamske javne poti, ki se nadaljuje s približno enako dolgo zasebno potjo do enega stanovanjskega objekta. Občinska javna pot nima ustrezno urejenega odvodnjavanja, jo pa občina redno vzdržuje. Glede na to, da so na obeh straneh občinske poti stavbna zemljišča, na katerih bi po ukinitvi OPPN bila mogoča gradnja, če javna kapacitete javne infrastrukture to dopuščajo, in da je na tem območju naročena projektna dokumentacija za gradnjo kanalizacijskega omrežja in obnovo vodovoda, je smiselno vso infrastrukturo, ki jo je potrebno vkopati v pot istočasno sprojektirati.

Ob poti bomo v kratkem naročili ureditev odtočnih kanalov in prepustov za vodo. V nekaj letih bo v poti smiselno zgraditi kanalizacijo in vodovod ter pot bolje urediti. Če bo na stavbnih zemljiščih interes za gradnjo, bo smiselno javno pot tudi kategorizirati in asfaltirati.

Bogdan Nemeč, višji svetovalec za investicije

Sara Krošelj pove, da je bila 17. 5. 2020 na spletni strani občine objavljena Anketa o zadovoljstvu s stanjem v Občini Šempeter-Vrtojba, za potrebe priprave razvojne strategije Občine Šempeter-Vrtojba. Prav tako je bila anketa objavljena v Glasilu Občine Šempeter-Vrtojba. Zanima jo, koliko izpolnjenih anketnih vprašalnikov ste prejeli in če so ponudili konkretna izhodišča za pripravo razvojne strategije.



Tajnik občine odgovori, da v naslednji fazi bo poslan podpornemu okolju (PTP, RRA, OZS) podoben vprašalnik kot so ga dobili občani. Ko bo imela izbrana izvajalka te podatke, bomo začeli z delavnicami, na katerih bodo lahko sodelovali tudi občani in občanke ter občinski svetniki in svetnice.

Dejan Koglot poda predlog, ki se nanaša na jarek, ki smo ga naredili na Čukljah (za zaledne vode na Čukljah). Zgleda, da je bila tam ob zaključku del pozabljena zaporna rampa, ki ščiti pesek, šuder in ostalo, da ne gre v ta podhod, kanal in posledično na ono stran in ne maši kanala. Zato bi bilo za pogledati in urediti. Lahko da greši, ker so to sprojektirali in naredili drugače. Sedaj vse teče v jarek.

Župan odgovori, da je bil tam v torek in so noter neke deske, ki jih je nekdo postavil in jih ne bi smel. Zadeva je projektirana tako, da ni nobenega zadrževanja peska, zemlje ali česar koli v tej strugi. Mora prosto teči, se izliva naprej in voda to izpira. Po potrebi pa bo treba občasno tudi očistiti. Drugače to ne gre. Če se bo struga zapirala oziroma bo tam zaustavljalo vodo, lahko pride ob velikih padavinah do poplav, zaježitve. In potem je tak jarek brez veze delati. Kar so njemu povedali, tam ni bilo predvideno zaustavljanje gramoza, peska ali zemlje. Potem je bo tudi veliko manj, ko se bo brežina zatravila in ne bo toliko tega padalo v jarek.

Jože Rupar se naveže na to temo in prosi za informacijo o tem, kako bodo ti jarki oziroma to odvodnjavanje vzdrževano, čiščeno, kako je to planirano. Sam jarek ni niti še dokončan, pa že v njem raste akacija, ki so visoke že več kot meter. Če se bo prepustilo stanje tako kot je, bo v par letih zadeva spet zaraščena in nismo naredili tega, čemur je bila namenjena ta investicija.

Župan odgovori, da je ta jarek v lasti države in ga ima v upravljanju Direkcija RS za vode. Investicijo bomo v kratkem tudi zapisniško predali direkciji. Potem je ona to dolžna vzdrževati. Bomo tudi pozivali, ko bo potrebno vzdrževanje. Jarek se bo gotovo tudi zaraščal, ampak veliko manj kot prej, ker je utrjen tudi s skalami in betonom. Ima tudi veliko večjo prepustnost kot prej. Glede na sredstva, mora izvajalec javne službe upravljanja z državnimi vodotoki, to tudi izvajati. Na žalost imajo teh sredstev veliko premalo in zato vzdrževanje dostikrat ni ustrezno. Jih bomo pa pozivali, da bodo to urejali.

Vlasta Mozetič prosi za informacijo o tem, kdo mora skrbeti za avtobusna postajališča, za nadstreške. Opozori, da je nadstrešek pri pošti zelo zanemarjen, da raste trava.

Župan odgovori, da je to dolžna vzdrževati občina. Opozorjeni so bili tisti, ki to morajo, ampak očitno niso še imeli časa tega narediti. Jih bomo še enkrat opozorili.

Vlasta Mozetič pove, da so opozorili stanovalci iz okolice Vrtojbenske ulice, da med bloki, ko so potem zasebne hiše, na koncu, je še ena svetilka javne razsvetljave, ki ne gori.

Župan odgovori, da bomo tudi to poskrbeli, da bo svetila.



Stanislav Rijavec se naveže še na razvojno strategijo občine. Da dobimo 20-25 anket, je to, na kar je opozarjal že na prejšnji seji, a smo žal dobili šele danes. Ta kanal zagotovo ni dober za naše občane in ga je treba drugače narediti. Meni, da bo to treba ponoviti, ali kot vložen list v občinskem glasilu ali kako drugače. Razmislite. To preko interneta je ... še mi včasih ne pogledamo.

Župan odgovori, da se nismo pravilno razumeli. Ta anketa je bila poslana z glasilom. Anketa je bila objavljena v glasilu in na internetu. Z glasila so prejeli 15 odgovorov in 5 po internetu. Lahko damo še kaj drugega, a bo enako. So pa predvidene tudi delavnice za zainteresirano javnost in bomo to objavili. Tudi vi boste vedeli za to in pošljite tistim, ki so zainteresirani.

ODGOVOR PO SEJI OBČINSKEGA SVETA:

Vlasti Mozetič je bil pri 13. točki dnevnega reda obljubljen pisni odgovor glede vprašanja v zvezi s postavko, ki se je znižala, za Center pomoči na domu DUNG. To so stroški pomoči na domu. Ker gre za ranljive skupine naproša, če poveste zakaj so se znižala.

ODGOVOR: Postavka št. 042006 – Center za pomoč na domu - DUNG, se je znižala za 5.000,00 EUR glede na planirano. Izkazalo se je, da so (bile) potrebe manjše od predvidenih in bo poraba sredstev dejansko nižja. Ne bi bilo smiselno zadrževati sredstev na tej postavki, ker jih potrebujemo na institucionalnem varstvu in subvencijah stanarin.

Ksenija Ušaj, višja svetovalka za družbene dejavnosti
