



Številka: 0320-8/2020-  
Šempeter pri Gorici, 9. 9. 2020

**POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIC IN SVETNIKOV NA 18. REDNI SEJI OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE ŠENPETER-VRTOJBA, KI JE BILA 18. 6. 2020**

Pisno pobudo ali vprašanje ni podal nihče.

Ustne pobude in vprašanja so podali sledeči člani občinskega sveta:

**Anita Manfreda** vpraša o pobudi, ki jo je podala pred približno 6 meseci, ko so se nanjo obrnili občani na Cvetlični ulici. Prosili so za preverbo stanja o postavitvi hitrostnih ovir, ker je minilo že 6 mesecev. Sprašujem ali ste uspeli iti kaj pogledati, ker niso še nič dobili.

**Županov odgovor na seji:** smo pregledali in tudi naročili nek idejno rešitev, kje bi se morda lahko postavili. Zna biti, da bomo to hitrostno oviro tudi postavili in tudi zna biti, da bomo potem v kratkem imeli pobudo, da jo odstranimo. Dobro bi bilo prej predstaviti kje bo, saj smo blizu tega, da jo postavimo. Smo preverili tudi z gradbeniki, kako bi to naredili in bomo probali, da ne bo moteča. Se pa tam gotovo dogaja prekoračitev hitrosti.

**Tina Gorkič** pove, da so zasledili, da se je ukinila uporaba bankomata NKBM v Vrtojbi. Zanima nas če ste s tem seznanjeni in mogoče celo poznate vzroke, zakaj je do tega prišlo? Ali ste navezali stike tudi z drugimi bankami, če bi želele to prevzeti? Ta bankomat se morda komu ne zdi veliko, a je za prebivalce spodnje Vrtojbe zelo pomembno, da imajo tam ta bankomat, ker ni drugega daleč naokrog.

**Županov odgovor na seji:** banka nas je prosila, da bi sporazumno prekinili pogodbo, ker imajo bankomat v prostorih občine. Mi se s tem nismo strinjali in tudi zahtevali, da se držijo odpovednega roka in da bomo v tem času poskušali najti drugo banko, ki bo pripravljena zagotoviti bankomat. Smo jo tudi dobili, vendar ne brez tega, da bi občina krila stroške, če bankomat ne bo rentabilen. Rentabilnost bankomata je takrat, ko se zgodi vsaj 1.600 dvigov na mesec, sicer zanje ni. Podatka o številu dvigov od današnje banke ne dobimo, ker je to poslovna skrivnost. Imamo pa njihovo ustno izjavo, da je daleč pod to številko in daleč od rentabilnosti. V nadaljevanju nam je pa ta banka nekako namignila, če bi mi ji še kaj plačali za obdržati bankomat in verjetno se bo to zgodilo. Je pa slišal, da ga je že izklopila in bomo prosili, da ga vklopi nazaj. Moramo tudi določene postopke izpeljati, zato da se lahko sklene pogodba, tudi o subvencioniranju tega, da bodo tam imeli bankomat.

Glede vprašanja Tine Gorkič o ponovnem delovanju bankomata v Vrtojbi, je urejeno sledeče:

<https://www.mojaobcina.si/sempeter-vrtojba/novice/obcinske/bankomat-v-vrtojbi-ponovno-deluje.html?RSSb78f4cee86acbc23ff7800929e423740>

3. 7. 2020

Občanke in občane obveščamo, da bankomat Nove KBM v središču Vrtojbe znova obratuje



**Stanislav Rijavec** pove da je vesel, da so dan pred sejo začeli z aktivnostmi glede razvojne strategije občine – vsaj tako je bilo objavljeno [na internetni strani](#), kjer je tudi anketa o zadovoljstvu. Pri tem ima dva pomisleka:

- Malo ga moti vsebina vprašalnika, ki je malo razvojno usmerjena in ima premalo vprašanj. Le zadnja 3 so primerna razvojno usmerjena, vse ostalo je analiza obstoječega stanja. Ne ve kaj si bo tisti, ki je pripravljaj strategijo, s tem pomagal..
- Drugo pa meni, da tak način širitve te ankete mogoče za našo občino ni najbolj primeren, čeprav je najcenejši.

Predlaga, da se to anketo pošlje občanom v fizični obliki. Če se da, zraven ankete še masko, bodo mogoče ljudje z veseljem to izpolnili in vrnili anketo.

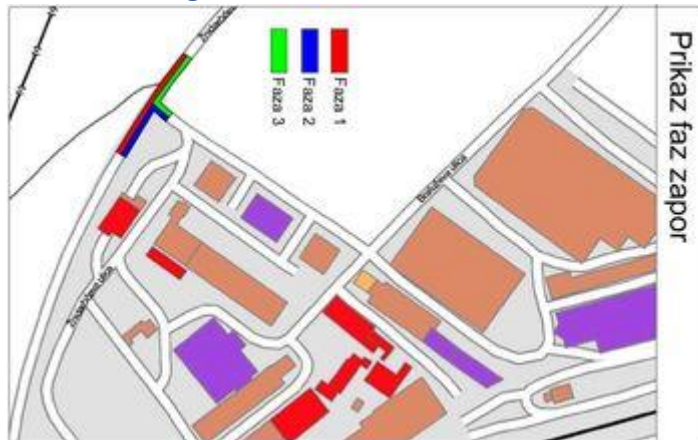
**Županov odgovor na seji:** anketa oziroma obvestilo o tem, da se dela anketa in strategija, ni bilo objavljeno zaradi seje. Niti vedel ni, da je bilo objavljeno, ampak je bilo zaradi tega, ker bo ta anketa že v glasilu, ki ni še natisnjeno in ga bodo dobili vsi domov. Naročilo je bilo dano izvajalcu že kakšen mesec od tega in je vprašanja pripravil sam. Nekaj smo ga dopolnjevali. Predlaga, da svetnika povežemo neposredno z izvajalcem, da se boste uskladili in predlagali še kakšne rešitve. Lahko se da še kakšno vprašanje in lahko damo še kakšno anketo.

**Danijel Derman** je v občinskih glasilih zasledil, da je občina podpisala s Kolektorjem za izgradnjo krožišče pri Hoferju. Sprašuje ali je sedaj vse urejeno glede zemljišč, vsaj tistega problematičnega, ki je bilo ali je še last Krke? Kdaj bi se dela začela in koliko časa bi predvidoma trajala? Pripomni, da je škoda, da se to ni dalo izvršiti v času epidemije, ker bi bil to veliko manjši problem, kot bo v prihodnosti, ker je tista obvoznica zelo prometna.

**Županov odgovor na seji:** začetek bo lahko v kratkem. Izvajalec je ob podpisu pogodbe navedel, da ima kapacitete in lahko začne relativno hitro. Treba je izpeljati uvedbo v delo in od takrat ima pogodbeni rok 6 mesecev. Meni da bo končal prej, ker če ne bo kakšnih nepredvidenih stvari, ne rabi toliko časa. Lahko se komu zdi načrtovanje gradenj infrastrukture enostavna stvar, a ni. V času epidemije ni bilo mogoče niti ekoloških otokov čistiti, kaj šele gradnje krožišč.. Naredimo ko moremo in jih vedno vabimo, da naredijo čimprej. Navadno je od njih odvisno, kdaj pride do izvedbe, od nas je pa odvisno samo ali imamo sredstva, ker občina si ne dovoli ostati dolžna za že izvedena dela. Bi pa tudi sam raje, da bi bilo to v času, ko ne bi bilo prometa.



Sreda, 05. avgust 2020



[Delna zapora Žnidarčičeve ulice zaradi gradnje krožišča pri Hoferju](https://www.mojaobcina.si/sempeter-vrtojba/novice/obcinske/promet/delna-zapora-znidarciceve-ulice-zaradi-gradnje-krozisca-pri-hoferju.html)

<https://www.mojaobcina.si/sempeter-vrtojba/novice/obcinske/promet/delna-zapora-znidarciceve-ulice-zaradi-gradnje-krozisca-pri-hoferju.html>

**Sara Krošelj** pove da se ponavlja, kot se že od decembrske seje, ko smo dobili informacijo o nameri sklenitve kupoprodajne pogodbe za nakup športnega dela bivše Cimosove stavbe. Kje smo sedaj?

**Županov odgovor na seji:** dne si ne upa napovedati. Zgolj slučaj je, da nam je bil ravno včeraj poslan osnutek te kupoprodajne pogodbe. Ne verjame, da je lastnik vedel, da imamo danes občinski svet. Danes se je že sestal z odvetnikom, ki ta osnutek pregleduje. Je za rešiti nekaj nekoliko kočljivih stvari, a ni pa nujno, da jih rešimo v tej kupoprodajni pogodbi. Gre predvsem za priključke komunalne infrastrukture. Upa, da bomo z zdajšnjim lastnikom dovolj razumni in modri, da to izpeljemo čim hitreje v zadovoljstvo vseh. Sredstva na računu imamo. Banki moramo zaradi tega plačevati ležarino.. Upa, da to pogodbo uskladijo v dveh ali treh tednih, morda celo prej. Podpisali jo bomo takoj in potem bomo objekt toliko usposobili, da ga bo mogoče čimprej uporabljati.

### **Podpisana pogodba za nakup Športnega centra HIT**

V torek, 11. avgusta 2020, sta predsednik družbe Intra lighting d. o. o. Marino Furlan in župan Občine Šempeter-Vrtojba mag. Milan Turk podpisala prodajno pogodbo s katero je Občina Šempeter-Vrtojba od družbe Intra lighting d. o. o. odkupila nekdanji Hitov športni center s pripadajočimi zemljišči.

<https://www.mojaobcina.si/sempeter-vrtojba/novice/podpisana-prodajna-pogodba-za-sportni-center-hit.html?RSS300a2a3893d1a32407e86db669134492>

**Sara Krošelj** pove, da to željo imamo tudi mi, da športni klubi nebi drugje iskali prostora za vadbe in se tam bolje znašli. .

Vpraša še kako je pa s kinodvorano v Šempetru?



**Županov odgovor na seji:** nimamo dovolj sredstev, da bi vse hkrati naredili. Treba je biti realen in povedati, da bomo morali določene investicije tudi premakniti. Če nebo nekih velikih izpadov dohodkov, se bo potrudil, da se zadolžimo tudi za kinodvorano. Nekaj se je tudi spremenil zakon za limit zadolževanja občine. Glede kinodvorane bomo naredili javni razpis za projektiranje za pridobitev gradbenega dovoljenja in tudi projekt za izvedbo del. S tem bi potem lahko šli na javni razpis za izbiro izvajalca. Ampak vidi največji problem v tem, ali bomo imeli dovolj proračunskih sredstev, ali bo morda na razpolago kakšen razpis države, da bi se prijavili.. Bomo dali tudi kakšno pobudo na ministrstvo za šolstvo in šport. Upam, da bomo tudi kinodvorano naredili čimprej, a se moramo zavedati, da ni neomejenih možnosti.

**Sebastjan Arčon** vpraša, kako je trenutno v tej fazi glede šport centra. Ali izvajate že dela? Ali so znani tudi dodatni stroški, ki bodo potrebni za posodobitve, ki jih bo imela občina ali uporabnik?

**Županov odgovor na seji:** še ne poznamo točnih stroškov. Spremljamo kaj zdajšnji lastnik tam počne. Bo potrebno predelati vse priključke razen kanalizacijskega: vodovodnega, električnega, plinskega in celo cestnega. Objekt je velik 5.000 m<sup>2</sup>, zato to niso majhne naložbe, a smo za to rezervirali določena sredstva. Ne ve če bodo zadoščala in bodo verjetno v septembru pripravili rebalans proračuna in tudi predlog proračuna za leto 2021. Čeprav smo ga enkrat že obravnavali, je zaradi epidemije ostalo v predalu. Takrat bomo že več vedeli. Bomo pa v vsakem primeru sedaj poskušali zagotoviti vse, da bo objekt funkcioniral.

**Sebastjan Arčon** vpraša, glede na to da se lastništvo prenaša, ali bo potem ostal objekt tak kot je? Ali bo potem noter po standardih zagotoviti tudi novo opremo, novo razsvetljavo itn.

**Županov odgovor na seji:** uporabno dovoljenje je veljavno in vezano na objekt in ne lastnika. Težava bi nastala le, če bi kdo uporabljal prostor v nasprotju z uporabnim dovoljenjem. Računajo da tega ne bo treba, sicer bi morali pridobiti novo gradbeno dovoljenje in novo uporabno dovoljenje, kar pomeni zopet velike stroške in predvsem veliko časa. Zato računajo na to, da za normalno uporabo tega ne bo treba. Treba bo prilagoditi požarni red. Tisto, kar bomo lahko na hitro naredili brez gradbenih dovoljenj, bomo naredili. Za ostalo bo treba sprojektirati in pridobiti vsa dovoljenja.

**Dejan Koglöt** predlaga, da se začne razmišljati v premiku zbirnega centra na mejni prehod Vrtojba. Tam imamo 24 ur na dan dežurnega uslužbenca in videonadzor. Tako da lahko tudi občani 24 ur na dan odvržejo kosovne odpadke, bodisi kakršne koli. Tako morda ne bodo odlagali zraven ekoloških otokov.

**Županov odgovor na seji:** iz več vidikov je premik tega malega zbirnega centra in morda tudi ureditev takega zbirnega centra, ki se ga lahko uporablja tudi za predobdelavo in odvoz odpadkov do centra za ravnanje z odpadki, kjer se izvaja obdelava. Trenutno je to pri Krškem, Kostak.



Občina ima urejeno javno službo parkiranja in imamo receptorje, ki spremljajo kdo prihaja na to parkirišče. Parkirišče je že danes tako urejeno, da ni potrebna velika investicija za uredit tak zbirni center. Sam ocenjuje, da je potrebna investicija v razredu 200.000 EUR. Stroški zbirnega centra pa bi bili, v smislu najemnine, za uporabnike nižji, kot so sedaj stroški v Stari Gori. Se je pa treba o tem odločiti in potem tudi to vzpostaviti. MONG nam je v zadnjem času poslala pogodbo za souporabo njihovega zbirnega centra. Meni, da smo naredili nek napredek na tem področju. Nismo še dorekli glede vsega in v kratkem jim namerava odgovoriti v zvezi s tem. Pogodbo o tem bo obravnaval tudi občinski svet, ker gre za premoženje občine in takrat se bomo o tem lahko kaj več pogovorili. V kolikor je izvajalec javne službe isti, je bolj ekonomično, da se izvaja javna služba v enem zbirnem centru za več občin. Po drugi strani pa ne sme imeti velikega vpliva na izvajalca to, kje je zbirni center. Isti izvajalec lahko izvaja javno službo v več zbirnih centrih. Nova Uredba o načinu izvajanju gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst odpadkov določa, da morajo imeti zbirni center vse občine z več kot 3.000 prebivalci. A dopušča tudi izjeme, da se občina lahko dogovori s sosednjo občino, da se tam uporablja zbirni center. V kratkem se bo treba nekaj odločiti. Odločitev bom prepustil vam, zato ker gre še za recimo občutljivo zadevo in odpadke še vedno nekateri vidijo kot grozno stvar.

Sam ocenjuje, da bi zbiranje na našem kamionskem parkirišču ne predstavljalo nobenih posebnih ekoloških nevarnosti ali česa podobnega, tudi ne nevarnosti za smrad. A je prav, da na koncu vi o tem odločite. Bomo vam poskušali predstaviti prednosti in slabosti.

**Dejan Koglot** meni, da je prednost že ta, da bodo imeli občani možnost 24ur/dan odložiti.

**Županov odgovor na seji:** to gotovo drži, da imamo mi možnost izvajalcu predpisati, da mora dežurati, a je 24urno dežurstvo morda nekoliko pretirano. Lahko bi mu pa predpisali drugačne urnike na našem zbirnem centru na Lavžniku. Ampak tudi tisti zbirni center ni primerno urejen in tudi prostorsko ne sodi tja. Po prostorskih aktih tam ni predviden zbirni center, ampak parkirišče za osebne avtomobile, ki je tudi v tisti poslovni coni potrebno. Tako da je več razlogov, da bi ga premaknili. Da bi naredili tak zbirni center, da je za potrebe, kot je na Lavžniku plus tudi za pretovarjanje in odvoz odpadkov naprej na obdelavo.

Odgovori na pobude in vprašanja so bili podani na sami seji občinskega sveta in so zapisani tudi v zapisniku 18. redne seje.