



Gradivo k 2. točki dnevnega reda

Predlog Z A P I S N I K A 1. izredne seje Občinskega sveta Občine Šempeter-Vrtojba, ki je bila dne, 27. 02. 2020



Z A P I S N I K

1. izredne seje Občinskega sveta Občine Šempeter-Vrtojba, ki je bila v četrtek, 27. 02. 2020 ob 18.30 v sejni sobi Občine Šempeter-Vrtojba

Sejo je vodil župan Občine Šempeter-Vrtojba, mag. Milan Turk, ki je ugotovil, da je občinski svet sklepčen.

PRISOTNI: Klavdija Bizjak, Aleksander Čerče, Danijel Derman, Dejan Koglot, mag. Matej Koglot, Sara Krošelj, Janja Makovec, Anita Manfreda, Ivo Podbersič, Alenka Poljšak, Jože Rupar

OPRAVIČILA: Sebastjan Arčon, Klavdija Bizjak, Monika Gorjan Zavadlav, Tina Gorkič, Vlasta Mozetič, Stanislav Rijavec

Seja se je pričela ob 18.30.

Dnevni red:

1. Sprejem poročila stroškov iz sodne poravnave v pravdni zadevi Pg 73/2019 in določitev novih cen storitev gospodarskih javnih služb oskrbe s pitno vodo in odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode.



PREDLOG DNEVNEGA REDA

S sklicem seje so člani sveta prejeli predlog dnevnega reda.

Župan je odprl razpravo na predlagani dnevni red.

Razprave ni bilo.

Župan je dal na glasovanje predlog dnevnega reda 1. redne seje.

Glasovanje svetnic in svetnikov:

PRISOTNI 10

ZA 10

PROTI -

Dnevni red je bil sprejet.

1. točka dnevnega reda

SPREJEM PORAČUNA STROŠKOV IZ SODNE PORAVNAVE V PRAVDNI ZADEVI PG 73/2019 IN DOLOČITEV NOVIH CEN STORITEV GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB OSKRBE S PITNO VODO IN ODVAJANJA IN ČIŠČENJA KOMUNALNE IN PADAVINSKE ODPADNE VODE

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Iz razprave in glasovanja se je samo izločila svetnica Anita Manfreda.

Uvodno predstavitev je podal župan Občine Šempeter-Vrtojba, mag. Milan Turk

Župan je odprl razpravo.

Razpravljali so:

Jože Rupar je podprl predlog, da cene ostanejo za uporabnike enake, kljub temu da se vključuje stroške poravnave. Zanimalo ga pa je par dejstev in sicer, da je na eni strani poravnava za 87.000 €, na drugi strani pa se občina odpoveduje 227.000 € najemnine za infrastrukturo. To pomeni, da je razkorak v škodo občine 150.000 €. Zanima ga tudi dejstvo napisano v gradivo za leto 2017, kjer se je omenjalo dvig cene najema infrastrukture z obrazložitvijo da je infrastruktura amortizirana in da je v veliki meri potrebna obnove, zato so bile tudi takrat povišane cene najema. Zanimalo ga je ali se je to infrastrukturo, do sedaj toliko že obnovilo, oziroma kako bo ta izpad najemnine poznat pri nadaljnjih obnovah? Kje bo občina dobila denar za nove obnove? Ali se zaradi tega čez leto dni pričakuje povišanje cen za namen obnov?

Župan je odgovoril, da razkorak glede navedenih zneskov je resnično tak. Razlog je v tem, da se 87.000 € po porabi pitne vode, med tem ko se 227.000 € razdeli glede na velikost priključka priključnega vodomera. Že v začetku je pojasnil, da je težko preveriti če so ti podatki točni, ki jih je izvajalec dal. Infrastruktura na področju vodo oskrbe je precej iztrošena, čeprav jo občina zamenjuje. Precej se jo je nadomestilo, ko se je gradila čistilna naprava, skozi Vrtojbo je magistralni vodovod zamenjan. Vsako leto se nekaj kanalizacije in vodovoda obnovi. Je pa še vedno nekaj Gradivo za 15. sejo občinskega sveta, ki bo dne 19. 03. 2020



infrastrukture, ki je v zelo slabem stanju. Izpad najemnine dejansko pomeni to, da se bo manj investiralo v obnovo vodovoda. Ta izpad ima občino že danes, ker izvajalec javne službe, kljub temu, da ga uporabnikom izračuna občini skozi najemnino ne nakaže. Dolg izvajalca za ta sporni del, od 1. 7. 2017 naprej, presega 700.000 €. Županu se je zdelo smiselno, da se tega dolga ne povečuje, ker je vprašanje kdaj se bodo vsi te sodni postopki iztekli. Bolj kot se to vleče, večja nastaja težava, ker izvajalec teh stroškov niti ne knjiži med svoje stroške, se preprosto dela da jih ni.

Jože Rupar je podal še eno vprašanje in sicer, kolikšen je znesek katerega izvajalec javne službe priznava občini v tem trenutku? Se pravi 377.000 € mu občina fakturira. <izvajalec javne službe naj bi jih fakturiral naprej uporabnikom iz naše občane. Se pravi, da tukaj naj ne bi nastajal minus. Občini pa verjetno plačujejo manj in zanimalo ga je, kolikšen je ta znesek?

Župan je odgovoril, da je znesek, ki ga izvajalec javne službe plačuje je nekje na ravni amortizacije. Ta pa je nekje med 90.000 € in 100.000 € na letni ravni. Če bi občina želela narediti to kar izvajalec javne službe trdi, da je dovolj da so stroški za najemnino v višini amortizacije, potem bi bila cena za omrežnino za vodo še na polovici kar je sedaj. Tega se ni naredilo z namenom, da se bo sredstva, ki se bodo zbrala z najemnino vlagala v obnovo in gradnjo novih kapacitet, tako vodovoda kot kanalizacije. V občini so še območja, kjer je potrebno izgraditi kanalizacijo.

Nastaja še vedno minus na infrastrukturi. Razlog je v tem, da so bile že v elaboratu izvajalca predlagane napačne količine priključkov za dobavo pitne vode. Kasneje so se nekateri priključki spreminjali zaradi spremenjenih cen. To se pravi, da je kar nekaj uporabnikov svoje priključke zelo velikih premerov zamenjalo z manjšimi, zato, da so prihranili stroške in zato se je tudi iz tega vidika nekaj spremenilo. Tudi prihodkov izvajalec ne doseže toliko kot bi jih, čeprav to ni edini razlog. Konkretno na postavki infrastrukture za zagotavljanje pitne vode izvajalec ne ustvarja minusa, na drugih pa.

Ivo Podbersič je vprašal, glede na to, da je izvajalec predlagal v skladu s poravnavo 87.000 € za obdobje od 1. 1. 2017 do 30. 6. 2017, če so znani stroški za drugo polovico tega leta, za leto 2018 in za leto 2019?

Župan je odgovoril, da ni prav vse jasno. Zadnji elaborat, ki ga je občina dobila in ki se ga lahko na nek način relevantno obravnava je bil pred sprejemom teh cen v letu 2017. Se pravi, če bi bilo to 87.000 € in če je to za pol leta in da je to 21,09% stroškov, ker toliko pade na občino lastništva čistilne naprave, pride na približno 900.000 €. Zadnji podatki, ki so navedeni so da je obratovanje centralne čistilne naprave stane 1.300.000 € letno. Najverjetneje tudi vsi stroški v poskusno obratovanje niso bili vključeni. Taki so bili predvideni tudi z investicijsko dokumentacijo centralne čistilne naprave in te bi občina z veseljem sprejela. Mogoče se tudi kakšen energent draži, mogoče kakšna stvar ni bila pravilno ocenjena, vendar stroški obratovanja centralne čistilne naprave so relativno visoki. Te podatke bo potrebno dobiti, ko se bo naslednjič spreminjalo cene. Župan je za te podatke že večkrat zaprosil in ni vseh dobil. To se tudi stalno spreminja. Ko je poslan elaborat je to uradni podatek in s tem se da operirati. Dejstvo pa je da tudi v elaborat velikokrat niso natančni podatki. Kot je že povedla, število priključkov ni bilo pravilno ocenjeno že v elaboratu iz leta 2017, plus tega da so se tudi spreminjali. Za to so predvideni poračuni, uredba jih predvideva. Škoda je, da se jih ne dela bolj pogosto, ker se lahko izguba nakopiči in takrat pridejo poračuni zelo veliki.



Istočasno lahko to povzroča težave izvajalcu. Poleg tega je še posredni problem, da se ne pravočasno začne spremljati kaj se s stroški dogaja in so stroški ne obvladani. To pomeni, da nihče ne kontrolira dovolj ali so te stroški smiselni in potrebni in ali je poslovanje učinkovito itd.

Aleksander Čerče je postavil vprašanje, glede po informacijah, da je sedanji dolg Vodovodov do Občine Šempeter-Vrtojba približno 700.000 €, ga je zanimalo kdaj bo občina sprejela kakšen ukrep? Do kje se bo moral ta dolg povečati, da bo bolj radikalna nastopila za izterjavo tega dolga? Če ti v podjetjih nekdo nekaj dolžan narediš izterjavo, začneš postopek. Občina pa kar čaka in se boji, da bo prišlo še do večjega dolga in na koncu bo ta dolg odpisan na škodo občine.

Župan je odgovoril, da je dolg večji od tega kar je prej povedal. Dolg je čez milijon evrov, ker so zraven še zapadle in ne zapadle obveznosti, ki tudi za izvajalca niso sporne. Za dolg, ki izhaja iz leta 2017 je bilo pravočasno izvedena izvršba in poteka pravda. Tudi za dolg za leto 2018. Za dolg iz leta 2019 ni bila, je pa še čas da občina sodno zahteva poplačilo. Ta hip je podpisana pogodba vseh petih občin, kjer izvajalec izvaja javne službe, da ne bodo vlagali dodatnih sodnih postopkov glede poplačila dolga, razen če bi bila nevarnost zastaranja. Ko bo ta pogodba potekla in če ne bo drugače dogovorjeno in urejeno se bo tudi ostale terjatve sodno izterjevalo.

Sara Krošelj je podala vprašanje, ali se bo uporabnike posebej obvestilo o novi ceni in zakaj je prišlo do nove cene? Na položnici bo nekoliko nižji znesek, kar se ji zdi v redu. Ampak po poteku enega leta, kaj pa če bo višji?

Župan je odgovoril, da ni nujno da bo nižji znesek na položnici. Za tiste, ki ima točno 12 m³ pitne vode je tako kot je razložil. Za nekoga ki porabi več se bo znesek dvignil. Za tistega, ki ima manj kot 12 m³ se bo pa še bolj znižal. Vsekakor je potrebno te stroške enkrat plačati. Po enem letu bi moral biti poračun izplačan. Bo pa verjetno zaradi drugih razlogov potrebno dvigniti cene. Glavni razlog so povečani stroški, sprememba nekaterih priključkov in da nekateri priključki niso bili pravilno prikazani (večje ali manjše število priključkov). Zaradi same poravnave ni bojazni, da bi se cene višale. So pa še druge stvari, ki niso urejene. Na primer čiščenje iz greznic na čistilni napravi. Vsi, ki imajo na območju teh petih občin greznice čistijo odpadne vode na centralni čistilni napravi. Isto vsi, ki imajo manjše čistilne naprave. Če se danes pogleda koliko kdo plača to infrastrukturo, ker se uporablja ista infrastruktura, so tukaj precejšne razlike. In tudi to je potrebno uskladiti. Zadnje čase se v to vlaga napore in se je najelo tudi svetovalce, za katere se upa, da bodo našli rešitev, ki bo čim bolj sprejemljiva za vse.

Sara Krošelj je še enkrat ponovila vprašanje, če bodo občani obveščeni o spremembi cene in razlogu za to?

Župan je odgovoril, da bodo občane obvestili mediji, ki so na seji prisotni. Gradivo je občina že objavila. Objavljen bo tudi zapisnik in vse kar je potrebno v skladu s predpisi pa mora izvajalec javne službe cenik tudi objaviti na svoji spletni strani. Posebej pa občina ni nikoli obveščala.



Župan je dal na glasovanje sklep, da Občinski svet Občine Šempeter- Vrtojba sprejme S K L E P
1.

V sklepu občinskega sveta 01101-12/2017-11 z dne 22. 6. 2017 se v 1. točki spremenijo naslednje cene:

1.1.1 Cena javne infrastrukture potrebne za izvajanje storitev oskrbe s pitno vodo (omrežnina) glede na zmogljivost priključkov znaša:

Premer vodomera	Letna omrežnina v EUR	Mesečna omrežnina v EUR
Brez	35,3765	2,9480
DN ≤ 20	35,3765	2,9480
20 < DN < 40	106,1296	8,8441
40 ≤ DN < 50	353,7653	29,4804
50 ≤ DN < 65	530,6480	44,2207
65 ≤ DN < 80	1.061,2960	88,4413
80 ≤ DN < 100	1.768,8266	147,4022
100 ≤ DN < 150	3.537,6532	294,8044
150 ≤ DN	7.075,3065	589,6089

2.3.2 Cena storitve izvajanje storitev za izvajanje čiščenja komunalne odpadne vode in padavinske vode z javnih površin (storitve čiščenja) znaša 0,7516 EUR/m³.

2.

V Prilogi Količine in stroški za določitev cen obveznih občinskih gospodarskih javnih služb oskrbe s pitno vodo ter odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode sklepa 01101-12/2017-11 z dne 22. 6. 2017 se

- v poglavju:

1.1.2 Predračunski stroški javne infrastrukture - oskrba s pitno vodo nadomesti tabelica z izračunom letnih stroškov javne infrastrukture potrebne za izvajanje javne službe oskrbe s pitno vodo.

Strošek najema infrastrukture v lasti Občine Šempeter - Vrtojba	150.000
Strošek najema Hubelj	0
Strošek zavarovanja infrastrukture	1.000
Strošek odškodnin, služnosti	1.000
Strošek vzdrževanja priključkov	50.000
Financiranje	
Skupaj	202.000
Skupne naprave	
Skupaj	202.000

- v poglavju:

**1.1.3 Predračunske cene za uporabo javne infrastrukture - oskrba s pitno vodo nadomesti tabela z izračunom predračunskih cen za uporabo javne infrastrukture z naslednjo:**

Vodomer DN (mm)	faktor po uredbi	količina letno zaračunanih omrežnin	količina * faktor	Omrežnina na mesec za en priključek	Vsota zaračunanih omrežnin
brez	1	3.492	3.492	2,9480	10.295
5	1	8.904	8.904	2,9480	26.249
20	1	17.088	17.088	2,9480	50.376
25	3	756	2.268	8,8441	6.686
30	3	156	468	8,8441	1.380
40	10	96	960	29,4804	2.830
50	15	396	5.940	44,2207	17.512
80	50	204	10.200	147,4022	30.070
100	100	96	9.600	294,8044	28.301
150	200	48	9.600	589,6089	28.301
	Skupaj	31.236	68.520		202.000

- v poglavju:

2.4.1 Predračunske (za leto 2017) količine očiščene odpadne vode na koncu doda besedilo in tabela:

Predračunske količine očiščene odpadne vode za posebni poračun so skladne s podatki izvajalca, ki nam jih je posredoval 19. 2. 2020.

	Očiščena voda [m3]	Stroški poračuna [EUR]	Predlagana cena poračuna [EUR/m3]
Posebni poračun	318. 895	87.257,88	0,2736

- v poglavju:

2.4.2 Predračunski (za leto 2017) stroški očiščene odpadne vode na koncu doda besedilo:

Predračunski stroški čiščenja za posebni poračun so skladni s podatki izvajalca, ki nam jih je posredoval 19. 2. 2020.

3.

Ta sklep prične veljati takoj, uporablja pa se od 1. 3. 2020 do 28. 2. 2021.

Glasovanje svetnic in svetnikov:

PRISOTNI 10

ZA 9

PROTI -

Sklep je bil sprejet.



Seja je bila zaključena ob 18:40

Zapisała: Jerneja Ternovec

Številka:

Šempeter pri Gorici,

mag. Milan Turk
župan