



Gradivo k 1. točki dnevnega reda

Predlog
Z A P I S N I K A
12. redne seje Občinskega sveta
Občine Šempeter-Vrtojba,
ki je bila dne, 12. 12. 2019



Z A P I S N I K

12. redne seje Občinskega sveta Občine Šempeter-Vrtojba, ki je bila v četrtek, 12. 12. 2019 ob 16.30 v sejni sobi Občine Šempeter-Vrtojba

Posnetek 11. redne seje je dostopen na naslovu: <http://www.sempeter-vrtojba.si/posnetek-zadnje-seje-obcinskega-sveta/> do naslednje seje občinskega sveta.

Sejo je vodil župan Občine Šempeter-Vrtojba, mag. Milan Turk, ki je ugotovil, da je občinski svet sklepčen.

PRISOTNI: Aleksander Čerče, Danijel Derman, Dejan Koglot, Sara Krošelj, Ivo Podbersič, Alenka Poljšak, Vlasta Mozetič, Anita Manfreda, Jože Rupar, Tina Gorkič, mag. Matej Koglot, Klavdija Bizjak, Stanislav Rijavec (17:15)

OPRAVIČILA: Monika Gorjan Zavadlav, Sebastjan Arčon, Janja Makovec

Seja se je pričela ob 16.30.

Dnevni red:

1. Predlog zapisnika 11. redne seje občinskega sveta, ki je bila dne 21. novembra 2019
2. Pobude in vprašanja svetnic in svetnikov
3. Poročilo Javnega zavoda Osnovna šola Ivana Roba Šempeter pri Gorici za šolsko leto 2018/2019 - informacija
4. Nakup športnega centra HIT
5. Plan dela Občinskega sveta za leto 2020
6. Imenovanje nadomestnega člana strokovne komisije za vrednotenje in izbor vlog Javnega sklada malega gospodarstva Goriške



PREDLOG DNEVNEGA REDA

S sklicem seje so člani sveta prejeli predlog dnevnega reda.

Župan je odprl razpravo na predlagani dnevni red.

Razprave ni bilo.

Župan je dal na glasovanje predlog dnevnega reda 12. redne seje.

Glasovanje svetnic in svetnikov:

PRISOTNI 12

ZA	12
PROTI	-

Dnevni red je bil sprejet.

1. točka dnevnega reda PREDLOG ZAPISNIKA 11. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Razprave ni bilo.

Župan je dal na glasovanje predlog zapisnika 11. redne seje iz dne 21. 11. 2019

Glasovanje svetnic in svetnikov:

PRISOTNI 12

ZA	12
PROTI	-

Predlog zapisnika 11. redne seje je bil sprejet.

2. točka dnevnega reda POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIC IN SVETNIKOV

Ustno pobudo so podali:

Tina Gorkič je predlagala, da bi na naslednji seji razpravljali o odgovorih na svetniška vprašanja iz prejšnje seje, ker so jih prejeli prepozno, da bi jih utegnili prebrati.

Župan je odgovoril, da se lahko kadarkoli razpravlja o odgovorih.

Aleksander Čerče je dal pobudo, da se uredi prometni režim od Rožne doline do Podmarka in sicer bolj osvetljen prehod za pešce in merilec hitrosti. Neprestano je deležen pripomb občanov Podmarka, da je to potrebno urediti in prosi, da se pobudo resno vzame in se to čim prej uredi.

Župan je odgovoril, da je opozorilo glede tega peš prehoda že prišla na občino. V zadnjem času je problematika še večja, zaradi povečanega prometa, zaradi gradnje krožišč v Bazari. Ko se bo promet normaliziral, ko ne bo več gradbišč se bo naredilo tudi bolj celovito prometno študijo, kaj bi se še dalo na križiščih narediti in kako preusmeriti promet na vrtojbensko in šempetrsko



obvoznico in istočasno tudi na povezovalno cesto ob krožišču pri ABK do novega krožišča v Bazari. S tem bi se precej razbremenil promet skozi naselji Šempeter in Vrtojba. Nato se bo promet urejalo še z dodatnimi ukrepi, v smislu umirjanja prometa, izboljšave prometne varnost pešcev in kolesarjev.

Dejan Koglot je predlagal, da se uredi prehod za pešce v Vrtojbi pri vrtnariji Kodrič. Leta nazaj se je o tem že razpravljalo in se je odsek delno že uredil. Prišlo se je do obvoznice, katera je zaključena s pločnikom, manjka pa prehod za pešce.

Župan je odgovoril, da je to prehod čez državno cesto, prehod čez obvoznico in ga občina sama ne more izvesti. Občina je že večkrat predlagala tudi drugačne načine rešitve, ampak se upravljavec državnih cest praviloma temu upira in tega ne želi.

Danijel Derman je podal pobudo, v zvezi z varnostjo prometa in sicer v Vrtojbi v zgornjem delu naselja Podlaze, kjer poteka osrednja ulica skozi naselje, da bi se postavilo ogledala, ker je v križišču iz stranskih ulic zelo slab pregled na osrednjo ulico, zaradi obcestnega grmovja.

Župan je odgovoril, da se bo pobudo preučilo. Izvajalci javne službe, vzdrževalci občinskih cest, ki so za to usposobljeni bodo na terenu preverili stanje. V Vrtojbi imamo relativno veliko ogledal, še posebej, ker je ulica 9. septembra tako zasnovana.

3. točka dnevnega reda
POROČILO JAVNEGA ZAVODA OSNOVNA ŠOLA IVANA ROBA ŠEMPETER PRI GORICI ZA ŠOLSKO
LETO 2018/2019 – informacija

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Uvodno predstavitev je podal ravnatelj Osnovne šole Ivana Roba, mag. Primož Hvala Kamnšček.

Župan je dal besedo Odboru za družbene dejavnosti – šolstvo, predšolsko varstvo, kultura in šport:

Predsednica Odbora za družbene dejavnosti – šolstvo, predšolsko varstvo, kultura in šport, Tina Gorkič, je podala mnenje odbora:

»Na Odboru za družbene dejavnosti – šolstvo, predšolsko varstvo, kultura in šport so se pogovarjali o omenjenem poročilu, žal gospoda ravnatelja ni bilo, tako da odbor ni sprejel nobenega sklepa.«

Župan je odprl razpravo.

Razpravljali so:

Klavdija Bizjak je imela vprašanje, ki bi po njenem mnenju bolj sodila na odbor, ampak žal ni bilo na odboru ravnatelja, da bi imeli priliko poklepetati. Vprašanje ni bilo vezano na poročilo, se je pa nanašalo na enoto vrtca Mavrica, in sicer, če je ta enota bila grajen za toliko oddelkov kolikor jih je sedaj trenutno deluje in če so vsi prostori skladni s pravilnikom, ki ureja minimalne standarde?

Ravnatelj mag. Primož Hvala Kamnšček, se je še enkrat opravičil, ker ni uspel priti na odbor zaradi zastojev na cesti. Podal je odgovor, da je enota Mavrica v Šempetru ustrezna. Že drugo leto zaradi velikega števila otrok, koristijo prostore v prvemu nadstropju, kjer je bila sedaj pripravljena igralnica skladno z vsemi prostorskimi zahtevami. V kolikor pa se bi pojavljalo večje število otrok, bi pa mogli razmišljati o širitvi. Izpostavil je pa še, kot dobro namerno opozorilo, da bi bilo potrebno še enkrat preveriti ne ustreznost kontejnerskega prizidka v Vrtojbi, ki ima rok trajanja. V Vrtojbi, v enoti Sonček je prizidek kontejnerske narave in ima določeno garancijo, ki so jo po



določenem roku podaljšuje in to je potrebno preverit. Na to je opozoril, da ne bi bilo čez kakšno leto kar koli narobe. Za enkrat so pa vsi prostori ustrezni in ni nobenega problema.

Župan je dodal, da občina zagotavlja vrtce za občane. Da bi občina gradila vrtce za otroke, ki jih bi potem vozili iz ostalih občin k nam zaradi takih in drugačnih razlogov preprosto ne gre, ker za take stvari sredstev občina ne more zagotavljati. Kar se tiče kontejnerskega dela vrtca v Vrtojbi je bil narejen leta 2010 in ne ve na kakšne garancije misli ravnatelj. Če gre za garancije za kvalitetno izvedbo, verjame da so že potekle, tako kot so potekle tudi za gradnje. Tukaj je važno, če ti objekti ustrezajo in če imajo ustrezno dokumentacijo. Če kaj manjka je potrebno to nemudoma urediti. Predlagal je da se dokumentacija pogleda. Če steče garancija izvajalca, pa ne pomeni da je ta enota neustrezna.

Ravnatelj mag. Primož Hvala Kamnšček je dodal, da sta v vrtcu sigurno dva oddelka otrok iz drugih občin, ki ne sodita pod občino Šempeter-Vrtojba. Vsaka občina mora poskrbeti zase. Kar se tiče kontejnerskega priključka ni imel v mislih tehničnega vidika, ampak predvsem zdravstvenega vidik, ki se ga pregleduje. Sam tega ne ve in je prosil, da se skupaj pregleda. On misli da je kot enota tehnično čisto brezhibno ustrezno, ampak lahko gre za podaljševanje certifikatov. Dokumentacije na šoli ni, ker je to že preverjal, da bi jo dal preverit in je prosil za pomoč da bi skupaj pogledali, da ne bi bilo potem kakšnega vprašanja na to temo.

Župan je odgovoril, da če je kakšna konkretna stvar je potrebno povedati. Objekti zdravstveno neustrezni ne smejo biti.

Klavdija Bizjak je podala vprašanje, če so vse igralnice ustrezne v smislu kot predvideva pravilnik, da nobena ni manjša od 50 m². Zdi se ji, da kakšne stvari vseeno niso tako kot bi mogle biti. Predlagala je, da bi se jim ravnatelj pridružil na naslednjih sejah odbora, da se gre skozi kakšno zadevo, ki svetnike zanima. Podala je tudi vprašanje glede zaklepanja vrtcev, če so mogoče razmišljali o kakšni bolj učinkoviti zadevi npr. o tipki ki je nedosegljiva otrokom in podobno. Poleg tega jo je še zanimalo glede na to, da se v zadnjem času daje večjo pomembnost odnosov med zaposlenimi, če ravnatelj kot vodja preverja odnose in zadovoljstvo ne delovnem mestu skozi kakšno evalvacijo ali skozi kakšne parametre? In kako se zaposleni počutijo na delavnem mestu in kakšni so odnosi?

Ravnatelj mag. Primož Hvala Kamnšček je odgovoril, da se z veseljem pridruži na odboru, če imajo kakšno vprašanje, lahko pa se tudi vprašanje naslovi in se dobijo in pogovorijo. Velikost prostorov 100% ustreza. Lansko leto, ko so se srečali s povečanim številom otrok, so dali še enkrat preračunati arhitektom, ki so ugotovili, da rešitev kot je sedaj ustreza po normativih in standardih, glede na število otrok. Pri tem je sodelovala tudi občina. Kar se tiče zaklepanje vseh vrtcev, je trenutno zahteven in zakompliciran sistem zaklepanja. Težko si predstavlja bolj varen sistem kot je danes. Vsi vrtci so zaklenjeni do prihoda staršev. Vrata se samodejno zaklepajo sproti in odpirajo se z dvojno kljuko, ki jo je potrebno odpirati hkrati. To je bila zahteva po varnosti iz strani staršev, preverjena pa s strani ustreznosti z vidika varnosti objektov. On ne pozna nobenega bolj varnega, načina zaklepanja. Vse kljuke so bile zamenjane pred 5 leti. Glede odnosov z zaposlenimi, kar se tiče dela z zaposlenimi, gre za hierarhično ureditev različnih oblik dela od aktivov do oddelčnih zborov, učiteljskih zborov, vzgojiteljskih zborov. Sestankov na različnih nivojih imajo veliko. Veliko vlagajo v izobraževanje, v dobro počutje, v osebne odnose, preverjanje skozi pogovore, skozi različne formalne in ne formalne oblike in po njegovem mnenju so zaposleni zadovoljni z odnosi. Misli, da jih ocenjujejo kot zelo dobre. V zavodu je 150 ljudi zaposlenih. Pri 150 - tih zaposlenih je vedno potrebno imeti določena pravila. Delo more biti opravljeno strokovno in korektno. Poleg nje so še trije pomočniki ravnatelja, štiri vodje vrtcev in še dva vodja podružnice. Sam ocenjujejo in tudi ostali zaposleni ocenjujejo, da so odnosi v redu. Sam se dobro počuti, večina ljudi pravi da se dobro počuti, da je zelo človeški. Več od tega pa ne zna odgovoriti in če mislijo, da je potrebno narediti kakšno analizo jo bodo naredili.



Župan je dodal, da so taka vprašanja verjetno prezahtevna za občinski svet in bi bilo boljše drugje se pogovoriti. Glede kljuk, je bil resen problem. Kako se vrtci zapirajo je potrebno pogledat več stvari. Eno je požarna varnost, drugo je varnost otrok, tako da sami ne morejo iz vrtca, tretjo pa je da morejo imeti nekateri kljub vsemu dostop, se pravi da to urediti, ni prav enostavno. Če se da kaj izboljšat morajo predlagat, da se bo videlo če se da urediti. Potrebno pa je upoštevati vse vidike.

Vlasta Mozetič je povedala, da je tudi sama včeraj potovala iz Ljubljane in da je cesta bila čista več ur. Zanimalo jo je pa če lahko ravnatelj obrazloži kako porabijo sredstva šolskega sklada? Pohvalila je, da ima šola toliko obšolskih dejavnosti, zanimalo pa jo je, kako se te obšolske dejavnosti financirajo.

Ravnatelj mag. Primož Hvala Kamnšček je dodal, da je vesel da je svetnica Vlasta Mozetič hitro prišla iz Ljubljane. On ni opravil dela ne v Šempetru in ne v Ljubljani.

Šolski sklad se napaja iz različnih virov. Predvsem se napaja iz donacijskih virov in sredstev staršev, drugega vira ni. Šolski in vrtčevski sklad je edini sklad nad katerim praktično ne razpolaga ravnatelj, ampak je za to imenovan odbor. Odbor odloča kako bodo ta sredstva namensko porabljeni. Sam kot ravnatelj veliko prispeva, da se ti skladi napolnijo, ker če on tega ne bi delal dobronamerno, bi bil sklad prazen. Veliko pa naredijo starši, brez odziva staršev ne bi bilo ničesar. Sklad opravlja dve funkciji. Ena funkcija je, da se iz teh skladov črpajo sredstva za šole v naravi. Vsak otrok je deležen določne vsote za šolo v naravi in tako za vsakega otroka od prvega razreda do devetega razreda namenijo približno 150 EUR iz šolskega sklada. Druga stvar gre pa za tako imenovano socialno ranljivo skupino, kjer lahko vsak starš odda vlogo za pomoč. Večinoma se nagibajo k temu, da celote ne poravnajo, ampak da poravnajo približno 2/3. Prispevek prosilca je 1/3, zaradi tega ker se gre tudi za odgovornost. Kadar vidijo, da gre za veliko socialno stisko, se poravna v celoti. Povedal je, da v veliko pomoč ni samo šolski sklad, ampak so tudi razne donacije. Donacije gredo iz vidika posameznih staršev ali pa organizacij, s katero se zmenijo, da poravnajo račune za dotičnega otroka.

Glede dejavnosti. Vse interesne dejavnosti, ki jih izvaja šola pokrije Ministrstvo za šolstvo. Vse šole dobijo po sistemski ravni namenjena sredstva v tako imenovanem določenem obsegu ur za interesne dejavnosti. Te ure se računajo na posamezni oddelek. Oddelkov je letos 38, to pomeni da imajo na razpolago za interesne dejavnosti, rečeno na pamet, približno 1400 ur na letni ravni. Šola te ure izkoristi v celoti. Šola ima dejavnosti v programu razširjenega programa. Eno so dejavnosti, ki jih vodijo po pouku učitelji in drugo so dejavnosti, ki jih vodijo po pouku zunanji izvajalci v okviru šole. Gre za tri različne deležnike. Tudi vsebinsko so dokaj različne te dejavnosti. Ne strmijo k temu da so velike skupine. Strmijo pa k temu da so interesi. Po vseh parametrih Ministrstva za šolstvo in Zavoda za šolstvo, sodi šola Ivana Roba Šempeter med 10 najuspešnejših šol po dejavnostih in po vsebinah v Sloveniji. Seveda si to lahko privoščijo z vidika velikosti, z vidika poslušanja kraja in iz vidika kolektiva.

Vlasta Mozetič je podala vprašanje ali starši te dejavnosti doplačajo, ali je to v celoti financirano samo iz strani ministrstva. In nadalje je še vprašala, če se lahko obrazloži za kaj so bila porabljeni sredstva občine za nadstandard.

Ravnatelj mag. Primož Hvala Kamnšček je razložil, da se interesne dejavnosti financira iz vira Ministrstva za šolstvo. Poleg tega šola izvaja interesne dejavnosti, ki jih izvajajo klubi. V klubsko politiko se šola ne meša. Daje v najem prostore, ponudi možnost, da se dejavnost oglašujejo. To so pa tako imenovane plačljive dejavnosti. Predvsem so to športne aktivnosti. To šola ne financira in to je zunanja ponudba.

Kar se tiče poraba virov za nadstandardne vsebine s strani občine, občina omogoča več stvari in zopet je potrebno narediti dve ločnici. Na eni strani je ločnica s strani kadrov, na drugi strani pa je ločnica glede vsebin. Nadstandardnega dela za kadre, ki ga šola dobi iz strani občine, je vsaj 10 ljudi in to je ogromno. So ena izmed redkih šol, ki ima zagotovljeno drugo strokovno sodelavko v prvemu razredu, polna zaposlitev v celoti. To se jim obrestuje z vidika opismenjevanja. Pri



vsebinah ima občina velik posluh. Občina veliko pripomore za vrtčevsko kot šolske publikacije, za razne prireditve, obdaritev otrok, izlet za cel razred najboljših športnikov. Potem so določeni projekti in obmejno sodelovanje s sosednjimi občinami. V tem občina ni skromna. In zahvalil se je iz srca za vse to in vse to gre k otrokom.

Vlasta Mozetič je prosila, če lahko še odgovori kaj dodatno financirajo starši, seveda to kar organizira šola. Včasih se sliši, da so nekatere stvari drage in da se jih ne morejo vsi privoščiti. Zdi se ji prav, da se na glas pove.

Ravnatelj mag. Primož Hvala Kamnšček je odgovoril, da se za vse dejavnosti, ki jih šola načrtuje pripravi letni delovni načrt. Letni načrt gre prvo v soglasje svetu staršev od tam gre v soglasje k svetu zavoda. Kot je že prej omenil ima vsak program tri vidike. Obvezni del, razširjeni del in nadstandardni del. Obvezni in razširjeni del krije v celoti država. Nadstandardni del pa se deli. Na eni strani veliko prispeva občina, na eni strani pa starši. In ta del je prostovoljen iz strani otrok. Nobenemu otroku do sedaj, ki mu starši niso morali zagotoviti, se ni ničesar odreklo. Vsak otrok, ki se ne udeleži, na primer šole v naravi ali česar koli, sam osebno pokliče starša in ga vpraša ali gre za finančni vidik, ali gre za druge razloge? Do sedaj ni bil nikoli naveden finančni vidik. Če je bilo potrebno se je pokrilo ali iz šolskega sklada ali iz donacije, ali celo je občina pokrila. Velikokrat prihaja do ne plačanih stvari, zaradi malomarnost staršev. Na razpolago imajo v odnosu do vseh institucij, pa tega ne izkoristijo. Začnejo se nabirat določeni dolgovi, ki so jih kot zavod dolžni iztirjati. Vedno gledajo, da so vsi otroci vsega deležni in da nikoli ne prihaja do tako imenovane diskriminacije ali pa razlikovanja. Še več, če je potrebno vsakemu otroku zagotovijo še sami stvari. Na primer za Zimsko šola v naravi so edina šola v Sloveniji, ki imajo smučke in jih kupujejo sproti. Otrokom zagotavljajo od bund do kap, pancarjev do čelad, če je treba v celoti vse. Če kdo od staršev to pravi, je to neutemeljen očitek, ker vedno pazijo, da nihče ne bi bil kakorkoli diskriminiran. Pomagajo prav vsi od občine do Karitasa, Rdečega križa do drugih organizacij, nikoli še nihče ni ostal brez česa. Starši krijejo učbenike, starši krijejo kosila ali malice, če niso subvencionirane in starši krijejo nadstandardne aktivnosti, če se za to odločijo. Kot primer je navedel, da eden od takih finančnih zalogajev letošnjega leta je nadstandardna aktivnost tri dnevna ekskurzija v Rim, ki je v višini 100 EUR za tri dni v katerem je zajet cel penzion, nočitev, bivanje, vsi ogledi, vse v kompletu. Prijavljenih je 85 otrok in tisti, ki bi imel težavo, bi za njega iskali rešitev. Do sedaj ni imel noben težave. Noben, ki bi si želel da bi šel, pa da bi rekel, da ne more. Vedno poudarjajo staršem, da imajo možnost da lahko na tak ali drugačen način sporočijo, če gre za njim finančno breme. Je pa poudaril da tudi ministrska politika, Ministrstva za šolstvo že tretjo leto s strani države brez plačno zagotovljeni učbeniki za 1., 2. in 3. razred. Tako, da tudi tega stroška ni več.

Vlasta Mozetič se je zahvalila za razlago, da sedaj so jo lahko slišali tudi vsi starši še enkrat na glas, da se lahko obrnejo na ravnatelja.

Župan je dodal, da glede nadstandarda dejansko gre za nekatere zaposlene v šoli, kot tudi za materialne stroške in druge stvari in je to posebej prikazano v proračunu, ki ga sprejme občinski svet. Ocenjeno je bilo, da je to za šolo in za otroke smiselno. Tega nadstandardna se ne zmanjšuje že veliko let. Na predlog šole se kaj malega prilagaja. Če kakšne stvari draga in si jih nekateri ne bi mogli privoščiti, je bilo dovolj jasno povedano, da možnosti vedno obstajajo. Če je otrok občan Občine Šempeter-Vrtojba je tudi možnost, da se zaprosi za enkratno denarno pomoč in to v relativnih velikih zneskih. Sam verjame, da si je včasih to težko priznati, potem starši rajši te stroške sami pokrijejo, kakor da gredo prosit občino. Treba je imeti tudi neko pametno mero, tudi glede predlogov, da imajo vsi otroci in starši enake možnosti. Sam zaupa šoli in v to se občina ne meša kakšne programe šola ponuja.

Danijel Derman je pogrešal informacijo glede na to, da je gospod ravnatelj v svoji predstavitvi seznanil s številnimi dejavnostmi in izobraževanji na šoli, koliko poudarka se daje na pouk tehničnega izobraževanja. To področje se mu zdi zelo potrebno, da se razvija tehnična kultura že



pri majhnih otrocih v osnovni šoli. Včasih je šola organizirala tudi razne ekskurzije v kakšne industrijske obrate. Ve da so tehnične možnosti tudi v tem oziru velike. Že državna televizija ima na razpolago filme, ki prikazujejo različne poklice, da se mladi ljudje lahko seznanijo o teh poklicih. Vsekakor so poklici izjemno pomembni za gospodarstvo, saj se ve, posebno v zadnjih letih opaženo, da primanjkuje tehničnega kadra v gospodarstvu.

Ravnatelj mag. Primož Hvala Kamnšček je odgovoril, da je to vsekakor eno bolj pomembnih vprašanj vsake šole. Res je, da se otroci odločajo za poklice v višjih razredih, ampak poklicna usmeritev se začne pa že v nižjih razredih. Vidiki so zelo različni. Že pouk sam integrira predmet tehnična vzgoja znotraj katerega je precej ur. Poleg tega so na šoli tri svetovalne delavke, ki se ukvarjajo s svetovanjem. Ena izmed njih se ukvarja samo s poklicnim svetovanjem. Zelo intenzivno se začne s poklicnim svetovanjem v 6. razredu. Takrat se začne tudi s tako imenovano identifikacijo nadarjenosti posameznika. V začetku začnejo že z različnimi svetovalnimi razgovori, z različnimi testiranjem, z različnimi obiski podjetji. Obiskov podjetji je veliko. Tukaj so obiski poklicev tehničnega šolskega centra v Novi Gorici. Potem je poklicno tehniški dan gospodarstva v Ajdovščini. V šoli imajo od 6. razreda naprej podjetniški krožek, kjer otroci tekmujejo v inovativnosti idej na državni ravni. V glavnem je priložnosti veliko. Tukaj so še poklicna svetovanja, poklicno usmerjanje, grafologija. Grafologija je tudi znanstvena veda, ki se da razbrati poklicne lastnosti posameznika. Spremljajo tudi potem vpis otroka v srednje šole. Vidi se, da je razpršen vpis. Povedal je nekaj splošnih trendov za šempetrsko šolo. 38-40% se jih vpisuje v gimnazijo, 60% otrok pa v poklicno in strokovno šolstvo. Večina otrok se vpisuje v poklicne strokovne šole na primorskem, zelo redki v Ljubljano. Večinoma jih najdemo v Novi Gorici, v Kopru v Sežani, v Postojni in v Šempetru, kjer je kmetijska šola. Z vidika gimnazijskega vpisa je odvisno od letnika. Pride kakšen letnik, ko je zelo močan vpis v novogoriško gimnazijo, je pa tudi kakšna generacija, ki je močno zastopana v vipavski škofijski gimnaziji. S tem se ukvarja cela ekipa ljudi.

Župan je podal še zanimivo informacijo, da s šolo sodeluje občina tudi na projektih. Čez poletje se je v okviru projekta Lighting solution zamenjalo vse svetilke, ampak poleg tega je zadnjih dneh nekaj didaktičnih pripomočkov oz. dražjih igrac bilo nabavljeno prav z namenom spoznavanja tehničnih poklicev.

Ravnatelj mag. Primož Hvala Kamnšček, se je zahvalil gospodu županu za to, da je občina nabavila tako imenovano Lego robotiko. To so zahtevno tehnične igrace, ki tehnično spodbujajo tehnična znanja, zlasti pa programiranja. Sedaj morajo učitelje pošiljat na usposabljanje za Lego robotiko. Lahko si po izobrazbi informatik, ampak s tem ne znaš delati ker je specifična in ta moment imajo na šoli dva fanta višjih razredov, ki sodita v sam vrh Lego robotike v Sloveniji in se pogovarjajo celo da bosta ta dva fanta ki sta 7. in 8. razred mentorja učiteljem, ker tudi to je vzajemno znanje. V našem prostoru se z Lego robotiko ukvarja E - hiša v Novi Gorici. Šempetrska šola bo sedaj imela veliko tega. Poskusili bodo načrtno to uvajati že v nižjih razredih, tako v Šempetru kakor tudi v Vrtojbi.

Župan je še dodal, da je prav da se pove, da se projekt 85% financira iz čezmejnega programa Slovenija – Italija, preostanek pa občina zagotavlja iz lastnih sredstev.

Župan je dal na glasovanje sklep, Občinski svet Občine Šempeter-Vrtojba sprejme informacijo o letnem poročilu za šolsko leto 2018/2019 Javnega zavoda Osnovna šola Ivana Roba Šempeter pri Gorici.

Ob 17:15 je na sejo prišel Stanislav Rijavec



Glasovanje svetnic in svetnikov:

PRISOTNI 13

ZA 13

PROTI -

Sklep je bil sprejet.

Odmor

**4. točka dnevnega reda
NAKUP ŠPORTNEGA CENTRA HIT**

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Uvodno predstavitev je podal mag. Milan Turk – župan.

Župan je dal besedo:

Odboru za gospodarski razvoj:

Član Odbora za gospodarski razvoj, Aleksander Čerče, je podal mnenj odbora, ki je sprejel sklep:

»Odbor za gospodarski razvoj je obravnaval informacijo o nakupu Športnega centra HIT in v večini predlaga občinskemu svetu, da se sprejme ustna informacija, katero je podal župan.«

Odboru za okolje in prostor:

Predsednik Odbora za okolje in prostor, Danijel Derman, je podal mnenje odbora, ki je sprejel sklep:

»Odbor za okolje in prostor je obravnaval informacijo o nakupni pravici dela Športnega centra HIT in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme. Ta sklep je bil soglasno sprejet.«

Odboru za družbene dejavnosti – šolstvo, predšolsko varstvo, kulturo in šport:

Predsednica Odbora za družbene dejavnosti – šolstvo, predšolsko varstvo, kulturo in šport, Tina Gorkič, je povedala, da niso bili sklepčni.

Župan je odprl razpravo.

Razpravljali so :

Sara Krošelj je povedala, da so na prejšnji seji, 21. 11. 2019 na župana prenesli pobudi, da se zavzema da Športni center HIT ohranja namembnost, ki jo ima do sedaj. Sedaj pa že imajo pred seboj tako imenovano rešitev, ki jo župan ponuja in to je nekako osnutek odkupne pravice s katero so pridobi pravico, da se v rokih objekt tudi dejansko odkupi. SD predlaga, da se objekt odkupi v celoti, se pravi da celotni delež odkupi občina Šempeter-Vrtojba in v tem času dokler ni sklenjena kupo prodajna pogodba, da se pripravi vsa ustrezna dokumentacija. Prav tako so mnenja, da je potrebno iti čim prej v nakup, zato naj se tudi pripravi čim prej rebalans proračuna v katerega naj se umesti ustrezna postavka. S tem nakupom se ohrani namembnost in pomembnost, ki ga ima ta objekt v širši regiji. Na drugi strani se je potrebno zavedati tudi, da se mogoče v začetku ne bo beležilo nobenega dobička in more biti v prvi vrsti cilj, da se stroški upravljanja pokrivajo. Predlagajo, da bi opravljanje sprejel Zavod za kulturo, šport, turizem in mladino Občine Šempeter-Vrtojba in se v prvi vrsti najde ustrezno strategijo upravljanja z



objektom. Pojavljajo se tudi pomisleki, da bi se mogoče zaradi previsokih stroškov najemnine zmanjšalo število uporabnikov Športnega centra HIT, ampak menijo, da so vsi pomisleki odveč, kajti objekt ki združuje profesionalne kot rekreativne športnike je objekt, ki je v prvi vrsti prijazen do občanov in objekt, ki v občino privabi veliko število turistov in tudi občino dela turistično prepoznavno in ne nazadnje se razvitost lokalne skupnosti ne meri po številkah, ampak kakšno infrastrukturo ponujamo svojim občanom. Torej je pomen Športnega centra HIT zelo velik. Kdaj se je potrebno zavedat, da so cilji zelo visoki in preveč ambiciozni. V korist nakupa Športnega centra HIT bi vsa sredstva, ki jih bi morali vložiti za izgradnjo povezovalnega mostu v Podmarku, preusmerili v nakup Športnega centra HIT, ker vidijo v tem zelo velik pomen, ki bo povezal občino med seboj in tudi občine med seboj in občino naredil športno in turistično prepoznavno.

Tina Gorkič je imela dve vprašanji. Zanimalo jo je če so razmišljali tudi o nakup še ene hale zraven in sicer št. 3 kjer je gostinski obrat v izmeri dobrih 600 m². Cena te hale je malo pod 70.000 EUR, če bi lahko tudi to kupili. Po njenem mnenju, cena ni visoka in bi se lahko razmišljalo tudi o temu, da bi imeli tam režijski obrat. Zanimalo jo je še, ali je smiselno kupiti cesto v izmeri 550 m², ki se jo bo uporabljalo za vhod in tako se bo zagotovilo tudi služnostno pot za podjetje Intra lighting in vsa ostala morebitna podjetja na tem območju? Ali to pomeni da bo občina kupila in bo dala služnost ali bi to pustili in bi oni dali služnost ?

Župan je odgovoril, da glede ostalih prostorov je bilo to usklajevano kdo kaj potrebuje na kakšen način. Gledalo se je tudi, da znesek ni bil previsok. Občina mora kupiti tisto, kar potrebuje. Z zdajšnjim kupcem se je potrebo korektno pogovarjati. Misli da je razdelitev korektno narejena. Občina dobi dejansko to kar potrebuje, za tak denar ki ga zmore in se ne izpostavlja pretiranemu riziku. Za režijski obrat se bo našel drugi prostor. Kar se tiče gostinstva pa je pod fitnessom prostor, ki je temu namenjen. Vprašanje je koliko je potrebno v vse ostale prostore vlagati, ki so v precej slabem stanju. Vse skupaj mora biti neka zaključena celota, se pravi da so neki normalni prihodi. Podobna težava je to kar ugotavljate za služnostjo, da so si zagotovili JZ del skoraj četrtino zemljišča v enem kosu, tisto kar je ob samih dvoranah in funkcionalno zaokrožuje in so dvorane popolnoma uporabne, nima pa občina glavnega vhoda. Na tem glavnem vhodu in poti do glavnega dvorišča se pridobi služnost od ostalih lastnikov. Preostali lastniki so predlagali, da tudi občina da služnost čez občinsko zemljišče, ki je danes tudi dostopna pot in parkirišče do njihovih prostorov. Predmet pogodbe je blizu in je skoraj usklajen.

Matej Koglot se je zdela ta debata totalno ne funkcionalna, brez nobenih števil. Govori se o 1.2 minjonov EUR, koliko ljudi obiskuje ta center je odgovor veliko, od daleč, polno jih je, veliko prireditev. Zanimalo ga je, če so kakšne študije? Eno je, da se objekt kupi, kaj pa ostale investicije, razna popravila? Zanimalo ga je čemu se občina na račun tega odreka, če se gre v ta nakup? V začetku mandata, prav ti, ki sedaj podpirajo ta nakup so dajali velik poudarek na gospodarstvo. Kaj se potem gospodarstvu odrekamo? Zdi se mu da bi enkrat radi eno, drugič drugo.

Župan je odgovoril, da se osebno strinja, da so brez konkretnih števil. Zato je tudi povedal, da bo občina to pripravila preden bo v proračunu to sprejeto. Ko bo občinski svet o tem odločal bodo pripravljene konkretne številke. Na račun tega se občina ne odreka kakšnemu mostu, ker ga ni niti v proračunu. Se pa verjetno kakšna druga stvar, ki bi bila tudi nujna, malo odmika. Predlagal bo zadolžitev. Se pravi, da se nobene druge investicije, ki je predvidena ne bi s tem odmaknila. Tudi za obnavljanje dvorane v Šempetru je predvideval določeno zadolžitev. Se bo vzelo več kredita, občina ima še potencial. Ta hip plačuje občina kredit za čistilno napravo. Take priložnosti pa ne bo več. Teh objektov za tak denar v naslednjih desetletjih občina ni v stanju ne kupiti niti v stanju zgraditi. To je glavni razmislek.

Anita Manfreda sama podpira nakup Športnega centra HIT, tudi zaradi tega, ker ima Občina Šempeter-Vrtojba velik potencial športnega turizma in ne nazadnje je potrebno vedeti, da je turizem zelo pomembna gospodarska panoga tako, da se tudi s tem lahko veliko naredi na področju gospodarstva.



Župna je dodal, da svetnika Koglota Mateja ni razumel v tem da ne podpira nakupa ampak, da kot dober gospodarstvenik opozoril na tisto, kar je tudi pri takih stvareh važno. To je potrebno narediti z glavo in narediti vse zato, da bodo materialni stroški pokriti.

Sara Krošelj pove, da so na zadnji seji predlogu bili dodani tudi izpolnjeni obrazci o številu uporabnikov Športnega centra HIT. O številu članov, o številu reprezentantov med njimi, o številu tekem in drugih dogodkov, ki jih prirejajo v dvorani. Se pravi Atletski klub Nova Gorica 130 članov, 15-20 treningov na teden, število tekem na sezono 20-30, število prijavljenih tekmovalcev 200, število reprezentantov 5-10, najboljši rezultati državni prvaki reprezentanti. Nato Rokometni klub Šempeter-Vrtojba 80-100 tekmovalcev, 15 treningov na teden, 40-60 tekem, 20-30 tekem se odvije v HIT šport centru, 12-15 igralcev samo od kluba na tekmo in njihovi starši ki obiščejo. Kotalkarski klub Kristal, 6-7 treningov na teden, 10-15 tekem na sezono, organizirali naj bi tudi mednarodno prvenstvo, 60 članov, dva reprezentanta, 4 državni naslovi, 2. mesto pokal Evrope, 8. mesto na evropskem prvenstvu, 7. mesto. Društvo Soška fronta ki prirejajo razstavo in imajo 200 članov in 2000 obiskovalcev s cele Evrope. Športni kinološki klub Vrtojba 42 članov, 3000 turistov iz cele Evrope, gostijo pa mednarodno razstavo psov. Društvo ljubiteljev Soške fronte, 2x letno organizirajo sejem, tako kot društvo Soška fronta in se pravi 2x po 2000 obiskovalcev. Potem so tukaj še različna športna društva, ki rekreativno uporabljajo dvorano. To so Športno društvo Mark, Športno društvo Mahle, 500 članov, 5x na teden imajo treninge, tudi organizirajo različne tečaje, tekme. Badminton, število članov 35, rekreativno vadijo 2x po dve uri. Klub malega nogometa Nova Gorica, organizirajo 30 tekem od novembra do marca, 70 članov. To so društva, klubi ki so se sestanka s SD udeležili, so pa seveda še drugi.

Aleksander Čerče, je zelo začudilo, da ena firma ki se ukvarja s turizmom ustvarja izgubo pri takem številu uporabnikov.

Župan je odgovoril, da se bo poskušalo narediti poslovni načrt. Neko tveganje je. Glede na to, da je zakonska naloga občine, da take prostore zagotavlja je njegova ocena, ne na osnovi neki resnih podatkov, da je občina to zmožna kupiti in zagotavljati za tako imenovano investicijsko vzdrževanje. Če bi se pa v skrajni sili izkazalo, da ne gre se lahko objekt da na dražbo. Upa, da tega ne bo treba, ker so objekti res taki, da jih lahko veliko uporabnikov uporablja. Če se stroške primerno prenese na uporabnike in se jih razdeli, ni potrebno da to krije občina iz proračuna. To si želi in bo delal v tej smeri. Objekt je pa potrebno kupiti iz proračuna in se ne more dobiti drugih virov.

Stanislav Rijavec, ja predlagal, da se počasi neha govoriti da je to HIT šport center ker s tem delajo reklamo. Uradno je potrebno tej dvorani dati svoje ime. To se strinjate verjetno vsi.

Župan je odgovoril, da bo v žargonu še en čas ostalo to ime. Gotovo če ne bo več HIT lastnik se bo ime spremenilo. Če bo občina lastnik, bodo svetniki odločali o imenu.

Župan je dal na glasovanje sklep, da Občinski svet Občine Šempeter-Vrtojba sprejme informacijo o ustanovitvi nakupne pravice za odkup dela objektov Športnega centra HIT.

Občinski svet Občine Šempeter-Vrtojba si bo prizadeval, v obsegu svojih pristojnosti in ob upoštevanju veljavnih predpisov, za čim hitrejšo spremembo veljavnega občinskega prostorskega načrta (OPN) na način, da bo na področju kompleksa nekdanje tovarne CIMOS, razen na delu, ki je predmet odkupne pravice, opredeljena podrobnejša namenska raba »IG – gospodarska cona«, kot je že določeno v dopolnjenem osnutku SD03 OPN.

Glasovanje svetnic in svetnikov:



PRISOTNI 13

ZA 13

PROTI -

Sklep je bil sprejet.

5. točka dnevnega reda PLAN DELA OBČINSKEGA SVETA ZA LETO 2020

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podal mag Peter Ptičak – tajnik občine.

Podžupan je odprl razpravo.

Razpravljali so:

Jože Rutar je predlagal, da kadar se obravnava razna poročila zavodov katerih je občina ustanoviteljica oziroma soustanoviteljica, da se zahteva tudi poročilo predstavnikov naše občine. Večkrat to zahtevajo, ampak redko se dobi njihova poročila. Konec koncev se jih izvoli in se jim s tem da neko težo in misli, da bi bilo prav, da podajo kakšno poročilo iz njihove strani.

Mag. Peter Ptičak je odgovoril, da so zmeraj pozvani. Nekateri dajo poročilo in je posredovano, tisti ki ne dajo, pa se jih težko prisili da dajo kaj od sebe. So opozorjeni in imajo navodila kako se to dela.

Župan je dodal, da vsak ki je izvoljen dobi od občine tudi navodila kaj more narediti in med drugimi tudi piše da so dolžni poročati.

Župan je dal na glasovanje sklep da Občinski svet Občine Šempeter-Vrtojba sprejme plan dela Občinskega sveta Občine Šempeter-Vrtojba za leto 2020.

Glasovanje svetnic in svetnikov:

PRISOTNI 13

ZA 13

PROTI -

Sklep je bil sprejet.

6. točka dnevnega reda IMENOVANJE NADOMESTNEGA ČLANA STROKOVNE KOMISIJE ZA VREDNOTENJE IN IZBOR VLOG JAVNEGA SKLADA MALEGA GOSPODARSTVA GORIŠKE

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podal član Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, Danijel Derman, kateri je povedal da se na razpis ni prijavil noben kandidat za nadomestnega člana strokovne komisije za vrednotenje in izbor vlog Javnega sklada malega gospodarstva Goriške. To je preloženo na eno na prihodnjih sej.



Seja je bila zaključena ob 18:50

Zapisala: Jerneja Ternovec

Številka:
Šempeter pri Gorici,

mag. Milan Turk

župan