



## POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIC IN SVETNIKOV

**Številka: 0320-1/2020-3**

### 13. redna seja Občinskega sveta, 23. 01. 2020

Ustno pobudo so podali:

Vlasta Mozetič je podala vprašanje občanov, ki sprašujejo zakaj na Šempetrskem placu ni bilo kakšnih posebnih prireditev v mesecu decembru za otroke. Poleg tega pa vlada veliko nezadovoljstvo ker je odpadla prireditev » Prižig lučk«. Zdelo se ji je prav, da občani tudi na tem mestu dobijo odgovor.

Odgovor župana na seji, da so prireditve, ki se dogajajo so v glavnem organizirane s strani društev. Občina vsako leto postavi božično – novoletno drevesce. Tudi prižig lučk se je izvajalo v organizaciji z Osnovno šolo. Letos je to odpadlo zaradi vremena. Preložitev na drugi termin pa ni bil možen zaradi drugih aktivnosti. Ni pa posebnega razloga, razen vreme.

Odgovoril je še Dejan Koglot, ki je še dodatno obrazložil situacijo glede novoletnih prireditev v občini. Na KŠTM-ju so že pred 5 leti, ko so se izvajale aktivnosti v zimskem času organizirali » Praznični plac«, kjer so bile razne prireditve in aktivnosti vključno s praznovanjem Novega leta. Obisk je bil slab, stroški pa so bili veliki in zato so se odločili, da se bodo moči usmerilo v pustovanje in se prepusti Novi Gorici novoletne zabave. Nova Gorica dva tedna pred novim letom izvaja aktivnosti, ki se jim ne da parirati. Mogoče ni toliko prireditev kolikor si kdo želi, ampak so kar nekaj let vztrajali in kakšen dan je bil obisk en otrok. Se pa še vedno organizira Dedka mraza v Osnovni šoli Ivana Roba.

Dejan Koglot je podal vprašanje, če se je kaj premaknilo v zvezi s sanacijo zadrževalnika pri Vrtojbi, če se kaj dela in v kolikem času se lahko pričakuje da bo urejeno?

Odgovor župana na seji, da je občina dokumentacijo naročila hitro po tem, ko se je o tem problemu govorilo. Projektant dokumentacijo pripravlja. Pred nekaj dnevi je obvestil, da ima zelo velike težave, ki jih bo prišel v kratkem pojasnit.

ODGOVOR:

Sestanek s projektantom je dogovorjen za 17. 2. 2020.

Odgovor pripravil: Bogdan Nemeč

Stanislav Rijavec je postavil vprašanje, kaj je s koncesijsko pogodbo mestnega prevoza s katero se ukvarjajo vsaj že 6 ali 7 let? Misli, da je občina dobro usmerjana glede ekologije in bi bilo dobro da se ta zadeva oživi in se osveži tudi zahteve za prevoznika in se to tudi končno realizira.

Odgovor župana na seji, da na žalost nima novega odgovora razen, da opominja župana Mestne občine, da je ta razpis še zmeraj odprt, da ni zaključen. To vodi občinska uprava Mestne občine Nova Gorica. Občina ji je v zvezi s tem dalo pooblastilo. Ocenjuje, da nima smisla, da občina išče



neke lastne rešitve, ker je dejansko uporabnikov javnega prometa 2/3 iz Nove Gorice in 1/3 iz naše občine, in tudi dolžina prog je približno v tem razmerju razdeljena. Drugega, kot da se mestno občino aktivno poziva, misli da v tem trenutku več ne more narediti.

Stanislav Rijavec je še dodal, da bi bilo dobro, da se jih pisno pozove, da se dobi uraden odgovor iz strani občine Nova Gorica in ne samo neformalen, čeprav verjame, da se o tem dosti pogovarjajo.

Odgovor župana na seji, da se lahko na Mestno občino pošlje tudi pisno pobudo.

ODGOVOR:

Vprašanje smo po elektronski pošti poslali pristojnim na Mestni občini Nova Gorica dne 3. 2. 2020. Odgovora še nismo prejeli.

Odgovor pripravil: Peter Ptičak, tajnik občine

Vprašanje pri 3. točki dnevnega reda: Poročilo o izvedenih aktivnosti LEK v letu 2019 in plan aktivnosti za leto 2020 – informacija

Vlasta Mozetič je prosila za obrazložitev, glede na to da je bilo v poročilo podana ugotovitev v zvezi z vrtcem Mavrca, oddelkom za malčke, kdaj se je ugotovilo da je temperatura v tem oddelku prenizka in če lahko dobi malo bolj podrobno obrazložitev.

Rajko Leban- direktor GOLEA je na seji odgovoril, da je bil ogled opravljen v sredini decembra. Ugotovili so, da je bila temperatura samo 21,4°C v jasliah, mogla bi biti 23°C. Postavili so tudi kontrolne gumbce, da bi ugotovili ali je bila to izjema tisti dan ali se to večkrat pojavi. Ugotovili so, da so težave z mešalnim ventilom v kurilnici in zato so predlagali, da se to ustrezno sanira, zamenja mešalni ventil in nato nastavitve nastavi glede na zunanjo temperaturo. Potrebno je pogleda tudi delovanje obeh termostatov, radiatorskega in za talno ogrevanje.

Odgovor:

GOLEA je opravljala meritev temperature v jaslični skupini vrtca Mavrca od 3.-11. januarja 2020. Vrtec je bil od 25. 12 2019 do vključno 5. 1. 2020 zaprt in v tem času se zmanjša tudi gretje v vrtcu.

GOLEA do četrтка, 30. 1. 2020 še ni poslal uradnega zapisnika, ne na šolo in niti ne na občino.

Odgovor pripravila: Jerneja Ternovec

Stanislav Rijavec so zanimali prihranki, ki so navedeni pod točko ena, kjer je investicijska vrednost 175.000EUR, 85% pokrije občina učinki na letnem nivoju, strošek električne energije 8. 190 EUR prihranek energije ali je potem ta kalkulacija, ne glede na zakonske osnove, to pokrije?

Direktor GOLEA, Rajko Leban je na seji odgovoril, da glede prihranka točno ne ve kakšen je prihranek, ker podatkov ni imel s seboj, da bo to preveril ker pri razsvetljavi so vračilne dobe med 5-7 let če gre za en projekt.

Odgovor župan na seji, da je ta investicija bila izvedena čez poletje in gre očitno za napako. 85% se je pridobilo evropskih sredstev iz čezmejnega programa Slovenija – Italija, 15% je krila občina, to je



zanesljivo. Pri javni razsvetljavi ali notranji razsvetljavi se prihranki ne pokažejo tako hitro in se vrne investicija v nekaj letih. Pri tej konkretni ne ve na pamet.

Stanislav Rijavec je še dodal da se je lahko zgodila napaka in je prosil, da se do naslednje seje da en skupni odgovor občine in GOLEA a se razčisti in se vidi kakšni so dejanski prihranki.

Odgovor:

S strani GOLEA je prišel popravek dokumenta v dotični točki:

1.V preteklem letu so bile izvedene naslednje **aktivnosti s področij:**

- **učinkovite rabe energije,**
- izrabe obnovljivih virov energije ter
- **oskrbe z energijo:**

Izvedena aktivnost	Investicijska vrednost oz. strošek aktivnosti	Struktura financiranja izvedene aktivnosti glede na vir financiranja	Učinek aktivnosti <sup>1</sup>
<p>Izvajanje projekta LightingSolutions (Inovativne rešitve za energetska učinkovito razsvetljava javnih stavb)</p> <p>Vodilni partner je Občina Šempeter-Vrtojba, kot partnerji pa sodelujejo še Občina Tolmin, Goriška lokalna energetska agencija Nova Gorica, Svet slovenskih organizacij, Občina Doberdob in Občina Medea. V okviru projekta je predvidena izvedba treh sklopov medsebojno povezanih čezmejnih aktivnosti. Izdelava skupnega metodološkega orodja za načrtovanje in spremljanje ukrepov, izvedba pilotnih projektov (Energetska sanacija razsvetljave v OŠ Šempeter) ter skupni izobraževalni programi bodo omogočali izmenjavo znanja in izkušenj, s tem pa prinašali dodatne pozitivne učinke na področju učinkovite rabe energije na obeh straneh meje. Projekt se zaključi v letu 2020.</p>	<p>175.000,00 €</p> <p>(Od tega 122.614,91 € za Energetska sanacija razsvetljave v OŠ Šempeter in 585,60 € za nadzor)</p>	<p><b>15 % Občina Šempeter-Vrtojba</b></p> <p><b>85 % Prispevek ESSR</b></p> <p>Projekt je sofinanciran v okviru Programa sodelovanja Interreg V-A Italija-Slovenija 2014–2020 iz sredstev Evropskega sklada za regionalni razvoj.</p>	<p>Učinki na letnem nivoju:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>-zmanjšana raba električne energije za 63.000 kWh,</li><li>- zmanjšanje emsij CO<sup>2</sup> za 34.650 kg,</li><li>-prihranek stroškov električne energije 8.190,00 €</li></ul>



Pisno pobudo je podala:

Sara Krošelj v imenu SD in prosila za pisni odgovor.

Šempeter pri Gorici, 23. januar 2020

### **NAKUP ŠPORTNEGA CENTRA HIT IN STRATEGIJA UPRAVLJANJA IN TRŽENJA**

Na 12. redni seji Občinskega sveta Občine Šempeter-Vrtojba, 12. decembra 2019, smo potrdili podpis pogodbe o ustanovitvi odkupne pravice, s katero Občina pridobi pravico, da v rokih, ki so predvideni (leto 2020), odkupi Športni center HIT. Predlagali smo, da se v času pred sklenitvijo kupoprodajne pogodbe lahko tudi bolj natančno uskladimo o načinu upravljanja z objekti. 15. januarja 2020 je uporabnike teniškega igrišča pričakalo obvestilo, da se z 22. januarjem zaključuje igranje tenisa. Vemo, da teniška igrišča niso bila predmet prodaje, toda na nas se je obrnilo več športnih klubov, ki vsakodnevno uporabljajo objekt, ker jih skrbi, da bodo priča enakemu scenariju oz. t. i. 'mrtvim dnevom', ko objekta ne bodo mogli uporabljati. Zavedati se je potrebno, da imajo nekateri rezervirane termine za tekme in bodo v primeru, da tekmo odpovejo, dolžni plačati kazen. Prav tako ne vedo, s kom vzpostaviti komunikacijo glede vprašanj, ki se jim vsakodnevno pojavljajo v zvezi z objektom. Prav je in spodobi se, da so uporabniki seznanjeni s trenutno situacijo. Opozoriti želimo, da je potrebno čimprej pripraviti strategijo upravljanja z objektom. V športni objekt bo potrebno v začetku tudi kaj vložiti, če ga želimo uspešno tržiti. Prav tako je potrebno razmisliti o trženju objekta skupaj s prenočitvenimi kapacitetami-prejšnji teden smo otvorili nove prostore Lipe, kmalu bo začel obratovati Hotel Šanpier. Že zguljena je fraza, da ima Občina Šempeter-Vrtojba izjemno strateško lego in infrastrukturo za razvoj športnega turizma in zato je prav, da se razmišlja tudi o turističnih paketih za različne športne priprave.

Skratka, želimo, da Občina Šempeter-Vrtojba in bodoči upravljavec čimprej začneta s pripravo strategije za upravljanje in posledično trženje Športnega centra HIT. Zavedamo se, da v začetku ne bo beležil dobička, stremeti pa je potrebno k pokrivanju stroškov upravljanja in uspešnemu trženju objekta.

**Svetniška skupina SD in Občinska organizacija SD Šempeter-Vrtojba**



## ODGOVOR:

Občina je dejansko sklenila pogodbo, ki je bila predstavljena občinskemu svetu in z njo pridobila pravico, do nakupa objektov istočasno pa se je tudi obvezala, da bo takoj, ko bo mogoče od družbe INTRA LIGHTING d.o.o. objekt najela. Najemnina se bo v primeru nakupa štela v kupnino.

Dokler družba INTRA LIGHTING d.o.o. objektov ne kupi in dejansko prevzame, je za to, kaj se v njih dogaja odgovoren lastnik oziroma tisti, ki ima objekt v posesti. Družba INTRA LIGHTING d.o.o. objektov, ki jih namerava kupiti občina še nima v lasti niti v posesti, tako da jih občina ne more niti kupiti niti vzeti v najem.

Občini je v interesu, da bi imeli uporabniki nemoten in neprekinjen dostop do objektov, ni pa to samo od občine odvisno, saj je to odvisno tudi od lastnika in predvsem posestnika.

Hvaležen sem vam za predlog, da je potrebno pripraviti strategijo upravljanja. Občina bo naredila vse potrebne korake, da bo upravljanje z objekti ustrezno in to tako s stroškovnega vidika kot tudi z vidika zagotavljanja možnosti uporabe objektov za uporabnike. Seveda pa bo ključno vlogo pri tem moral odigrati tudi bodoči upravljavec, ki bo skoraj gotovo zavod KŠTM. Tudi z zavodom smo v stalnih stikih in se na to že pripravlja.

V rebalansu proračuna za 2020 smo predvideli določena sredstva za morebitna nujna dela in pripravo ustrezne dokumentacije za objekte športnega centra.

Glede trženja turističnih paketov je gotovo prav, da kdo o tem razmišlja, še bolje pa bi bilo, da jih kdo pripravi in trgu ponudi. To pa ni naloga občine niti javnega zavoda, ki tega niti ne smeta početi, saj izpostavljanje oseb javnega prava tržnim tveganjem ni dovoljeno, kar pomeni, da je prepovedano.

Naloga občine in javnega zavoda je, da zagotavlja pogoje (ustrezno infrastrukturo in drugo...) za razvoj športa pa tudi turizma in drugih dejavnosti. To pa sem prepričan, da učinkovito počnemo tako občina kot javni zavod in bomo to tudi v naprej počeli, seveda v okviru finančnih in drugih virov, ki so nam na voljo.

Milan Turk, župan