



Šempeter pri Gorici, 22. 2. 2023
Številka: 0320-3/2023-2

ODGOVORI NA POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIC IN SVETNIKOV, PODANI NA 3. REDNI SEJI OBČINSKEGA SVETA IN NAKNADNO PODANI ODGOVORI

Karmen Gerbec predlaga, da se za probleme Podmarka ustanovi delovno komisijo. Ustanovi jo župan, ki se bo ukvarjala z razdelitvijo nepremičnine številka 114 k.o. Šempeter. Nepremičnina je velika cca 17.000 m² in je sedaj v lasti sostanovalcev naselja Podmark. Stanovalci bi imeli le parkirne prostore, ostalo pa bi občini odstopili brezplačno. Predlaga, da se ustanovi komisija, katere članice bodo:

- vse tri svetnice, ki stanujejo v naselju Podmark (v kolikor se bodo s tem strinjale),
- predsednica Krajevnega odbora Šempeter,
- predstavnik občinske uprave,
- predstavnik upravnika,
- urbanist, ki naj ga priskrbi občina.

Na navedeni parceli se namreč poleg parkirišč nahajajo tudi igrišča, trafo postaja, dostopne poti, javna razsvetljava, infrastruktura, optični kabel, ekološki otoki, travnik, za kar bi bilo smiselno, da je v lasti občine.

ODGOVOR: Glede delovnih komisij Statut Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/18) pravi naslednje:

2.1 Delovna telesa občinskega sveta

22. člen

Poleg komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ter statutarno pravne komisije občinski svet lahko ustanovi eno ali več komisij in odborov kot svoja stalna ali občasna delovna telesa.

Podrobnejšo organizacijo in delovno področje stalnih delovnih teles občinskega sveta določa poslovnik občinskega sveta.

Občasna delovna telesa ustanovi občinski svet s sklepom, s katerim določi naloge delovnega telesa in število članov ter opravi imenovanje.

V poglavju 3. Župan pa je določeno:

36. člen

Če je tako določeno v zakonu ali drugem predpisu, lahko tudi župan imenuje komisije in druge strokovne organe občine.

Župan lahko ustanovi komisije in druga delovna telesa kot strokovna in posvetovalna telesa za proučevanje posameznih zadev iz svoje pristojnosti.

Podrobneje so naloge delovnih teles občinskega sveta določene v Poslovniku Občinskega sveta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/18), in sicer:



7. Delovna telesa občinskega sveta

58. člen

Komisije in odbori občinskega sveta v okviru svojega delovnega področja v skladu s tem poslovnikom in aktom o ustanovitvi obravnavajo zadeve iz pristojnosti občinskega sveta in dajejo občinskemu svetu mnenja in predloge.

Komisije in odbori občinskega sveta lahko predlagajo občinskemu svetu v sprejem odloke in druge akte iz njegove pristojnosti, razen proračuna in zaključnega računa proračuna in drugih aktov, za katere je v zakonu ali v statutu občine določeno, da jih sprejme občinski svet na predlog župana.

67. člen

Občinski svet in župan lahko ustanovita skupna delovna telesa. V aktu o ustanovitvi skupnega delovnega telesa se določi njihova sestava in naloge.

Z vidika načela ločenosti zakonodajne od izvršilne veje oblasti (samostojnost organov), ki se na lokalni ravni morda ne zdi tako pomembno pa vendar, sam kot župan v komisije iz 36. člena statuta občine ne bi imenoval članov občinskega sveta. Strinjam pa se, da skupaj z občinskim svetom skladno s 67. členom poslovnika ustanovimo skupno delovno telo. S sestavo komisije se v načelu strinjam, prosim še morda za bolj natančno opredelitev naloge komisije, podobno kot je v poslovniku za stalna delovna telesa navedeno od 60. do 65. člena. Natančno besedilo predloga sklepa sem pripravljen uskladiti s komisijo za mandatna vprašanja volitve in imenovanja, ki bo za imenovanje članov s strani občinskega sveta izvedla tudi običajni postopek.

Milan Turk, župan

Druga pobuda se nanaša na problem poplavljanja. Pojavlja zaradi zaraščenega kanala na občinski parceli 3451/6 k. o. Šempeter. Omenjen kanal ne omogoča normalnega pretoka vode. Posledično poplavlja pod železniškim preходом. Da je problem ob vsakem večjem deževju, dokazujejo sledi zemlje na asfaltu pred hišno številko Cvetlična ulica 34, zato predlaga, da občina nemudoma pošlje dopis Direkciji za vode. Če je le-ta dolžna vzdrževati kanal oziroma da ta kanal nemudoma očisti, v kolikor je to v njeni pristojnosti. Saj se prav zaradi tega, da se voda zbira pod železniškim prehodom, lahko zgodijo tudi prometne nesreče. Ureditev tega je nujna za varnost naših občanov, pa tudi tistih, ki skozi našo občino potujejo ob slabih vremenskih razmerah, ki pa jih je glede na izkušnje vedno več. Prosi za pisni odgovor.

ODGOVOR:

Kanal na občinski parceli 3451/6 k. o. Šempeter je občinska uprava preverila in ni toliko zaraščen, da bi ne omogočal normalnega pretoka vode. Omenjeni kanal občina tudi redno čisti in ima za to dovolj sredstev zagotovljenih z vsakokratnim proračunom.

Prepust pod železnico je na parceli 3406/3 k. o. Šempeter, enako kot tudi kanal iz katerega se po vaših navedbah voda izlije na sosednje parcele, ki je v lasti Republike Slovenije. Zemljišče predstavlja železniško infrastrukturo, z njim pa upravlja družba Slovenske železnice - infrastruktura, družba za upravljanje in vzdrževanje železniške infrastrukture ter vodenje železniškega prometa, d.o.o..

Upravljavec bi moral redno vzdrževati (čistiti) tudi odvodni kanal in prepust pod železnico.



Vašo pobudo bomo skupaj s tem odgovorom poslali navedenemu upravljavcu, to je družbi Slovenske železnice - infrastruktura, družba za upravljanje in vzdrževanje železniške infrastrukture ter vodenje železniškega prometa, d.o.o..

Verjetno pa je problem večji kot se zdi, saj dimenzije odvodnega kanala verjetno ne zadoščajo za prevajanje vse meteorne vode ob velikih nalivih in bi ga bilo potrebno poglobiti ali razširiti.

Milan Turk, župan

Glede na povišanje cen centralnega ogrevanja po vsej državi in glede na to, da je Mestna občina Nova Gorica dosegla, da se bo cena iz 164 EUR za MWh znižala na 97 EUR za MWh, jo zanima kdaj je predvideno povečanje cen za MWh v njihovi občini. V občini ogrevanje poteka preko koncesionarja E3, ki ogreva celotno naselje Podmark stanovanjski bloki. Kot vedo, uporabniki nimajo druge izbire ogrevanja, niti da se ne bi ogrevali, če nimajo zadostnih sredstev. V omenjenem naselju je bilo veliko t.i. socialnih stanovanj. V njih živijo sedaj upokoenci, ki ne prejema visokih pokojnin in posledično trenutne stroške ogrevanja težko poravnajo. Zanima jo, kaj bo storil župan, da bo omenjenim ljudem pomagal, če pride do zvišanja cen ogrevanja. V Mestni občini Nova Gorica je KENOG ceno ogrevanja znižal in veliko ljudi jo sprašuje, ali bodo tudi v njihovi občini to dosegli. V nadaljevanju pojasni, da je pobudo spisala preden je izvedela, da je vlada sprejela uredbo, ki določa najvišjo ceno ogrevanja in to je po njenem vedenju 97 EUR za MWh.

Dejstvo pa je, da je dan pred sejo poslušala tudi po medijih, ko so v eni občini imeli probleme, kjer je tudi lastnik njihove kurilnice Petrol, tako kot je lastnik te kurilnice E3. Povedal jim je, da bo kljub znižanju povišal ceno položnice. Tisti, ki so do sedaj plačevali 100 EUR, bodo potem plačevali 150 EUR. V nadaljevanju kot primer navede svoje stanovanje, ki je veliko cca 70 m². Za mesec december je porabila 0,63 MWh, kar je izredno malo. Položnica, ki jo je dobila, je bila 95 EUR. V mesecu novembru je porabila 0,23 MWh, kar je še dosti manj in dobila položnico 40 EUR. Se pravi za skoraj nič ogrevanja, tako visoki zneski. Gre za izredno majhno količino porabe, niti eno MWh. To je zelo malo. Verjetno da tisti, ki imajo hiše in vedo, da dosti več pokurijo, imajo tudi večjo količino toplote, večje m² itn. Vedeti morajo, da povprečna količina porabe v Sloveniji je cca 2 MWh na mesec za eno takšno stanovanje.

Sicer drži, da je bila njihova občina do sedaj druga po višini cene ogrevanja v Sloveniji. Dražja je bila samo še Osilnica. Morajo nekaj vedeti, da se vedno gleda ceno MWh, tako kot liter vina ali pa liter vode in ne koliko je ona popila (ali on). Normalno je, da tisti, ki več popije, več plača. Gleda se ceno MWh. V prej omenjeni občini (*zahvali se za podatek za katero občino gre - Občina Hrastnik*) je povedal, da so imeli ceno MWh 65 EUR. Doda še, da je prej povedala, koliko imajo oni ceno MWh. Meni, da je navedeno problem in se ga bodo morali resno lotiti, tudi zaradi sociale.

Župan pove, da bodo dali pisne odgovore. Po potrebi bodo povabili koncesionarja oziroma upravljavca dobave toplote v Podmarku, da vam bodo dali odgovore.

ODGOVOR:

Oskrba s toploto v naselju Podmark, ki se izvaja kot gospodarska javna služba v okviru podeljene koncesije je regulirana dejavnost. To pomeni, da mora izvajalec pri izvajanju celotne službe in seveda tudi oblikovanju cen spoštovati veljavno zakonodajo in sklepe organov, ki urejajo to področje. Vsaka sprememba pogojev dobave mora biti potrjena s strani Agencije za Energijo, ki bdi nad spoštovanjem veljavne zakonodaje.

Za leto 2023 je vlada RS dvakrat izredno posegla v regulacijo cen toplote v sistemih, ki oskrbujejo s



toploto gospodinjske odjemalce.

Prvič je to storila 28.10.2022 z Uredbo o določitvi cen zemeljskega plina iz plinskega sistema (Uradni list RS, št. 98/22, 138/22 in 12/23), ki v svojem tretjem členu omejuje ceno zemeljskega plina za potrebe proizvodnje toplote. Po tej uredbi je »Najvišja dovoljena drobnoprodajna cena zemeljskega plina, ki je potreben za proizvodnjo toplote za gospodinjske odjemalce, za distributerje toplote je 0,073 €/kWh.«.

Družba E 3 je na podlagi te uredbe oblikovala ceno ogrevanja za naselje Podmark ter jo posredovala v potrditev Agenciji za Enegetiko RS. Cena ogrevanja izračunana po tej uredbi bi znašala 167,86 €/MWh. Stanovalci so bili o tem obveščeni z objavo cenika na spletni strani E3 ter z razobešanjem cenika na oglasnih deskah stanovanjskih blokov v Podmarku. Pri tem gre povedati, da uredba v svojih prehodnih določbah omejuje trajanje regulacije cene na obdobje od 1. januarja 2023 do 31. avgusta 2023.

Drugič je Vlada RS posegla v oblikovanje cen ogrevanja 24.1.2023 z Uredbo o oblikovanju cene toplote iz daljinskega ogrevanja (Uradni list RS, št. 9/23). S to uredbi je vlada za vse distribucijske sisteme toplote v RS izenačila variabilni del cene oskrbe s toploto na 98,70 €/MWh. Družba E 3 je na podlagi te uredbe oblikovala ceno ogrevanja za naselje Podmark ter jo posredovala v potrditev Agenciji za Enegetiko RS. Tudi ta uredba je časovno omejena in sicer učinkuje od 1. januarja 2023 do 30. aprila 2023. Stanovalci so bili o tej spremembi obveščeni z objavo cenika na spletni strani E3 ter z razobešanjem cenika na oglasnih deskah stanovanjskih blokov v Podmarku.

Torej, če povzamemo. Odjemalci v Podmarku bodo v obdobju od 1.1.2023 do 30.4.2023 plačevali ogrevanje po regulirani ceni 98,70 €/MWh. Od 1.5.2023 do 31.8.2023 po regulirani ceni 167,86 €/MWh, od 1.9.2023 do konca leta 2023 pa po tržni ceni, ki pa s strani Agencije za energijo še ni bila potrjena in je zato ne moremo javno objaviti. V kolikor Vlada RS z izredno regulacijo ne bo ponovno posegla v oblikovanje cen ogrevanja izteku leta 2023 in bo to prepustila trgu, se bo cena ogrevanja od 1.9.2023 do 31.12.2023 dalje gibala v redu velikosti 250€/MWh.

Borzne cene zemeljskega plina za leto 2024 niso še končno oblikovane, so pa bistveno nižje od tistih za leto 2023.

Odgovor posredoval: Marko Vetrih, vodja službe za proizvodnjo in storitve v koncesionarju E3 d.o.o.

Vojko Pirih pove, da stanovalci 9. septembra, to je od hiše 167 do 187, naprošajo, da ko se čisti cestišče, naj kamion zapelje tudi v njihovo ulico, saj jih zmeraj spusti ven. Kadar nekdo vidi, da kamion gre, ga ustavi in on pride noter, vendar nima pa v urniku očiščenja, da bi tudi k njim prišel noter. Kar pa ni nemogoče,

ODGOVOR:

Ta »slepa« ulica se je pometala, ker je vozilo vedno čakal eden od občanov. (Običajno jim je še skuhal kavo.)

Čeprav gre za občinsko ulico, nikoli ni bila uvrščena na seznam za pometanje, od danes naprej pa smo jo dali uradno na spisek in se bo pometala dvakrat mesečno, tudi če jih občan ne bo čakal.

Odgovor pripravil: Robert Likar, vodja režijskega obrata



Druga pobuda se nanaša na Vrtojbensko - Biljenske griče. Namreč pohodniki oziroma rekreativci so v Vrtojbensko - Biljenskih gričih vzeli dve točki za svoje, ki so kar razgledne točke, zato predlaga, da ju uredijo. Gre za bunker iz Zapučk, od Hvale hitro gor, in sicer 200-300 m. Sedaj je urejen vinograd in tam se na bunkerju ljudje sončijo in sedijo. Smotrno je urediti en tak prostor, kjer bi se lahko ljudje usedli.

Na drugem hribu na vrhu je nekdo že napravil provizorično klopco. Ljudje so lokacijo poimenovali »pri hrastu«. Gre za parcelno številko 5152 k.o. Vrtojba. Predlaga, da se postavi eno pametno klopco, da se bodo ljudje lahko normalno usedli.

Župan pove, da gre verjetno za najvišjo točko gričev. Misli, da se reče Martinjak, vendar ni prepričan. Bodo pa pogledali po parcelni številki. Če je v lasti občine bodo zlahka urejali, če pa so drugi lastniki jih bodo poskusili prositi za dovoljenje za ureditev. Strinja se, da bi bilo koristno.

DODATEN ODGOVOR:

Lokacije, kjer naj bi postavili klopce, si bomo šli skupaj pogledati, saj parcela 5152 ne obstaja, možno pa da je bilo slabo razumeti številko. Skoraj gotovo so zemljišča v lasti Republike Slovenije, z njimi pa upravlja Sklad RS kmetijskih zemljišč in gozdov, ki ga bomo zaprosili za dovoljenje. V predlaganem proračunu je predvidenih dovolj sredstev za te namene.

Milan Turk, župan

Edvard Fon pove, da se njegova pobuda nanaša na prejšnje izvajanje. Daje pobudo po ureditvi vprašanja onesnaženja na mejnem prehodu Vrtojba ob državnih cestah in občinskih cestah. Da se končno ugotovi, kdo je pristojen tudi za opozarjanje na onesnaževanje in kaznovanje. Da se uporabi vsa sredstva z namenom izboljšanja stanja v korist zaposlenih na mejnem prehodu kot tudi lastnikov parcel in kupcev pri Lesnini in Momaxu.

Župan pove, da se glede navedenega trudijo. V nadaljevanju pove, da kar je občinskih cest in občinskih javnih površin tako ali drugače urejajo. Sicer dopušča možnost, da niti redarji niso dovolj učinkoviti ali pa da česa ne očistijo. Doda, da se bodo še bolj potrudili. Če pa gre za ceste, ki so v upravljanju bodisi države bodisi Darsa, redarji nimajo pristojnosti na njih urejati zadev. Policija ima pa dostikrat težave, če ni ustrezno urejena signalizacija. Pobude v zvezi z navedenim so že dajali, bodo pa še dajali. Zahvali se za pobudo upravljavcem omenjenih prostorov. Pozove jih naj mu napišejo, če je konkretno kakšna stvar in kje, da poskušajo to še boljše urediti.

DODATEN ODGOVOR:

DARS trenutno poleg same hitre ceste ureja tudi priključke nanje, ki so v njegovem upravljanju. Kolikor smo lahko zasledili, bodo priključke ustrezno uredili in urediti tudi vertikalno in talno signalizacijo tako, da bo policija lahko nedovoljeno parkiranje in ustavljanje ustrezno obravnavala.

Milan Turk, župan

Podžupan poda pobudo in prošnjo, da bi z mrtve točke zmaknili javni potniški promet in skušali leto s sosednjo občino, ki je sicer nosilec le-tega. Misli, da so se sedaj vseeno toliko konsolidirali, da lahko počasi zmaknejo in uredijo stvari, če ne pa da gredo ali svojo pot ali kakorkoli, da nekaj uredijo v tej smeri.

Župan pove po pravici, da se malo boji iti svojo pot, saj je imel enkrat že slabe izkušnje s tem. Doda



še, da se bo morda pa tudi to zgodilo, če se res ne bo nič dalo.

Rok Filipič pove, da se občani v spodnjem delu Vrtojbe nekako pritožujejo nad hitrostjo vozil v obe smeri. S strani župana naj bi bilo že dve leti nazaj obljubljeno, da se bo namestil radar. Nima pa informacije za kateri radar gre. Ali je to radar, ki bi imel kazensko izdajo, ali bi bil samo opozorilni radar. Namreč to še ni bilo realizirano in občani sprašujejo za status navedene zadeve.

Župan pove, da je bilo obljubljeno, da bodo preučili le-to in da če je možno, da bi ga tudi namestili. Niso pa se za to odločili. Vsekakor pa je šlo za klasično napravo za merjenje hitrosti, s katero bi upravljali redarji. Kaj bi pa redarji oziroma ugotavljanje kaj se tam dogaja je stvar redarjev. Kako bodo pa oni ukrepali pa ni stvar župana in to jim ne zna povedati. Doda, da imajo različna pooblastila oziroma različne ukrepe. Lahko izrekajo in to je potem njihova stvar.

Podžupan pove, da je na omenjeni lokaciji merilna tabla. Bodo še enkrat vzeli rezultate za daljše obdobje za obe smeri in se jih pošlje Sosvetu.

Župan se strinja s podžupanom. Doda, da se pošlje podatke še članom občinskega sveta, da pogledajo kakšni so rezultati glede hitrosti. Pripravljeni so se tudi pogovoriti, če se jim zdi še vedno smiselno. Namreč nekaterim ljudem je marsikaj smiselno, potem dobijo pa tudi pritožbe, da pa tisto ni smiselno. Predlaga, da se pogovorijo v širšem krogu. Povedali dobo še koliko so stroški takih zadev.

DODATEN ODGOVOR:

Občinska uprava je naročila ponovne meritve hitrosti z opozorilno radarsko tablo in sicer v obeh smereh. Ko bodo rezultati znani, bomo z njimi seznanili Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Šempeter - Vrtojba. Svet bomo seznanili tudi z okvirnimi stroški namestitve in vzdrževanja radarja. Po posvetu na Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, bomo z zaključki seznanili tudi občinski svet.

Milan Turk, župan

Sara Krošelj vpraša po stanju objektov, prostorov, ki jih občina daje v najem. Zanima jo, ali se le-to redno preverja. Kot primer navede zadružni dom, in sicer spodaj pod Brumatom oziroma hram.

Župan odgovori, da je bil po njegovem spominu prostor v dobrem stanju. V kolikor je kdo kaj poškodoval morajo povedati. Sam le-tega ne kontrolira. Lahko pa bi tisti zaposleni, ki vedo vse, kaj je z odpadki, vedeli tudi kaj je tam, saj bi verjetno morali malo skrbeti. Meni, da so v dobrem stanju. Tudi ko je bil zadnjič notri, je bil v dobrem stanju in vzdrževan. Doda še, da so že imeli ekscesne primere, če se tako izrazi. Morali so pač popravljati, kar so poškodovali. Pozval jih je naj mu povedo, če je karkoli in bodo uredili.

Sara Krošelj poda pobudo, da bi se opravilo oceno materialnih stroškov na tistih objektih, ki se jih oddaja v najem, ker vedo, da se materialni stroški višajo. Da se pogleda koliko ur je res tam uporabljenih in da se ovrednoti ceno najema.

Župan se strinja. Predlaga, da skličejo morda kakšen odbor na omenjeno temo in povabijo tudi upravljavce le-tega. Namreč občina mora tudi od njih dobiti podatke, zato je najboljšje, da kar iz prve roke razčistijo. Strinja se, da se to naredi.



Matej Čebtron pove, da se mogoče malo nanaša prav na predhodnico Saro. Predlaga, da se uporabnina za objekte, ki jih dejansko koristijo društva, ki so v njihovi občini, se pravi športni center in telovadnice, omogoča koriščenje s polovični zneskom, kakor obstaja v tem trenutku. Da bi jim dali subvencijo. Veliko rekreativcev, ki mogoče to stvar koristijo večkrat tedensko in društva so neprofitna. Dejansko nimajo in jim taka stvar pride prav.

Druga pobuda pa je vezana na objekt na začetku gričev. Sicer ne ve kaj je, mogoče bivše garaže za traktorje. Navedeno območje je zadnje čase zelo zapuščeno, zaraščeno, zbirališče narkomanov in škodljivo za okolje. Predlaga, da se dobi lastnika in se ga dejansko pozove, da se le-to uredi in zagotovi varnost na navedenem območju.

Župan pove, da je glede varnosti verjetno pristojen kdo drugi. Sedaj lahko obvestijo. Včasih obvestijo, če občino kdo obvešča. Na zasebnih zemljiščih ne dežurajo. Lastnik je znan in je pred leti tudi že bil na občini. Gre pa za eno gospodarsko družbo. Nimajo nekih posebnih načrtov, jih bodo pa obvestili, da so dobili pobudo na občinskem svetu, da se to boljše uredi.

V zvezi z najemnino predlaga, da se istočasno preveri, ko bodo preverjali stroške ali so najemnine primerne. Sam bi težko razpravljal o navedenem. Sam bi tudi vsem to »šenkalo«, da ne bi bilo treba nič plačati, vendar ne ve, kdo bo kril stroške. Stroške pa nekdo mora kriti in če to krije občinski proračun, niti ni skladno s predpisi, ker potem v vsakem primeru to plačajo vsi davkoplačevalci.

DODATNI ODGOVOR:

Direktorja družbe AG d.o.o. sem o pobudi obvestil.

Milan Turk, župan

Sara Krošelj želi odgovoriti svetniku Mateju, zakaj je predlagala oceno. Predlagala jo je ravno zaradi tega, ker ima v planu, da se vzpostavi delujoč sistem sofinanciranja uporabe športnih objektov. Meni, da je to prvi korak. Drugo pa je, da pravilno zastavijo razpis za sofinanciranje športnih društev na podlagi Zakona o športu in tam jasno določijo katera društva so upravičena, da bi pokrila samo materialne stroške in katere bi še nekaj dodala zraven. Doda še, da bodo o slednjem razpravljali na odboru.

Župan zagotovi, da trenutno nobeno društvo ne pokriva nič drugega kot del materialnih stroškov. Materialni stroški so višji, kot so pač zaračunani zneski uporabnine ali najemnine ali karkoli že je. Kot primer navede veliko dvorano v športnem centru s parketom za katero znaša znesek 50 EUR/h z vštetim DDV in v to so všteti vsi stroški ogrevanja, osvetlitve. Tam ni oken in je notri tema tudi čez dan, če ne osvetlujejo, zato so tudi menjali svetilke.

Če nekdo zakupi za več kot 200 ali 300 ur na leto (*to so tisti, ki so največji uporabniki*) znaša cena 25 EUR z vključenim DDV-jem. Slednje jim pove za predstavo o tem, kakšni so navedeni zneski, sicer pa ne ve točno na pamet glede višine ur. Če bi bili stroški manjši, za kar se tudi trudijo doseči s tem, da pač zamenjujejo svetilke in tako naprej, je prvi za to, da omenjeno znižajo. Pozdravlja pobudo, da to pregledajo.

Matej Čebtron pove, da se njegova pobuda oziroma vprašanje nanaša na kolesarnice oziroma na eno obstoječo, eno neobstoječo pri osnovni šoli. Ne ve na kam se mora naprej obrniti. V Šempetru je že kolesarnica pri osnovni šoli, ki je temu namenjena, ni pa v taki uporabi kot je namen. Sicer glede na informacijo, ki jo ima izpred kakšnega tedna nazaj, je notri trenutno neka šara. Zdaj je malo skladišče in ni tako kot bi moralo biti. Po drugi strani imajo podoben problem v Vrtojbi. Otroci hodijo s kolesi, skiroji in tako naprej in nimajo kje puščati teh stvari v pokritem prostoru pri osnovni šoli Vrtojbi.



Poda pobudo, da se to mogoče dobi ali je to v sklopu proračuna ali je to neka začasna rešitev, ki bi lahko bila potem tudi naprej, da naredijo tako to.

Župan pojasni, da »prostora, ki so znotraj ograje«, ima v upravljanju javni zavod, se pravi osnovna šola Ivana Roba. Glede tega, kako se ti prostori uporabljajo, se je treba obrniti na njih. Oni jih lahko spet opozorijo, da so dobili svetniško vprašanje v zvezi s tem, sicer pa je to treba urejati s šolo. Če pa gre za to, da kakšen prostor manjka ali pa da ga je treba dodatno urediti z nekim investicijskim ali drugačnim vzdrževanjem, to pa je stvar občine. Navadno poskušajo le-to uskladiti s šolo, ki je upravljavec, da potem tudi resnično funkcionira. Doda še, da jim bodo posredovali pobudo in bodo videli, kako se bodo odzvali.

Če je treba, lahko tudi še kaj. Sredstva pa za take manjše stvari navadno niso težava. Navadno je večkrat težava na strani upravljavca, da nima pravega poslušanja za to. Ampak nič ne trdi. Če bo možno rade volje tudi še kako uredijo prostore.

DODATNI ODGOVOR:

S strani šole smo pridobili informacijo, da je kolesarnico je v šola ukinila zaradi veliko težav. Nihče na nadzira dogajanja v kolesarnici, dežurnih učencev ni več. Pogosto se je kaj zgodilo. Predvsem poškodbe na kolesih. Kolesarnica se sedaj res uporablja kot priročna skladišče.

Odgovor pripravila: Ksenija Ušaj

Sara Krošelj pove, da ga bo držala za besedo, ko je rekel, da bi rade volje dal športne objekte zastoj. Namreč pove, da bo v nadaljevanju povedala eno resnično zgodbo. V namiznoteniškem klubu Vrtojba letos branijo naslov državnega prvaka. Zavzeli so se za to, da bodo organizirali državno prvenstvo in v soorganizaciji z drugim klubom ga organizirajo v drugi občini, ki jim bo omogočila v bistvu brezplačno dvodnevno uporabo telovadnice za namen priredbe državnega prvenstva. Meni, da bi morali kaj takega zavzeti tudi pri nas, sploh ko so državna prvenstva. Namreč za otroke je najlepše stopiti na stopničko, dvigniti pokal pred domačo publiko in verjetno bi bili ob tem tudi oni veseli, da bi se lahko pohvalili – *»naši najmlajši so zmagali v naši občini in naša občina je to omogočila in sofinancirala«*.

Župan pove, da se je mogoče malo slabo izrazil, vendar pojasnil pa je. Namreč nobena stvar ni zastoj oziroma redkokatera, da nekdo tako dobrovoljno naredi. Navadno jo mora nekdo drugi plačati. Če plača občinski proračun, pomeni, da so plačali vsi davkoplačevalci. Le-to je pa stvar odločitev. Sicer zakon predpisuje, da uporabnine določa organ, ki izvršuje proračun in to je župan. Sam je pripravljen prisluhniti njihovim sugestijam, ker bodo pa morali potem zato sprejeti sredstva v proračunu. V nadaljevanju pove, da nima težav, razen če ne krši zakona, lahko tudi vse plača proračun. Morajo pa vedeti, da je zelo težko delati razlike med tistimi, ki prostore uporabljajo in se z vsakim posebej kregati, koliko bo kdo plačal. To pa ne gre, saj so predpisi bolj kot ne jasni, da mora biti za vse enako.

DODATNI ODGOVOR:

Šola namiznoteniškem klubu Vrtojba zaračunava uporabo telovadnice po 12 EUR/h. Letno se ur nabere približno 300. S točnim podatkom občina zaenkrat ne razpolaga. Sredstva, ki so bila za leto 2022 namiznoteniškem klubu Vrtojba odobrena na občinskem razpisu samo za najeme športnih dvoran znašajo 3.133,33 EUR. Za ostalo delovanje kluba so bila seveda dodeljena dodatna sredstva.

Milan Turk, župan



Rok Filipič pove, da bo k predlogu svetnika Mateja Čebrona glede objektov, ki so na gričih, podal predlog.

Predlaga, da ko se bo pozvalo lastnika naj se mu predlaga odstranitev objektov. Namreč vsaka kakršnakoli sanacija bo verjetno z minimalnimi stroški. To bo pomenilo, da bodo omenjeni ljudje spet vdiralni noter, kar že zdaj počnejo in ne bodo dosegli namena predloga.

Župan pove, da mu omenjeni predlog seveda lahko pošljejo.

DODATNI ODGOVOR:

Direktorja družbe AG d.o.o. sem o predlogu obvestil.

Milan Turk, župan

Vojko Pirih je v zvezi s predlogom svetnice Karmen Gerbec glede stopnic na Sveti Ot povedal, da misli, da stopnice niso nek strošek, saj obstaja več variant stopnic. Gozdarske, planinske. Sicer ne ve, ali še vztraja na betonskih stopnicah. Pač se uredi ene stopnice, ki so okolju prijazne in cenovno sprejemljive.

Župan pove, da so stopnice gor. Ni vedel kdaj, vendar pred nedavnim, jih je nekdo tudi uredil. Ni prepričan, da jih je občina. Lahko je tudi kdo to naredil prostovoljno. Vendar je nekdo z motokrosom le-to vse skupaj razril. Če potem ni urejeno tako, da je na nek način nemogoče z navedenim le-to narediti, potem bodo hodili vsaka dva dni popravljati. Nekdo je te stopnice lepo uredil in nekdo drug je z motokrosom vse skupaj razril. Zdaj, kaj narediti v takih primerih, on ne ve. Nemogoče je odkriti povzročitelje in jih terjati za stroške. Namreč nemogoče je povsod dežurati. Kar je občina lahko naredila je, da je uredila pot, jo utrdila, da jo je tudi z motokrosom težje razriti. Lahko pa tudi vsakokrat sproti popravljajo stopnice. Betonskih verjetno z motokrosom se ne da razriti, ali so pa tam primerne ali ne, pa ne ve. So pa iskali tudi že druge rešitve. Ne reče, da tudi njemu ne bi bile vseč kakšne lepše, vendar je stanje pač tako.

Dušan Bremec zaprosi župana za uradni seznam zaklonišč in zaklonilnikov v lasti Občine Šempeter Vrtojba.

Župan pove, da misli, da so že zadnjič dali, vendar bodo pa še enkrat.