



## Z A P I S N I K

### 8. redne seje Občinskega sveta Občine Šempeter - Vrtojba, ki je bila v četrtek, 15. 6. 2023 ob 16.30 uri v sejni sobi Občine Šempeter - Vrtojba

Posnetek 8. redne seje je dostopen na naslovu: <https://sempeter-vrtojba.si/obcina/obcinski-svet/seje-obcinskega-sveta/> do naslednje seje občinskega sveta.

Gradivo so člani občinskega sveta prejeli po e-pošti in je objavljeno tudi na občinski spletni strani <https://sempeter-vrtojba.si/obcina/obcinski-svet/seje-obcinskega-sveta/>.

Seja se je pričela ob 16:35 uri. Vodil jo je župan Občine Šempeter - Vrtojba, mag. Milan Turk. Župan je ugotovil, da je občinski svet sklepčen. Prisotnih je bilo 13 članov občinskega sveta. Približno 15 minut pozneje se bo seje udeležil še svetnik mag. Matej Koglot.

**PRISOTNI ČLANI<sup>1</sup> OBČINSKEGA SVETA:** Dušan Bremec, Matej Čebtron, Rok Filipič, Edvard Fon, Karmen Gerbec, Anja Gregorič, Dominik Hanžič, mag. Matej Koglot<sup>2</sup>, Sara Krošelj, Maja Pangos, Ivo Podbersič, Alenka Poljšak, Dunja Savnik Winkler, Darja Zavec.

**OPRAVIČENO ODSOTNI:** Marija Lipovšek, Vojko Pirih.

**OBČINSKA UPRAVA:** Občinska uprava: mag. Peter Ptičak – tajnik občine, Valentina Bratuš – strokovna sodelavka, Mateja Poljšak Furlan - zunanja sodelavka za odnose z javnostmi, Blanka Šuler, Jerneja Ternovec

**DRUGI PRISOTNI:** Nataša Smrdelj Šubelj, pomočnica ravnateljice za vrtec, vodja FRS Nataša Znidarčič, Komunala Nova Gorica d.d.

**PREDSTAVNIKI MEDIJEV:** Novinar

### Predlog dnevnega reda 8. redne seje Občinskega sveta Občine Šempeter - Vrtojba

Župan pove, da so s sklicem seje dobili predlagani dnevni red 8. seje.

**Župan** umakne 3. točko iz predlaganega dnevnega reda, ker gradivo ni bilo pravočasno pripravljeno.

**Svetnik Dušan Bremec** proceduralno glede vabila. Statutarno pravna komisija je obravnavala vabilo za sejo občinskega sveta in na podlagi 21. člena poslovnika občinskega sveta ugotovila, da manjka pri navedbi »vabljeni«: predsednici krajevnih odborov. Predlagajo, da se to v bodoče tudi navede.

Nadaljnje razprave ni bilo, zato župan predlaga in da na glasovanje sprejem dnevnega reda, kot je bil posredovan z gradivom, z umikom 3. točke iz dnevnega reda:

<sup>1</sup> Po abecednem vrstnem redu priimka

<sup>2</sup> Matej Koglot se je seje udeležil ob uri 16:44 uri.



**Sprejme se predlagani dnevni red 8. redne seje občinskega sveta, z umaknjeno 3. točko dnevnega reda.**

**Glasovanje svetnic in svetnikov:**

<b>PRISOTNI</b>	<b>13</b>
<b>ZA</b>	<b>13</b>
<b>PROTI</b>	<b>0</b>

Dnevni red **je bil** sprejet.

**Dnevni red:**

1. Predlog zapisnika 7. redne seje, ki je bila dne 18. 5. 2023
2. Ugotovitevni sklep o odstopu predstavnice Občine Šempeter - Vrtojba v Svetu zavoda Osnovne šole Ivana Roba Šempeter pri Gorici in imenovanje novega predstavnika do izteka mandata aktualnemu Svetu zavoda
- ~~3. Poročilo o delu koncesionarja za izvajanje gospodarske javne službe dejavnost systemskega operaterja distribucijskega omrežja toplote v občini Šempeter-Vrtojba v letu 2022 – informacija~~
4. Sklep o soglasju k sistemizaciji delovnih mest v enotah vrtca Osnovne šole Ivana Roba Šempeter pri Gorici
5. Sklep o določitvi števila oddelkov vrtca v Osnovni Šoli Ivana Roba Šempeter pri Gorici, za šolsko leto 2023/2024
6. Projekt EdiCitNet – mreža užitnih mest, poročilo o aktivnostih Občine Šempeter - Vrtojba kot partnerja v projektu
7. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi JZ Goriška knjižnica Nova Gorica 2023 - druga obravnava
8. Odlok o podelitvi koncesije za opravljanje javne zdravstvene službe na primarni ravni v Občini Šempeter - Vrtojba, na področju splošne družinske medicine za potrebe Doma Starejših Vrtojba - prva obravnava
9. Sklep o določitvi cene obvezne gospodarske javne službe zagotavljanja 24 – urne dežurne službe v okviru pogrebne dejavnosti v Občini Šempeter - Vrtojba
10. Sklep o določitvi cene storitev in tarife obveznih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki
11. Sklep o spremembi datuma izvedbe slavnostne seje
12. Priznanja in nagrade Občine Šempeter – Vrtojba v letu 2023
13. Pobude in vprašanja svetnic in svetnikov

**1. točka dnevnega reda**

**PREDLOG ZAPISNIKA 7. REDNE SEJE OBČINAKEGA SVETA, KI JE BILA DNE 18. 5. 2023**

Člani občinskega sveta so gradivo s sklicem seje.

Župan *podpre* razpravo.

**Razpravljali so: Svetnik Dušan Bremec** (ugotovitev statutarno pravne komisije, da je napisan v skladu s poslovníkom, saj jih več od leta 2018 ni bilo), župan.

Nadaljnje razprave ni bilo, zato župan predlaga in da na glasovanje:



**Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba sprejme zapisnik 7. redne seje Občinskega sveta Občine Šempeter – Vrtojba, ki je bila 18. 5. 2023.**

**Glasovanje svetnic in svetnikov:**

<b>PRISOTNI</b>	<b>13</b>
<b>ZA</b>	<b>13</b>
<b>PROTI</b>	<b>0</b>

Zapisnik je bil sprejet.

**2. točka dnevnega reda**

**UGOTOVITVENI SKLEP O ODSTOPU PREDSTAVNICE OBČINE ŠEMPETER - VRTOJBA V SVETU ZAVODA OSNOVNE ŠOLE IVANA ROBA ŠEMPETER PRI GORICI IN IMENOVANJE NOVEGA PREDSTAVNIKA DO IZTEKA MANDATA AKTUALNEMU SVETU ZAVODA**

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podala Dunja Savnik Winkler, predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (v gradivu).

Župan je odprl razpravo.

Razpravljali so: svetnica Karmen Gerbec, svetnik Edvard Fon, župan, svetnik Dušan Bremec.

Nadaljnje razprave ni bilo, zato župan predlaga in da na glasovanje:

**UGOTOVITVENI SKLEP**

**1.**

Občinski svet Občine Šempeter – Vrtojba, na predlog komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, sprejme ugotovitveni sklep o prenehanju mandata zaradi odstopa Gabrijele Kodre iz mesta predstavnice ustanovitelja v Svetu zavoda Osnovne šole Ivana Roba Šempeter pri Gorici, v katerega je bila imenovana s Sklepom občinskega sveta št: 0322-6/2021-7 z dne 16. 9. 2021, za 4-letno mandatno obdobje<sup>3</sup>.

**Glasovanje svetnic in svetnikov:**

<b>PRISOTNI</b>	<b>13</b>
<b>ZA</b>	<b>12</b>
<b>PROTI</b>	<b>0</b>

Sklep je bil sprejet.

Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba, na predlog komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, za novo predstavnico Občine Šempeter - Vrtojba v Svetu zavoda Osnovne šole Ivana Roba Šempeter pri Gorici, do izteka mandata aktualnemu svetu zavoda, imenuje Dragico Maksimović, stanujočo v Vrtojbi, Ulica 9. septembra 41, 5290 Šempeter pri Gorici<sup>4</sup>.

**Glasovanje svetnic in svetnikov:**

<b>PRISOTNI</b>	<b>13</b>
<b>ZA</b>	<b>12</b>

<sup>3</sup> Ugotovitveni sklep št.: 0322-13/2023-6

<sup>4</sup> Sklep št.: 0322-13/2023-8



**PROTI** o

Sklep **je bil** sprejet.

#### 4. točka dnevnega reda

### SKLEP O SOGLASJU K SISTEMIZACIJI DELOVNIH MEST V ENOTAH VRTCA OSNOVNE ŠOLE IVANA ROBA ŠEMPETER PRI GORICI

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli po sklicu seje dne 9. 6. 2023.

Uvodno obrazložitev je podala Nataša Smrdelj Šubelj, pomočnica ravnateljice za vrtec (v gradivu).

Župan je dal besedo predsednici Odbora za družbene dejavnosti, šolstvo, predšolsko varstvo, kulturo in šport, svetnici Sari Krošelj.

Predsednica Odbora za družbene dejavnosti, šolstvo, predšolsko varstvo, kulturo in šport, svetnica Sara Krošelj, je podala mnenje odbora, ki je obravnaval Sklep o soglasju k sistemizaciji delovnih mest v enotah vrtca Osnovne šole Ivana Roba Šempeter pri Gorici in ga soglasno potrdil. Občinskemu svetu ga predlagajo v sprejem.

Župan je odprl razpravo.

Razpravljali so: Svetnica Sara Krošelj, župan, Nataša Smrdelj Šubelj, pomočnica ravnateljice za vrtec, svetnik Edvard Fon, svetnici Karmen Gerbec in Maja Pangos, Svetnik Dušan Bremec (proceduralno: vsebina razprava je možna samo enkrat. Opozori na poslovnik in predlaga, da kdor ima dodatna vprašanja, naj prisostvuje odboru za šolstvo in tam o tem razpravlja), Svetnica Sara Krošelj, Župan, svetnica Karmen Gerbec, svetnika Edvard Fon in Matej Čebren, Župan, svetnica Maja Pangos

**Svetnik Dušan Bremec obrazloži glas:** Glasoval ne bo zaradi kršitve poslovnika, ker gradivo ni bilo poslano v roku. Dobili so ga 9. 6. 2023 (kar je skrajno nedopustno), čeprav so za iz vrtca poslali 6. 6. in je trajalo tri dni, da je občina odreagirala in poslala 9. 6.

Župan odgovori, da če bi občina imela gradivo pravočasno, bi ga tudi pravočasno poslala. Če bi svetnik protestiral na začetku, bi župan verjetno to točko umaknil z dnevnega reda in bi sklical izredno sejo čez 4 ali 5 dni, kot je predpisano. Če se toliko mudi, naj sami presodijo, kaj je bolj smiselno.

Matej Koglot se je udeležil seje. Prisotnih 14.

Nadaljnje razprave ni bilo, zato župan predlaga in da na glasovanje:

#### **S K L E P o soglasju k sistemizaciji delovnih mest v enotah vrtca Osnovne šole Ivana Roba Šempeter pri Gorici**

Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba daje soglasje k sistemizaciji delovnih mest v enotah vrtca Osnovne šole Ivana Roba Šempeter pri Gorici, za delovna mesta:



Delovno mesto	Število delavcev / delež delovnega mesta
Pomočnica ravnateljice	1
Vzgojiteljica predšolskih otrok VII/1	16
Vzgojiteljica predšolskih otrok VII/1 bolnišnični oddelek	1
Vzgojiteljica predšolskih otrok – pomočnica vzgojiteljice V	19,64
Svetovalna delavka VII/2	1
Organizator prehrane	0,27
Organizator zdravstveno-higienskega režima	0,28
Vzdrževalec računalniške opreme VII/1	0,5
Knjigovodja V	1,5
Administrator V	1,5
Hišnik	1
Kuhar IV	1,51
Kuharski pomočnik	2,01
Čistilka	2,95
Perica	1,98

2. Ta sklep prične veljati takoj<sup>5</sup>.

**Glasovanje svetnic in svetnikov:**

<b>PRISOTNI</b>	<b>14</b>
<b>ZA</b>	<b>12</b>
<b>PROTI</b>	<b>1</b>

Sklep **je bil** sprejet.

<sup>5</sup> Sklep št.: 602-1/2023-12



## 5. točka dnevnega reda

### SKLEP O DOLOČITVI ŠTEVILA ODDELKOV VRTCA V OSNOVNI ŠOLI IVANA ROBA ŠEMPETER PRI GORICI, ZA ŠOLSKO LETO 2023/2024

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli po sklicu seje dne 8. 6. 2023.

Uvodno obrazložitev je podala Nataša Smrdelj Šubelj, pomočnica ravnateljice za vrtec (v gradivu).

Župan je dal besedo predsednici Odbora za družbene dejavnosti, šolstvo, predšolsko varstvo, kulturo in šport, svetnici Sari Krošelj.

Predsednica Odbora za družbene dejavnosti, šolstvo, predšolsko varstvo, kulturo in šport, svetnica Sara Krošelj, je podala mnenje odbora, ki je obravnaval Sklep o določitvi števila oddelkov v enotah vrtca Osnovne šole Ivana Roba Šempeter pri Gorici za šolsko leto 2023/2024 in ga soglasno potrdil. Občinskemu svetu ga predlagajo v sprejem.

Župan je odprl razpravo.

**Razpravljali so:** Svetnici Sara Krošelj in Maja Pangos.

**Svetnik Dušan Bremec obrazloži svoj glas,** da bo glasoval PROTI iz enakih razlogov ( gradivo ni bilo poslano pravočasno).

**Svetnica Maja Pangos predlagala dodatni sklep:** pri vpisih in prestopih v naslednjo skupino, imajo prednost otroci s stalnim bivališčem v Občini Šempeter - Vrtojba.

**Župan** odgovori, da ta sklep ne pomeni ničesar. Posredovali bodo pravilnik. Predlaga, da o tem niti ne glasujemo. Če bodo vztrajali, bo dal na glasovanje.

Nadaljnje razprave ni bilo, zato župan predlaga in da na glasovanje:

#### **S K L E P o določitvi števila oddelkov za programe vrtca v šolskem letu 2023/2024**

1. V Osnovni šoli Ivana Roba Šempeter pri Gorici - Vrtec se v šolskem letu 2023/2024 oblikuje 14 oddelkov za programe predšolske vzgoje v Vrtojbi in Šempetru pri Gorici ter 2 oddelka za programe predšolske vzgoje na Vogrskem.
2. Pri oblikovanju oddelkov se uporablja fleksibilni normativ. V oddelkih je možno vpisati 2 otroka več od najvišjega normativa v programu.
3. Sredstva za kritje razlike med mesečnimi plačili in vsemi dejanskimi mesečnimi stroški v oddelkih Vrtca na Vogrskem, bo zagotavljala Občina Renče - Vogrsko. V kolikor Občina Renče - Vogrsko ne bo zagotovila potrebnih sredstev, se program predšolske vzgoje v enoti Zvezdica na Vogrskem v letu 2023/2024, ne bo izvajal<sup>6</sup>.

#### **Glasovanje svetnic in svetnikov:**

<b>PRISOTNI</b>	<b>14</b>
<b>ZA</b>	<b>13</b>
<b>PROTI</b>	<b>0</b>

Sklep **je bil** sprejet.

<sup>6</sup> Sklep št.: 602-1/2023-13



ODMOR

**6. točka dnevnega reda**

**PROJEKT EDICITNET – MREŽA UŽITNIH MEST, POROČILO O AKTIVNOSTIH OBČINE ŠEMPETER - VRTOJBA KOT PARTNERJA V PROJEKTU**

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev sta podali sodelavki Jerneja Ternovec in Blanka Šuler (v gradivu).

Župan je odprl razpravo.

**Razpravljali so:** Svetnica Maja Pangos, svetnik Dušan Bremec, svetnica Karmen Gerbec, svetnika Matej Čebtron in Edvard Fon, svetnica Sara Krošelj.

Nadaljnje razprave ni bilo, zato župan predlaga in da na glasovanje:

**Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba sprejme informacijo o PROJEKTU EdiCitNet – Mreža užitnih mest, aktivnosti Občine Šempeter - Vrtojba kot partnerja v projektu<sup>7</sup>.**

**Glasovanje svetnic in svetnikov:**

<b>PRISOTNI</b>	<b>14</b>
<b>ZA</b>	<b>14</b>
<b>PROTI</b>	<b>0</b>

Sklep **je bil** sprejet.

**7. točka dnevnega reda**

**ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA GORIŠKA KNJIŽNICA FRANCETA BEVKA NOVA GORICA, druga obravnava**

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podal tajnik občine, mag. Peter Ptičak (v gradivu).

Župan je dal besedo predsednici Odbora za družbene dejavnosti, šolstvo, predšolsko varstvo, kulturo in šport, svetnici Sari Krošelj.

**Predsednica Odbora za družbene dejavnosti, šolstvo, predšolsko varstvo, kulturo in šport,** svetnica Sara Krošelj, je podala mnenje odbora, ki je obravnaval odlok o spremembah in dopolnitvah odloka v drugi obravnavi in ga soglasno potrdil. Občinskemu svetu ga predlagajo v sprejem.

Župan je odprl razpravo.

**Razpravljali so:** Svetnik Edvard Fon (v 10. členu, da mora možnost tajnega glasovanja ostati v odloku. 16. člen, da se strokovno poznavanje področja dela knjižnice nadomesti strokovno pozna področje dela javnega zavoda), **župan.**

<sup>7</sup> Sklep št.: 30303-6/2017-33





Nadaljnje razprave ni bilo, zato župan predlaga in da na glasovanje:

### S K L E P

1. Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Goriška knjižnica Franceta Bevka Nova Gorica.
2. Ta sklep začne veljati, ko ga v sprejmejo vse občine ustanoviteljice Javnega zavoda Goriška knjižnica Franceta Bevka Nova Gorica<sup>8</sup>.

Glasovanje svetnic in svetnikov:

PRISOTNI	14
ZA	12
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.

### 8. točka dnevnega reda

**ODLOK O PODELITVI KONCESIJE ZA OPRAVLJANJE JAVNE ZDRAVSTVENE SLUŽBE NA PRIMARNI RAVNI V OBČINI ŠEMPETER - VRTOJBA, NA PODROČJU SPLOŠNE DRUŽINSKE MEDICINE ZA POTREBE DOMA STAREJŠIH OBČANOV VRTOJBA - prva obravnava**

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podal tajnik občine, mag. Peter Ptičak (v gradivu).

Župan je dal besedo predsedniku Statutarno pravne komisije, svetniku Dušanu Bremcu.

**Predsednik Statutarno pravne komisije, svetnik Dušan Bremec**, je podal mnenje komisije, ki je obravnavala predlog Odloka o podelitvi koncesije za opravljanje javne zdravstvene službe na primarni ravni v občini Šempeter – Vrtojba, na področju splošne družinske medicine za potrebe Doma starejših občanov Vrtojba.

**Sprejeli so sklep št. 1:** Komisija je **zavzela stališče, da ni ovir za sprejem**. Ugotavljali so skladnost z Zakonom o zdravstveni dejavnosti in Statutom Občine Šempeter - Vrtojba.

Sprejeli so **še dodaten sklep:** Priporočilo občinskemu svetu, da v kolikor ne bo pripomb v skladu s poslovníkom, da se obe obravnavi, prva in druga, združita in se ta odlok sprejme že na današnji seji.

Župan je dal besedo predsednici Odbor za družbene dejavnosti, socialo in zdravstvo, svetnici Maji Pangos.

**Predsednica Odbora za družbene dejavnosti, sociala in zdravstvo, svetnica Maja Pangos**, je podala mnenje odbora, ki je obravnaval Odlok o podelitvi koncesije za opravljanje javne zdravstvene službe na primarni ravni v občini Šempeter – Vrtojba, na področju splošne družinske medicine za potrebe Doma starejših občanov Vrtojba. Prisotnih so bili 4 člani. **Soglasno so sprejeli, da Odbor za družbene dejavnosti - sociala in zdravstvo predlaga občinskemu svetu Občine Šempeter - Vrtojba, da odlok sprejme.**

Župan je odprl razpravo.

<sup>8</sup> Sklep št.: 007-1/2023-9





**Razpravljali so: Podžupan Ivo Podbersič** (glede o,6 tima), **svetnica Maja Pangos** (glede razrešitve najprej potreb doma in nato možnosti razširitve dejavnosti za o,4 tima ter razpoložljivosti prostorov), **svetnica Dunja Savnik Winkler** (glede velikosti o,6 koncesije na 158 oskrbovancev, kjer bi zadoščalo o,2 in mnenja ZD – osnovno varstvo NG o pomanjkanju zdravnikov, da bi jih lahko sprejeli. Večina oskrbovancev iz tega okoliša ima verjetno že opredeljenega osebnega zdravnika. Glavarina je zelo nizka in jo bo koncendentu težko izpolniti ter kaj bo o tem rekla ZZZS, ker je to širitev dejavnosti na tem območju), **župan, svetnica Maja Pangos, svetnica Sara Krošelj** (glede možnosti 1 tima, da bi zdravnika lahko koristili še občani) Maja Pangos (postopek glede o,6 tima je vodil g. Merc), **Svetnik Dušan Bremec**.

**Svetnica Maja Pangos** pove, da ker zaseda v tem domu funkcijo vodje zdravstvene nege in oskrbe, bi se rada **izločila iz tega glasovanja**, da ne bi prišlo morebiti na navzkrižja interesov.

Nadaljnje razprave ni bilo.

*Sejo je zapustil svetnik Rok Filipič. Prisotnih 12 članov.*

Ker na **predlog odloka ni bilo nobene vsebinske pripombe**, župan predlaga, kot predvideva tudi poslovnik, da odlok sprejmejo po skrajšanem postopku, tudi v drugi obravnavi. Potem ga bodo poslali v soglasje Ministrstvu za zdravje in Zavodu za zdravstveno zavarovanje Slovenije. Ko prejmejo soglasje, da bodo objavili in bo takrat začel veljati, dan po objavi v Uradnem listu RS.

#### **Župan predlaga in da na glasovanje, da se združi prva in druga obravnava**

**Glasovanje svetnic in svetnikov:**

<b>PRISOTNI</b>	<b>13</b>
<b>ZA</b>	<b>12</b>
<b>PROTI</b>	<b>0</b>

Sklep **je bil sprejet**.

#### **S K L E P**

1.

**Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba sprejme Odlok o podelitvi koncesije za opravljanje javne zdravstvene službe na primarni ravni v Občini Šempeter - Vrtojba, na področju splošne družinske medicine za potrebe Doma starejših občanov Vrtojba<sup>9</sup>.**

**Glasovanje svetnic in svetnikov:**

<b>PRISOTNI</b>	<b>13</b>
<b>ZA</b>	<b>12</b>
<b>PROTI</b>	<b>0</b>

Sklep **je bil sprejet**.

<sup>9</sup> Sklep št.: 0141-1/2023-8, objava Odloka o podelitvi koncesije za opravljanje javne zdravstvene službe na primarni ravni v Občini Šempeter - Vrtojba, na področju splošne družinske medicine za potrebe Doma starejših občanov Vrtojba v Uradne listu RS št. 86/2023 z dne 4. 8. 2023



## 9. točka dnevnega reda

### SKLEP O DOLOČITVI CENE OBVEZNE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE ZAGOTAVLJANJA 24 URNE DEŽURNE SLUŽBE V OKVIRU POGREBNE DEJAVNOSTI OBČINE ŠEMPETER - VRTOJBA

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podala Nataša Žnidarčič, vodja finančno računovodskega oddelka Komunala Nova Gorica d.d. (v gradivu).

Župan je dal besedo predsedniku Odbora za gospodarski razvoj, svetniku Dušanu Bremcu.

**Predsednik Odbora za gospodarski razvoj, svetnik Dušan Bremec**, je podal mnenje odbora, ki je obravnaval gradivo za Sklep o določitvi cene obvezne gospodarske javne službe zagotavljanja 24-urne dežurne službe v okviru pogrebne dejavnosti v Občini Šempeter - Vrtojba. Občinskemu svetu predlaga, da ga sprejme.

Župan je odprl razpravo.

**Razpravljali so: Svetnica Savnik Winkler.**

Nadaljnje razprave ni bilo, zato župan predlaga in da na glasovanje:

#### SKLEP

Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba potrjuje ceno storitve obvezne občinske gospodarske javne službe zagotavljanja 24-urne dežurne pogrebne službe v Občine Šempeter-Vrtojba za leto 2023 iz elaborata gospodarske družbe Komunala Nova Gorica d.d., ki znaša 147,78 EUR brez DDV/pokojnika.

Izvajalec navedene gospodarske javne službe na območju občine, Komunala Nova Gorica d.d. na osnovi tega sklepa oblikuje cenik s potrjeno ceno in ga javno objavi na svoji spletni strani<sup>10</sup>.

Glasovanje svetnic in svetnikov:

PRISOTNI	13
ZA	13
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.

## 10. točka dnevnega reda

### SKLEP O DOLOČITVI CENE STORITEV IN TARIFE OBVEZNIH GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB RAVNANJA S KOMUNALNIMI ODPADKI

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podal župan občine, mag. Milan Turk (v gradivu).

Župan je dal besedo predsedniku Odbora za gospodarski razvoj, svetniku Dušanu Bremcu.

**Predsednik Odbora za gospodarski razvoj, svetnik Dušan Bremec**, je podal mnenje odbora, ki

<sup>10</sup> Sklep št.: 4301-6/2020-40



je obravnaval gradivo za Sklep o določitvi cene storitev in tarife obveznih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki in **ni sprejel nobenega sklepa.**

*Župan je dal besedo predsednici Odbora za okolje in prostor, svetnici Karmen Gerbec.*

**Predsednica Odbora za okolje in prostor, svetnica Karmen Gerbec**, je podala mnenje odbora, ki je obravnaval navedeno problematiko in predlaga občinskemu svetu Občine Šempeter - Vrtojba, **da sprejme sklep**, kot je v gradivu.

*Župan je odprl razpravo.*

**Razpravljali so: Svetnik Matej Čebtron** (stališče stranke Gibanje Svoboda glede podražitev), **župan, svetnici Maja Pangos in Karmen Gerbec** (glede vesplošnih podražitev, naj se občina odpove donosu 5 %, ki ga zaračunava na to infrastrukturo, na poslovno potrebna osnovna sredstva in mogoče bi v dobrobit občanov le za kakšen procent znižala ceno te gospodarske javne službe), **župan** (dvig cen zaradi predloga Kostaka), **podžupan Ivo Podbersič** (ali je opravila GS analizo podražitev v sosednjih občinah, da bi se lažje odločali), svetnik Matej Čebtron (vpraša o razlogu za podražitev, saj so letos v dosti občinah znižal ceno in tudi ohranil ceno. Vpraša še, saj tudi podizvajalci niso nič višali (le en je povišal), ostali ostajajo na istih nivojih. Ni se podražila elektrika in drugo, da kar je povezavo s smetmi), župan, svetnica Karmen Gerbec (obračun zbiranje bioloških odpadkov), župan, svetnik Matej Čebtron, župan, svetnica Karmen Gerbec (odgovor podžupanu, da si je pogledala primerjavo z MONG), župan, **tajnik občine, mag. Peter Ptičak**, župan, svetnica Karmen Gerbec, **svetnica Alenka Poljšak** (primerjalno med računi, je v Šempetru v primerjavi z MONG ugodneje), župan.

**Svetnik Dušan Bremec obrazloži svoj glas, da bo glasoval PROTI**, ker gradivo zopet ni pripravljeno taki, kot mora biti. Elaborat režijskega obrata ni podpisan, ni avtorja. Čeprav v gradivu piše, da je to pripravil Režijski obrat. Vsak javni dokument mora biti podpisan, kot strokovna podpora odločanju. V elaboratu ni nikjer predvidenih oportunitetnih stroškov. Prihodek iz naslova parkirnin 17 šleparskih parkingov: dobro ve, da je na tem območju ob vikendih vse zaparkirano, zabito z vsemi dostavnimi dostopnimi cestami. Kamioni niso parkirani v boksih, kar povzroča lahko težave v morebitni intervenciji. To pomeni, da je nepravilno uporabljeno parkirišče, kar je velik problem in ima občutek, da se manipulira s temi cenami.

**Župan** odgovori, da s svetnikom ne namerava polemizirati. Pove, da izvajalec javnih služb Kostak ne bo nič oškodovan. Cene bodo sedaj spremenili. Če mu je slučajno nastala izguba, bo prej ali slej predlagal poračun te izgube.

**Svetnica Karmen Gerbec obrazloži svoj glas, da bo glasovala PROTI**, ker v elaboratu piše zaradi relativno majhnega kumulativnega odstopanja med prihodki in odhodki izvajalcev iz izbiranja določenih vrst komunalnih. Ne bi bilo potrebno predlagati spremembe cen, glede na to, da je spremembo cen s svojim elaboratom predlagal tudi izvajalec obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov obdelanih komunalnih odpadkov. Cene je smiselno uskladiti istočasno. Njej ni smiselno plačevati naprej nekaj, če ni potreba. Navedbe iz elaborata: »V letu 2023 sicer pričakujemo rast nekaterih stroškov, vendar pa ocenjujemo, da so zaenkrat tveganja dovolj obvladana, da ne načrtujemo bistvenega zviševanja stroškov«. **Na podlagi te izjave v elaboratu se je odločila, da bo glasovala proti.**



**Župan** pojasni, da ničesar ne bo nihče plačeval vnaprej. Pri izvajanju zbiranja se cena povečuje zaradi nastalega manka v letu 2021 in 22. Nekoliko so večji stroški, ampak večina je vezana na poračun. V vsakem primeru bi morali prej ali slej narediti poračun. V tem primeru do takrat, ko bi bil poračun narejen, ta sredstva zalaga občina iz proračuna, za kar meni, da ni prav. Tudi njihov sklep, da zmanjšajo, bo dal po razpravi na glasovanje.

**Svetnik Edvard Fon obrazloži svoj glas:** Ko smo se pogovarjali o reševanju vprašanja zbirnega centra, je bilo veliko govora prav s strani Gibanja Svoboda o ekonomiji obsega, češ da bo naša cena odvisna od majhnega obsega komunalnih odpadkov. Presenečen je, da je predlagana cena nižja kot v Mestni občini Nova Gorica. Misli je, da bo predlagana cena 2x, 3x, 4x višja. Je prijetno presenečen, da je celo nižja, ne glede na zelo dobro opravljanje storitev zbiranja in ravnanja z odpadki. Predlaga, da **se cena sprejme** in razmisli o vprašanju reševanja bioloških odpadkov. Veljalo bi razmisliti o mletju teh bioloških odpadkov in uporabi ali prodaji le-teh.

**Nadaljnje razprave ni bilo, zato Župan predlaga in da na glasovanje sklep svetnice Gerbec, da zmanjšajo stroške za predviden donos na poslovno potrebna osnovna sredstva, torej predračunske stroške. Se pravi v ceni, da to zmanjšamo.**

**Glasovanje svetnic in svetnikov:**

<b>PRISOTNI</b>	<b>12</b>
<b>ZA</b>	<b>4</b>
<b>PROTI</b>	<b>6</b>

Sklep **NI bil sprejet.**

Nadaljnje razprave ni bilo, zato župan predlaga in da na glasovanje Sklep iz gradiva:

#### **S K L E P**

##### **1.**

**Cene storitev gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki (brez DDV) so:**

- 1.1. Cena storitve za zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov znaša 0,1715 EUR/kg. Pavšalna mesečna količina na osebo znaša 16,54 kg.**
- 1.2. Cena javne infrastrukture za zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov znaša 0,0054 EUR/kg. Pavšalna mesečna količina na osebo znaša 16,54 kg.**
  - 2.1. Cena storitve za zbiranje bioloških komunalnih odpadkov znaša 0,1958 EUR/kg. Pavšalna mesečna količina na osebo znaša 9,49 kg.**
  - 2.2. Cena javne infrastrukture za zbiranje bioloških komunalnih odpadkov znaša -0,0050 EUR/kg. Pavšalna mesečna količina na osebo znaša 9,49 kg.**
- 3.1. Cena storitve za obdelavo komunalnih odpadkov znaša 0,1500 EUR/kg. Pavšalna mesečna količina na osebo znaša 9,91 kg.**
- 3.2. Cena javne infrastrukture za obdelavo komunalnih odpadkov znaša 0 EUR/kg.**
- 4.1. Cena storitve za odlaganje komunalnih odpadkov znaša 0,1200 EUR/kg. Pavšalna mesečna količina na osebo znaša 0,50 kg.**
- 4.2. Cena javne infrastrukture za odlaganje komunalnih odpadkov znaša 0 EUR/kg.**

##### **2.**

**Povprečna masa v preteklem obračunskem letu zbranih ločenih frakcij določenih komunalnih odpadkov in kosovnih odpadkov, ločeno zbrane odpadne embalaže ter mešanih komunalnih**



odpadkov, glede na prostornino in frekvenco praznjenja vseh zabojnikov za mešane komunalne odpadke znaša 78,79 kg/m<sup>3</sup>.

Povprečna masa v preteklem obračunskem letu obdelanih določenih vrst komunalnih odpadkov, glede na prostornino in frekvenco praznjenja vseh zabojnikov za mešane komunalne odpadke znaša 47,19 kg/m<sup>3</sup>.

Povprečna masa v preteklem obračunskem letu odloženih ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov, glede na prostornino in frekvenco praznjenja vseh zabojnikov za mešane komunalne odpadke znaša 2,36 kg/m<sup>3</sup>.

Povprečna masa v preteklem obračunskem letu zbranih biološko razgradljivih kuhinjskih odpadkov in zelenega vrtnega odpada glede na prostornino in frekvenco praznjenja vseh zabojnikov za biološko razgradljive kuhinjske odpadke in zeleni vrtni odpad znaša 148,27 kg/m<sup>3</sup>.

3.

Ta sklep začne veljati takoj, uporabljati pa se začne s 1. 7. 2023. Istočasno preneha veljati sklep številka 007-3/2021-2<sup>11</sup>.

Glasovanje svetnic in svetnikov:

PRISOTNI	12
ZA	7
PROTI	3

Sklep je bil sprejet.

#### 11. točka dnevnega reda

#### PRIZNANJA IN NAGRADE OBČINE ŠEMPETER – VRTOJBA V LETU 2023

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podal tajnik občine, mag. Peter Ptičak (v gradivu).

Župan pove, da gradiva ni obravnaval noben odbor in odpre razpravo.

**Razpravljali so: podžupan Ivo Podbersič** (zaradi toplote predlaga Coroninijev dvorec namesto Mladinskega centra), župan (za spremembo bi morali popraviti odlok).

Nadaljnje razprave ni bilo, zato župan predlaga in da na glasovanje:

#### SKLEP

Osrednja prireditev v počastitev občinskega praznika – slavnostna seja Občinskega sveta Občine Šempeter - Vrtojba bo v četrtek, 20. julija 2023<sup>12</sup>.

Glasovanje svetnic in svetnikov:

PRISOTNI	12
ZA	12
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.

<sup>11</sup> Sklep št.: 007-3/2023-4

<sup>12</sup> Sklep št.: 0320-08/2023-3



**Župan predlaga spremembo dnevnega reda, da bi zamenjali zadnjo in predzadnjo točko dnevnega reda, s čimer se strinjajo vsi prisotni.**

## 12. točka dnevnega reda POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIC IN SVETNIKOV

Pisne pobude sta poslala član in članica občinskega sveta: Karmen Gerbec in Rok Filipič.

### Svetnica Karmen Gerbec:

#### 1. Pobuda v zvezi z razpisi za gospodarstvo

Naša občina vsako leto objavi razpis za gospodarstvu za dodelitev nepovratnih sredstev. Prijavitelju, ki je na razpisu uspel se sredstva dodelijo pod pogojem, da najkasneje do določenega datuma, lani je bil to 30.9. izvrši plačilo in do 3.10. dostavi zahtevek z vsemi dokazili o plačilu pristojnemu organu na občini.

V razpisu je tudi napisano, da je osnova za izplačilo s strani prejemnika sredstev izpolnjen in podpisan zahtevek za sofinanciranje ter izpolnjen stroškovnik investicije. Kljub temu da je bil zahtevek oddan že v sredini septembra meseca in to z vsemi prilogami, kot je bilo zahtevano, do roka napisanega v 4. členu pogodbe, to je 30 dni po prejemu vse dokumentacije, do izplačil ni prišlo. Pogodbo je občina z izbranim podjetjem sklenila šele 19.11 (kar dva meseca po tem, ko so ji bila predložena vsa dokazila) in tudi po podpisu ni bil spoštovan rok, ki bi bil najkasneje 19.12, pač pa je nakazilo podjetje prejelo 31.12.2022. Tako nastanejo problemi, s katerimi se gospodarstvo srečuje, ker pač naroči in tudi plača ter računa, da bo ta sredstva prejelo, ker pa tega denarja v predvidenem roku ni, lahko zapade tudi v likvidnostne težave. Zato predlagam, da se na naslednjem razpisu spoštuje roke, ki so v razpisu navedeni in to je, da se podjetjem, ki so na razpisu uspela izplača v roku 30 dni po tem, ko so predložila vsa potrebna dokazila. Kdor da hitro, dvakrat da.

#### 2. Vprašanje v zvezi s kosovnimi odpadki

Čeprav je župan obljubil, da bo letos kontejner za kosovne odpadke v Podmarku, le – tega ni bilo, pa me zanima, kaj je vzrok temu?

#### 3. Vprašanje v zvezi s sklicem komisije za določitev lokacije za Zbirni center komunalnih odpadkov

Zanima me zakaj se komisija za določitev lokacije za Zbirni center komunalnih odpadkov še ni sestala?

#### 4. Vprašanje v zvezi s prostori in svetniško pisarno

Ponovno bi poudarila, da je zelo nerodno, da moramo po ključe za sestanke v svetniški pisarni na občino in tako izgubljam dragoceni čas, ki nam ga včasih resnično primanjkuje. Ali bi obstajala možnost, da bi dobili te ključe in samo rezervirali svetniško pisarno? Poleg tega pa bi predlagala, da se naši svetniški skupini, mogoče tudi drugim določi pisarna, soba, kjer bi lahko imeli shranjene tudi vse svoje dokumente in možnost uporabe toaletnih prostorov za čas sestankov.

#### 5. Vprašanje v zvezi z dodelitvijo stanovanj

Zanima me, kdaj bodo prosilci za stanovanja dobili odločbo oziroma obvestilo o tem ali jim pripada stanovanje in kdaj bodo ta stanovanja na razpolago. Prosilci stanovanj so v glavnem mlade družine, ki zelo težko plačujejo polno najemnino, saj vemo, da je ta v veliko primerih izredno visoka, oziroma se srečujejo s stanovanjsko stisko, saj le – te ne zmorejo plačevati. Pomemben jim je vsak dan, zato pristojne prosim, da s to zadevo pohitrijo.





**6. Predlog glede odgovora na pobudo, ki je bila dana na prejšnji seji glede makadamskega parkirišča v Podmarku.**

Najprej bi se zahvalila županu za odgovor na mojo pobudo. Razumem, da je za določene stvari pač potreben čas, vendar pa bi še enkrat bi prosila, če se lahko uredi vsaj dostop na to parkirišče, saj tam parkirajo tovornjaki in je posledično zaradi tega tudi prišlo do posedanja parkirišča pri dostopu s ceste na parkirišče. Sedaj je tako velika razlika, da nekateri osebni avtomobili ne morejo parkirati, ker »primejo spodaj« ob izvozu iz parkirišča na cesto. Mislim, da par samokolnic gramoza, ne bi smel biti velik problem, tako da bi se to vsaj za prvo silo uredilo.

**7. Pohvala glede obrezovanja oljk v Podmarku**

Ne nazadnje, to naj bi bila sicer moja pobuda, vendar se je to že zgodilo in sicer dan pred sejo občinskega sveta. Sicer ne vem, kdo je tisti, ki prišepeta moje pobudo, nekomu, ki jih takoj uresniči. Hvala, hvala in še enkrat hvala, kajti že drugič se je zgodilo prej kot je bilo predlagano. Bolj hitro pa že ne more biti.

**Župan odgovori:**

- Glede akcije s kosovnimi odpadki se strinja, da če je tam že bila, mora biti, saj je predpisana z uredbo. To občini povečuje stroške, čeprav sam meni, da glede na velikost občine in ker je Zbirni center odprt vsak delovni dan od 11h do 17h in ob sobotah od 8h do 12h, da te akcije sploh ne bi bile potrebne, ampak jih morajo narediti. Ne ve pa zakaj zopet tja niso šli. Verjetno so varčevali in bo okaral vodjo režijskega obrata, zakaj ni še tam za nekaj časa postavil zabojnika. Četudi jih bodo potem verjetno poslušali, da je bil premalo časa, kjerkoli je že bil.
- Glede Komisije za Zbirni center bodo vprašali predsednico. Verjetno ker ni nekih novic..
- Stanovanja so stvar občinske uprave, v katero se ne vtika. To je postopek, v katerem je župan pritožbeni organ. Strinja se s tem, da verjetno malo prepočasi delamo, glede na to, kdaj je bil objavljen razpis in da še niso objavili prednostne liste.
- Glede prišepetavanja meni, da tisti, ki svetnici povedo kaj je problem ali kakšna naj bi bila pobuda, naj to še prej povedo občini. In potem, če preveč časa čakajo na rešitev, naj to povedo še njej. Tako se lahko tudi slučajno zgodi, da občini kdaj uspe tudi kaj narediti prej, kot so nameravali, ker je cilj, da čim več in čim bolj hitro naredijo, vendar se vsega vedno ne da.
- Podobno je tudi pri gospodarstvu. Lahko da niso najbolj hitri, vendar če bi bil. proračun sprejet prej, bi bil tudi razpis prej objavljen. Za lansko leto ne ve, vendar za lanski razpis meni, da so vse realizirali. Lahko je kdo moral kaj malega potrpeti z izplačilom...

*Karmen Gerbec komentira, da je bila realizacija 31. 12., rok je bil septembra.*

Župan nadaljuje, da je to možno in je bil verjetno en izmed razlogov tudi ta, da so morali plačevati velika sredstva Vodovodom. V lanskem letu so bili na nuli in niso hoteli jemati likvidnostnega kredita. Gotovo ni bilo zaradi tega in je bil še kateri drug razlog, ker tisto ni bil tako znatni razlog, da jih niso zmogli prej. Se bodo pa letos potrudili to čim prej rešiti. Upravni postopki zahtevajo svoj čas.

- Glede tega šudra si je napisal mail.

**Svetnik Rok Filipič<sup>13</sup>:**

**1). Nakup nove LED table za prikazovanje rezultata - za Rokometni klub Šempeter - Vrtojba v Športnem centru.**

<sup>13</sup> Svetnik Rok Filipič ob tej točki ni bil več prisoten na sami seji, vendar je pobude poslal pisno po e-pošti.





Obstoječa naprava za beleženje časa in rezultata je zastarela in le-tega tekom igranja ne prikazuje pravilno, kar je zelo moteče za sodnike tekem. Tekom sezone se je zgodilo, da je tudi njeno delovanje bilo prekinjeno. Težavo je klub reševal z nadomestnim TV ekranom, katerega so jim ob pripravi dvorane na sobotno prireditev poškodovali tako, da tudi ta ni več uporaben. Rokometna zveza je klub opozorila, da v kolikor težava ne bo sanirana za prihodnjo sezono, sledi najprej opozorilo, nato beleženje rezultata v korist gostov, kasneje pa tudi finančne sankcije.

### **2). Najem telovadnic v prostorih osnovnih šol po polovični ceni.**

V preteklosti je Rokometni klub klubi imel sklenjen dogovor, da jim bosta OŠ Šempeter in podružnica OŠ Vrtojba računali najem športnega prostora po polovični ceni, kar znese 10€/uro. Po Covidu se je ta dogovor pozabil. Klub vljudno prosi, če bi se tega dogovora ponovno držali. Veliko otrok iz občine Šempeter Vrtojba obiskuje brezplačne krožke in turnirje ter učencem do 4. razreda OŠ, omogočajo treniranje v klubu brez plačila mesečne vadnine. Vse to ne bo možno, v kolikor jim ne bo omogočen prihranek pri najemu prostorov za trening.

### **3). Najem dvorane v športnem centru.**

Rokometni klub prosi za znižanje urne postavke pri najemu dvorane v športnem centru Šempeter-Vrtojba. Ker se večja število članstva otrok v klubu, se povečuje potreba po večjemu številu ur najema dvorane na tedenski ravni, s tem se povečuje tudi strošek plačila trenerjev, kar za klub predstavlja dodatno težavo pri pokrivanju vseh stroškov za potrebe delovanja kluba.

Ustne pobude so podali naslednji člani in članice občinskega sveta:

**Svetnik Dušan Bremec** odgovori svetnici Karmen Gerbec, da je pobuda za obrezovanje oljk stala že nekaj mesecev. Vesel je, da je bila končno uresničena. Niso bile obrezane že dve leti. Poda naslednje pobude:

- do danes še niso prejeli **uradne obrazložitve, zakaj na Občino Šempeter - Vrtojba ni prispela e-pošta, ki je bila poslana od občinske svetnice Karmen Gerbec**. Vsebina e-pošte se je nanašala na predlog sistemskih odlokov ravnanja z odpadki. Odbor za gospodarski razvoj je dne 19. 4. 2023 sprejel sklep, da je potrebno preveriti pošiljanje in sprejem predlogov sprememb odlokov, sistemskih predpisov, načina izvajanja gospodarske javne službe zbiranja komunalnih odpadkov v Občini Šempeter - Vrtojba, ki so bili poslani po e-pošti na Občino Šempeter - Vrtojba dne 17. 4. s strani svetniške skupine Gibanje Svoboda. E-pošto je poslala svetnica Karmen Gerbec iz njenega naslova. Izjava župana je bila, da zadevna e-pošta ni prispela na e-naslov Občine Šempeter - Vrtojba.

- **Otroško igrišče in piknik prostor** s pokrito teraso in objektom, neposredno ob asfaltni bazi v Vrtojbi, **sta nelogično vzpostavljena ob asfaltno bazo**, ki po prepričanju civilne iniciative Vrtojba povzroča negativne posledice na zdravje ljudi. **Zahteva uradni pisni odgovor o pogojih najema zadevnega zemljišča, ki je v lasti Kolektor CPG**, ki hkrati upravlja z asfaltno bazo in **uradni odgovor o investitorju teh objektov, teh gradenj**.

- **Vzdrževanje kategoriziranih občinskih cest v Vrtojbi ni zadovoljivo**: na primer košnja bankin in ne vzdrževanje občinskih cest, ki sta kategorizirani LC 414381 in LC 414401 in predstavljata nevarnost za udeležence v prometu. Pred nekaj časa je prosil za vpogled v poročila preglednikov občinskih cest, in sicer na prej omenjeni cesti, vendar še nisem dobil odgovora. Ponovno predlaga preplastitev obstoječe makadamske ceste z grobim asfaltom, kar bo pripomoglo k učinkovitejšemu vzdrževanju.

- Predlaga **začetek pogovorov za vzpostavitev avtobusne linije javnega potniškega prometa med Gorico (I) in Trgom Ivana Roba v Šempetru pri Gorici**. Trenutno javni potniški avtobus obrne na območju Gorice (I) pri bolnišnici. Predlaga, da bi le-ta obrnil na Trgu Ivana Roba.

- Na avtobusnih postajališčih so bile **odstranjene digitalne table, ki so bile nameščene v okviru projekta TRADOMO**. Zanima ga **razlog** za to dejanje, saj trenutno potniki nimajo možnosti



pridobiti informacij o aktualnih linijah in frekvencah avtobusov.

- **Javno kamionsko parkirišče na MMP Vrtojba**, ki je v lasti Občine Šempeter - Vrtojba, je praviloma **zaparkirano s kamioni tudi na dovoznih poteh, kar predstavlja potencialno nevarnost** in onemogočanje intervencije v primeru nesreče. Kamioni morajo biti parkirani na parkirnih mestih in ne na cesti.

- Ponovno opozarja, da **v semaforiziranem križišču v Šempetru pri Gorici manjka prometni znak**. Kot je že povedal na eni prejšnjih seji občinskega sveta, vendar do danes ni bilo odziva s strani občine.

- **Bivši maloobmejni prehod Šempeter je zanemarjen, zato predlaga redno čiščenje površin in namestitev cvetličnih korit**. Enako velja za bivši MMP Vrtojba, ki je zaraščen in onesnažen z obeh strani ob hitri cesti. **Predlaga, da Občina Šempeter - Vrtojba pošlje poziv na DARS d.d., da naj skrbi za urejenost na območju MMP Vrtojba**.

- Do prihodnje seje občinskega sveta **naj občinska uprava pripravi seznam aktivnosti oziroma projektov, ki so predvideni v sklopu priprav na Evropsko prestolnico kulture 2025**, kjer je vključena Občina Šempeter - Vrtojba.

**Župan** pove, da občina nima nobene možnosti preverjati, zakaj nekdo nečesa ni poslal ali pa ni bilo poslano. **Občina je preverila, kaj so prejeli in omenjenega niso. Člani občinskega sveta nimajo občinskega maila in ne poštnega strežnika na občinskem strežniku**. Občina s poštnim strežnikom Google ne razpolaga in se s tem ne bodo ukvarjali. Svetniških poštnih predalov tudi nima in jih tudi ne gleda in jih niti ne zna uporabljati. S tem se ne bodo ukvarjali in konec. **Tisto, kar naj bi prejeli, so preverili in ni prejel**. Zanj je to zaključeno. Če svetnik meni, da pošilja tako važno pošto, naj zaprosi za povratno informacijo, da so pošto prejeli in mu bodo na to takoj odgovorili.

Odgovori še glede dveh tabel, ki sta bile postavljene ob postajališčih v naši občini iz **projekta TRADOMO, da nista bile nikoli odstranjene. Nista delovale kot bi morale, sedaj pa funkcionirajo**. Morda informacije niso najbolj ustrezne in bi potrebovali še kakšno, a je to povezano s stroški in predvsem s sodelovanjem sosednje občine.

Na ostalo bo odgovoril pisno.

**Svetnik Matej Čebtron** prebere pobude svetnika Filipiča, ki je moral predčasno zapustiti sejo (zgoraj, pisno prejeto po e-pošti).

Nato poda še naslednje pobude in vprašanja:

- komentar **glede opravljanja redarske službe**: opozorili so ga, da se na avtobusni postaji pred pekarno pogosto ustavljajo avtomobili in onemogočijo ustavljanje avtobusa.

- **okoliške prebivalce moti hrup na igrišču pri asfaltni bazi** in so se o tem že obrnili na občino, ki oddaja v najem. To se dogaja zvečer izven normalnih ur. Glasba je dostikrat tudi čez dan. Dogaja se za vikend na tem igrišču oziroma na pikniku. Obrnili se na podžupana, ki je rekel, naj to urejajo z lastnikom ali s policijo. Ko so klicali policijo, so jim rekli, naj se pogovorijo z lastnikom. Nihče ni odgovoren in se tam dejansko zbirajo ljudje. Vpraša ali je vse to najem ali ni? Ali je to prosto dostopno? Spomni na primer z avtističnimi otroki, ko so rekli, da bi morali plačati najemnino, tudi če so pod streho. Ampak sedaj imamo tu dejansko ljudi, ki če se jim da v najem, bi morali upoštevati določen red glede kaljenja miru, glasbe po določeni uri itn. Lokacija igrišča in piknik prostora je v neposredni bližini hiš in zato neustrezna.

- Že zadnjič je bilo govora o vrtcih, šolah in opremi: **na koga naj se obrnejo za mrežice na golih in na koših?** Dobil bo točno informacijo, ki je to in bo dal pobudo za ureditev, za trajnejšo rešitev.



- Pred časom je dal pobudo stanovalke glede urejanja odtoka v Vrtojbo, kanalizacije. Takrat je bilo rečeno, naj se gospa javi na občini. **Daje pobudo, če se da, da se preveri, koliko je nelegalnih odtokov v Vrtojbo**, ker po zakonu morajo biti priklopljeni ali na čistilno napravo. Hkrati še enkrat apelira, da se prav ta konkreten primer nekako reši, ker ve, da ima težave, minilo je par mesecev in jo bo še enkrat pozval, naj se javi pri vas.

- **Protipoplavna struga v Vrtojbi**. Nekaj se je urejalo. Ne ve v kakšnem stanju je sedaj, ali se bo še urejalo ali je to končno stanje?

- **Skupna seja z ostalimi občinami**: Takrat so zaznali nek interes, da bi se to zgodilo. Ali mu lahko poda informacijo, če se kaj dogaja?

**Župan** pove, da bo odgovoril pisno.

**Svetnica Maja Pangos** poda 3 pobude in vprašanja:

- Ponovi že izpostavljeno od svetnika Filipiča: **umirjanje prometa v dolnji Vrtojbi, za odsek od Doma upokoencev do obračališča**, za kar so se nanjo obrnili nekateri občani. Tja bi se dalo ali fiksni radar, opozorilni radar ali neko ploščad za umiritev problema prometa. Prosi, če bi lahko sprejeli sklep, da se to uredi in se določi nek rok, ker to traja že od leta 2005. Gospa se trudi in zato prosi župana za pisni odgovor o tem.
- **Vrtci, igrala in podloge v atrijih vrtca**. Ali se je šola kaj angažirala v tem smislu, če so pripravili finančni načrt? Za črpanje sredstev ve, da je bila v enoti Mavrica brušena podloga atrija. Starši so ji povedali, da to ni bilo uspešno oziroma da se problem ni rešil. Kako je z igrali, ki so še vedno povita? Vedo, da so dotrajana. Ni stvar v tem koliko ima kateri otrok široko glavo, temveč tudi, da so nekatera igrala iz leta 80. Prosi za pisni odgovor o tem, kaj se dogaja na tem področju. V razmislek poda, da bi bilo mogoče potrebno tudi malo pomoči s strani občine.
- **Pisni odgovor o tem, kaj se dogaja z nakupom oskrbovanega stanovanja s strani občine**. Za ta namen je bilo v proračunu rezerviranih oziroma namenjenih 180.000 EUR.

**Župan** odgovori, da ima javni zavod **Osnovna šola Ivana Roba Šempeter pri Gorici v upravljanju vse prostore vrtcev**, tako kot je napisano v pogodbah. Z njimi upravlja in mora za to tudi skrbeti. Za njihovo investicijsko vzdrževanje, za nakup nove opreme in še za marsikaj drugega, pa občina zagotavlja sredstva. Vendar to ne pomeni, da občina vse to tudi fizično izvaja. Za to imajo zaposlene. Glede igral sedaj ne ve, koliko so velike glave in tako naprej. In ne če se je spremenil kakšen predpis, ampak ta igrala tam stojijo že precej let, katera mogoče že od 80 in dosedaj niso bila neustrezna. Če sedaj pride inšpektor in ugotovi, da je cel kup igral na isti dan neustreznih zaradi tega, ker se lahko otrok zagozdi, ena zaradi tega, ker ima 0,5m premalo gume okoli in ne ve še česa, je to treba narediti tako, kot je treba. Tega se ne da sanirati čez noč. Treba je naročiti ustrezne izvajalce, za kar bi moral poskrbeti vrtec oziroma šola. Šola je dobila tudi odločbo inšpektorja. Morali bi predlagati, kakšna je ustrezna sanacija. Potem bi občina to obravnavala na seji, kakšna so potrebna sredstva in jim to zagotovila. Mogoče ne vsega naenkrat, ampak bi. Sedaj pa je pripeljalo že do tega, da jih kličejo tudi, če jim pridejo zamenjati odtočne cevi, če puščajo pod umivalniki in takšne zadeve?! Šola upravlja s svojimi objekti, kar pomeni da mora izvajati vse tekoče vzdrževanje, plus tudi določeno investicijsko vzdrževanje. Večje investicije pa izvaja občina s svojimi uradniki. Občina naredi javno naročilo. Tudi pomaga, če je treba. Vendar ne bo možno pomagati prav za vsako stvar. Šola se bo morala organizirati tako, da bo skrbela za svoj prostor in svojo opremo. Skrb pa ne pomeni tega, da si vsako leto izmisliš, da rabiš nova igrala, ki so že stara. Treba je narediti letni načrt o tem koliko



so stara, katera so stara, kaj ni ustrezno in potem bomo zagotovili večja sredstva in jih počasi nadomeščali. V finančni načrt je treba vključiti tudi plan naložb. Plan investicij, plan investicijska vzdrževanja in plan nakupa opreme. To se že vrsto let ne dogaja. Ne ve pa zakaj se ne?! Občina rada pomaga in tudi zagotovi sredstva, ki jih bo predlagal župan, da se zagotovijo s proračunom in rebalansom.

Tlak v vrtcu Mavrica je izvajala šola sama. Takšen kot je, je bil že od vsega začetka in ga niso reklamirali. Bo poskrbel, da bo urejeno, a ne bo čez noč, ker se ne da. Treba je dobiti izvajalce in zagotoviti sredstva.

Podobno je za igrala. Zamenjala jih je občina in ne šola. Pesek v peskovnikih in tlake okoli peskovnikov. Naročili so zamenjavo oziroma ureditev tistih igral, kjer jih je možno urediti z gumo. Tista, ki so bila tako stara ali bi za popravilo zahtevala preveč vložka, bodo odstranili. Za jih nadomestiti bo treba narediti načrt in odobriti sredstva, da kupijo nova igrala. Naj si ogledajo nova igrala pri šoli v Vrtojbi, ki stanejo 43.000 EUR. To ni tako malo denarja in je teh reči kar veliko.

Najbolj pogreša to, da šola s svojim prostorom ne upravlja, se zanj ne zanima in je le, ko prenaša probleme na občino. To ni prava rešitev in bi to morali oni delati, saj tega ne sme delati občina, ne po zakonu in ne po drugih predpisih. Šola mora s svojim prostorom upravljati sama. Velike investicije izvaja vedno občina. Pri malih jim vedno pomagajo.

Svetnica Maja Pangos se zahvali za izčrpen odgovor. Sicer se ne gre za prenašanje problemov na občino, ampak gre za to, da je za vrtce stanje kar porazno, kar se tiče igral in kar se teh zadev. Mogoče so se za določene zadeve lahko spremenili predpisi, vendar je poslala skoraj skripto slik, kaj vse je narobe s tistimi igrali. Gre se tudi za lesene stvari, torej ne more reči, da se je le predpis spremenil. Mogoče bi bilo potrebno pridobiti to odločbo, če se da?

Sprašuje tudi, ker so že leta na to opozarjali starši na sejah sveta staršev in si tega niso izmislili predvčerajšnjim... To bi lahko bilo že prej rešeno.

Glede zneska 43.000 EUR jo zanima, ali je občina pridobila več ponudb ali samo eno ponudbo ali kako ste to šli? Ne gre tu za prelaganje odgovornosti, a se vidi, da očitno zadeva ne gre. Zakaj se ne dela finančni načrt, ne naredi elaborat investicij in kako se bo to tudi potem vzdrževalo, saj bo potem potreben nek nadzor?

Župan odgovori, da naslov za to, kar svetnica sedaj razlaga, ni pravi. Občina bo vseeno pomagala, ne glede na to, da niso pravi naslov. In tudi izvedla kakšno stvar s svojimi silami, saj ima dva sodelavca za investicije, ki letno obrneta približno 3 milijone investicijska denarja. Vse z javnimi naročili, zbiranjem ponudb, pripravljanje razpisov. Imajo tudi zunanje podizvajalce. Tega dela ni malo in je sodelavec tudi sedaj naročil senčenje v Žarku in tlak oziroma gume okoli igral, kjer se da popraviti. Tudi tega se je nabralo za 10 tisoč. Glede trditve, da je stanje porazno, pa ne ve.. Dokler ni prišel inšpektor, je bilo normalno. Strinja se, da je lahko tudi dolgo. Ne ve.. Upravljalec je šola. To pa še ne pomeni, da je občina odgovorna za takšno stanje, saj bi denar lahko dala. Občina ne more narediti vsega, kar si kdo izmisli. Treba se je držati predpisov. Vpraša prisotne, ali se jim zdi primerno, da se o tem pogovarjajo na seji sveta?

Svetnica Maja Pangos meni, da je primerno, da se tu pogovarjajo, ker je to tudi ogledalo naše občine. Tudi starši se pogovarjajo s šolo, a pri šoli ne pridejo do nekega epiloga. Zadeve so že nekaj časa porazne. Ne strinja se z navedbami župana, ko je rekel, da je bilo vse normalno do prihoda inšpekcije. Zato ker so bile določene zadeve zlomljene. Da ne govori o tistem toboganu pri šoli v Šempetru, da je bil popravljen, ker je bil samo odstranjen in je položena ena deska.





Apelira in prosi, da se ta zadeva uredi.

Župan svetnici na njen apel predlaga, da če bi rada o takšnih stvareh razpravljala, da pripravi gradivo za točko dnevnega reda in jo bo rade volje dal in bodo o tem lahko razpravljali.

**Svetnica Sara Krošelj** ponovi pobudo izpred 2 mesecev, ki se je dotikala igral. Apelira na vse svetnike, naj razmislijo o tem, **katere naše pobude so vključili v obstoječ proračun in katere bi bili pripravljene za voljo teh igral znižati, da tako naredijo rebalans.**

**Svetnik Edvard Fon** pove, da je 24. maja 2023 v imenu Slovenske Demokratske Stranke pozval občinsko upravo, da pripravi gradivo za zasnovo servisno parkirne cone za potrebe kmetijske dejavnosti v Občini Šempetra - Vrtojba. Od nekaterih izmed njih je dobil pozitivno mnenje okoli tega in podporo. Od občine pa odgovor, da bo v kratkem pristopila k kontaktiranju zainteresiranih v občini do tega projekta in pristopila k pripravi gradiva za ta projekt, za kar se zahvali.

**Župan** popravi, da ni prav tako rekel, da bodo to že naredili.. Rekel je, da bi bilo to morda smiselno narediti najprej. Kar se tiče gradiva, bodo začeli s preverjanjem prostorskih aktov, kaj bi bilo treba narediti v prostorskih aktih. To je precej zahtevna zadeva. Da ne bi pričakovali, da se to da v nekaj letih izpeljati, ker se boji, da bo to zelo težko. Strinja se, da je pomembno sodelovati. Občina bo naredila, kar je v njeni moči in bodo skupaj videli kam in kaj lahko naredijo. Vsekakor pa je prvi predpogoj, da se najde nekdo, da bo to rabil. Ker graditi stvari, ki niso poceni, ne da bi kdo to zares potreboval... na koncu bo to odločitev občinskega sveta. Se pa strinja s tem, da bi bilo lepo imeti nekaj takšnega, da se ne bi vozili s kmetijsko mehanizacijo po naseljih, ampak da bi jo imeli nekje shranjeno na robu. Se pa boji, da bodo to pri lastnikih težko dosegli, posebno če bodo s tem povezani neki njihovi stroški, vendar tega ne želi prejudicirati.

**Svetnik Matej Čebren** vpraša za **informacijo glede koncesijske pogodbe z NOMAGOm**, o čemer so se pogovarjali tudi s svetniki iz MONG. Kar ima informacije, koncesijska pogodba z NOMAGOm trenutno ni podpisana in je stanje zatečeno oziroma se čaka podpis. To je tudi povezano z vzdrževanjem voznega parka. Meni, da to zelo vpliva na varnost vozil, vožnje in vseh potnikov. Naproša za odgovor, kaj se dela na tem področju.

**Župan** odgovori, da se je osnovna koncesijska pogodba z NOMAGOm iztekla že precej let nazaj, skoraj gotovo več kot 5. Sodelovali so z MONG, da bi posodobili te proge in še kaj drugega. Tudi pobuda, ki je bila dana s strani svetnika Bremca, je bila že usklajevana s sosedi iz APT, kot se imenuje podjetje, ki pri njih izvaja te prevoze, da so pripravljene tudi to narediti, ampak se je potem nekje zataknilo, verjetno bolj na politični ravni.

Pogodba je bila že pretečena in sklepajo anekse, za katere meni, da niso prav najbolj skladni s predpisi. Ampak nekaj morajo imeti. Oboji so želeli oddati koncesijo z razpisom, tako kot je skladno s predpisi. Razpis je bil tudi objavljen. Od tega je tudi verjetno že 5 let in potem se ni zgodilo kaj dosti... Prejšnji cel mandat je bilo tudi bolj v smislu odgovor, da ni to prednostna naloga. Meni, da je malo neracionalno, da bi se oni sami s tem samostojno ukvarjali in organizirali ta mestni promet. Glavnina potnikov in tudi poti je vseeno v MONG. Zadnje čase prihajajo tudi neke iniciative z njihove strani. Upa, da bo šlo hitreje, kot je šlo doslej. Da najdejo neko rešitev. Verjetno bo spet potreben nek razpis. Treba se bo odločiti, na kakšen način



narediti neke nove poti, kako izboljšati. Tu je že bolj ali manj jasno, kaj želijo. Glede na to kakšen je pogled iz MONG, bodo tudi oni svojega prilagodili. Upam, da bodo še vedno imeli nek skupen mestni promet. Če bo kakšna stvar tudi ločena, pa tudi ne bo nobene tragedije. Bodo videli, kaj bo, saj volja je, da bi sedaj začeli urejati.

Svetnica Karmen Gerbec dopolni, da se NOMAGO izgovarja, da avtobusov ne vzdržuje zato, ker ni sklenjena koncesijska pogodba. Avtobusi gredo na cesto in če se šofer upre, se upre. Ampak so tudi brez, da jim gorijo luči, brez zavor, itn. Takšno informacijo je ona dobila in jo je dolžna povedati. NOMAGO ne vzdržuje mestnih avtobusov zaradi tega, ker koncesijska pogodba ni sklenjena in ne ve, koliko čas bo še vozil. Tako se izgovarja pri šoferjih.

Župan meni, da so to bolj izgovori od kakšnega posameznika, če držijo,.. Meni, da gotovo ne s strani NOMAGa, ki avtobuse vzdržujejo. Vzdrževanje avtobusov je opredeljeno v aneksih in tudi določeni dodatni stroški zaradi tega, ker ni več amortizacije, ker so amortizirani. Ne ve pa na pamet, kdaj je bil podpisan zadnji aneks in ali to zadošča. Lahko jim pokaže. Vsekakor pa avtobus, brez da je tehnično ustrezen, ne sme na cesto!

Nadaljnje razprave ni bilo, zato je župan zaključil točko.

**Župan prekine video snemanje seje občinskega sveta zaradi obravnave zadnje točke dnevnega reda.**

### 13. točka dnevnega reda

#### PRIZNANJA IN NAGRADE OBČINE ŠEMPETER - VRTOJBA V LETU 2023

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podala Dunja Savnik Winkler, predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (v gradivu).

Razprave ni bilo, zato župan predlaga in da na glasovanje:

#### S K L E P

##### 1.

**Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba podeljuje naslednji nagradi za mlade in priznanji Občine Šempeter - Vrtojba v letu 2023:**

**NAGRADA ZA MLADE se podeli mladim do dopolnjenega 25. leta starosti za uspehe in dosežke ob začetku ustvarjanja oziroma delovanja.**

- **Matija Skrt, predlagatelj Gibanje Svoboda**
- **Eva Faganelj, predlagatelj KUD Šempeter**

#### **PRIZNANJE OBČINE ŠEMPETER VRTOJBA**

**Priznanje Občine Šempeter-Vrtojba se podeli posameznikom, podjetjem, zavodom, organizacijam, skupnostim, združenjem, društvom za posamične uspehe ali vidne dosežke na najrazličnejših področjih dela in ustvarjanja, ob važnih jubilejih, dolgoletnemu uspešnemu delovanju ter ob drugih slovesnejših priložnostih.**

- **Kmetija Gorkič, predlagatelja LMT in SD**
- **Vlasta Klančič, predlagatelj KUD Šempeter**



**2.**

**Nagradi in priznanji bodo podeljeni ob praznovanju občinskega praznika na slavnostni seji občinskega sveta, ki bo v četrtek, 20. julija 2023<sup>14</sup>.**

**Glasovanje svetnic in svetnikov:**

<b>PRISOTNI</b>	<b>12</b>
<b>ZA</b>	<b>12</b>
<b>PROTI</b>	<b>0</b>

Sklep **je bil** sprejet.

Seja je bila zaključena po 20. uri.

Zapisala: Valentina Bratuš

Številka: 0320-08/2023-6

Šempeter pri Gorici, 20. 9. 2023

**Župan**  
**Občine Šempeter - Vrtojba**  
**mag. Milan Turk**

<sup>14</sup> Sklep št.: 0322-10/2023-6





## 8. REDNA SEJA OBČINSKEGA SVETA OBČINE ŠEMPETER-VRTOJBA

dne 15. 6. 2023

### POROČILO:

1. Predlog zapisnika 7. redne seje, ki je bila dne 18. 5. 2023 - realizirano
2. Ugotovitveni sklep o odstopu predstavnice Občine Šempeter - Vrtojba v Svetu zavoda Osnovne šole Ivana Roba Šempeter pri Gorici in imenovanje novega predstavnika do izteka mandata aktualnemu Svetu zavoda - realizirano
- ~~3. Poročilo o delu koncesionarja za izvajanje gospodarske javne službe dejavnost systemskega operaterja distribucijskega omrežja toplote v občini Šempeter-Vrtojba v letu 2022 – informacija~~
4. Sklep o soglasju k sistemizaciji delovnih mest v enotah vrtca Osnovne šole Ivana Roba Šempeter pri Gorici - realizirano
5. Sklep o določitvi števila oddelkov vrtca v Osnovni Šoli Ivana Roba Šempeter pri Gorici, za šolsko leto 2023/2024 - realizirano
6. Projekt EdiCitNet – mreža užitnih mest, poročilo o aktivnostih Občine Šempeter - Vrtojba kot partnerja v projektu - realizirano
7. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi JZ Goriška knjižnica Nova Gorica 2023 - druga obravnava - realizirano
8. Odlok o podelitvi koncesije za opravljanje javne zdravstvene službe na primarni ravni v Občini Šempeter - Vrtojba, na področju splošne družinske medicine za potrebe Doma Starejših Vrtojba – združeni 1. in 2. obravnava - Objava v UL RS 4. 8. 23
9. Sklep o določitvi cene obvezne gospodarske javne službe zagotavljanja 24 – urne dežurne službe v okviru pogrebne dejavnosti v Občini Šempeter - Vrtojba - realizirano
10. Sklep o določitvi cene storitev in tarife obveznih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki - realizirano
11. Sklep o spremembi datuma izvedbe slavnostne seje - realizirano
12. Priznanja in nagrade Občine Šempeter – Vrtojba v letu 2023 - realizirano
14. Pobude in vprašanja svetnic in svetnikov - realizirano

9. redna seja občinskega sveta je predvidena za 21. 9. 2023



**DOKUMENTACIJA JE DOSTOPNA TUDI NA SPLETNI STRANI OBČINE:**  
**[www.sempeter-vrtojba.si](http://www.sempeter-vrtojba.si)** (pod rubriko: Občina / Občinski svet / Seje občinskega sveta /).