



## **Gradivo k 1. točki dnevnega reda**

Šempeter pri Gorici, 6.12.2023

Številka: 0320-12/2023-5

# Predlog ZAPISNIKA 11. redne seje Občinskega sveta Občine Šempeter - Vrtojba, ki je bila dne 30. 11. 2023



## Z A P I S N I K

### 11. redne seje Občinskega sveta Občine Šempeter - Vrtojba, ki je bila v četrtek, 30. 11. 2023 ob 16.30 uri v sejni sobi Občine Šempeter - Vrtojba

Posnetek 11. redne seje je dostopen na naslovu: <https://sempeter-vrtojba.si/obcina/obcinski-svet/seje-obcinskega-sveta/> do naslednje seje občinskega sveta.

Gradivo so člani občinskega sveta prejeli po e-pošti in je objavljeno tudi na občinski spletni strani <https://sempeter-vrtojba.si/obcina/obcinski-svet/seje-obcinskega-sveta/>.

Seja se je pričela ob 16:30 uri. Vodil jo je župan Občine Šempeter - Vrtojba, mag. Milan Turk. Župan je ugotovil, da je občinski svet sklepčen. Prisotnih je bilo 14 članov občinskega sveta.

**PRISOTNI ČLANI<sup>1</sup> OBČINSKEGA SVETA:** Dušan Bremec, Matej Čebren, Edvard Fon, Karmen Gerbec, Dominik Hanžič, mag. Matej Koglot, Sara Krošelj, Marija Lipovšek, Maja Krump Pangos, Vojko Piriš, Ivo Podbersič, Alenka Poljšak, Dunja Savnik Winkler, Darja Zavec.

**OPRAVIČENO ODSOTNI:** Anja Gregorič, Damijan Skrt

**OBČINSKA UPRAVA:** mag. Peter Ptičak - tajnik občine, Valentina Bratuš - strokovna sodelavka za upravno pravne zadeve, Blažka Kramar - strokovna sodelavka, Regina Dragoljevič - strokovna sodelavka, Eva Pahor - računovodja, Mateja Poljšak Furlan - zunanja sodelavka za odnose z javnostmi

**DRUGI PRISOTNI:** Tadej Luznik – regijski direktor prodaje iz podjetja NOMAGO

**PREDSTAVNIKI MEDIJEV:** Novinarja Eva Furlan in Kenny Jan

#### **Predlog dnevnega reda 11. redne seje Občinskega sveta Občine Šempeter - Vrtojba**

Župan pove, da so s sklicem seje dobili predlagani dnevni red 11. redne seje.

Župan je odprl razpravo.

Razprave ni bilo, zato župan predlaga in da na glasovanje **sprejem dnevnega reda:**

**Sprejme se dnevni red 11. redne seje Občinskega sveta Občine Šempeter – Vrtojba.**

#### **Glasovanje svetnic in svetnikov:**

<b>PRISOTNI</b>	<b>14</b>
<b>ZA</b>	<b>14</b>
<b>PROTI</b>	<b>0</b>

Dnevni red **je bil sprejet.**

<sup>1</sup> Po abecednem vrstnem redu priimka



## Dnevni red:

1. Predlog zapisnika 10. redne seje, ki je bila dne 26. 10. 2023
2. Imenovanje kandidata za predstavnika javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper policiste
3. Poročilo o delu koncesionarja za izvajanje izbirne gospodarske javne službe mestnega prometa v letu 2022 – *informacija*
4. Poročilo o delu Osnovne šole Ivana Roba Šempeter pri Gorici za leto 2022 – *informacija*
5. Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Ivana Roba Šempeter pri Gorici – *skrajšani postopek*
6. Odlok o proračunu Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2024 – *druga obravnava*
7. Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2024
8. Odlok o proračunu Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2025 – *druga obravnava*
9. Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2025
10. Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah s parc. št. 78/1 in 3417/3, obe k. o. 2315 Šempeter
11. Aneks št. 1 k pogodbi o prenosu lastninske pravice ter upravljanja in vzdrževanja državnega namakalnega sistema Namakalni razvod Vogršček
12. Odlok o izvajanju izbirne gospodarske javne službe upravljanje in urejanje plačljivih javnih parkirišč v Občini Šempeter - Vrtojba – *skrajšani postopek*
13. Cenik storitev javne službe na parkirnem prostoru za tovorna vozila »D« na Mednarodnem prehodu 1b, Vrtojba, Cenik storitev javne službe na parkirnem prostoru za osebna vozila ob parkirišču za tovorna vozila »D« na Mednarodnem prehodu 1b, Vrtojba in Cenik storitev javne službe na Postajališču za avtodome, Opekamiška cesta, Vrtojba
14. Pobude in vprašanja svetnic in svetnikov

### 1. točka dnevnega reda

#### **PREDLOG ZAPISNIKA 10. REDNE SEJE, KI JE BILA DNE 26. 10. 2023**

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje.

Župan odpre razpravo na zapisnik 10. redne seje.

Razprave ni bilo, zato župan predlaga in da **na glasovanje:**

**Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba sprejme zapisnik 10. redne seje Občinskega sveta Občine Šempeter- Vrtojba, ki je bila 26. 10. 2023<sup>2</sup>.**

#### Glasovanje svetnic in svetnikov:

<b>PRISOTNI</b>	<b>14</b>
<b>ZA</b>	<b>10</b>
<b>PROTI</b>	<b>0</b>

Zapisnik je **bil** sprejet.

<sup>2</sup> Zapisnik št.: 0320-11/2023-6



## 2. točka dnevnega reda

### IMENOVANJE KANDIDATA ZA PREDSTAVNIKA JAVNOSTI V SENATIH ZA REŠEVANJE PRITOŽB ZOPER POLICISTE

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje in dodatno gradivo dne 24. 11. 2023.

Uvodno obrazložitev je podala Dunja Savnik Winkler, predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (v gradivu).

Župan je odprl razpravo.

Razprave ni bilo, zato župan predlaga in da **na glasovanje:**

#### SKLEP

1.

Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, imenuje Bogdana Potokarja, stanujočega na naslovu Ulica padlih borcev 20, 5290 Šempeter pri Gorici, za kandidata za predstavnika javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper policiste.

2.

Ta sklep prične veljati takoj<sup>3</sup>.

#### Glasovanje svetnic in svetnikov:

PRISOTNI	14
ZA	14
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.

## 3. točka dnevnega reda

### POROČILO O DELU KONCESIONARJA ZA IZVAJANJE IZBIRNE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE MESTNEGA PROMETA V LETU 2022 - informacija

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podal Tadej Luznik, regijski direktor prodaje iz podjetja NOMAGO (v gradivu).

Župan je dal besedo predsedniku Odbora za gospodarski razvoj, svetniku Dušanu Bremcu.

**Predsednik Odbora za gospodarski razvoj, svetnik Dušan Bremec**, je podal mnenje odbora za gospodarski razvoj, ki je obravnaval poročilo o delu koncesionarja za izvajanje izbirne gospodarske javne službe mestnega prometa v letu 2022 - *informacija* in sprejel sklep, da se je seznanil z informacijo.

Župan je odprl razpravo.

<sup>3</sup> Sklep. št.: 0322-15/2023-10



**Razpravljali so:** svetnik Vojko Pirih, svetnica Karmen Gerbec, svetnik Edvard Fon, svetnik Matej Čebren, svetnica Sara Krošelj.

**Svetnik Dušan Bremec** proceduralno. Pove, da se obravnava poročilo o delu za leto 2022 in predlaga, da se, ko bo nova ideja glede voznega reda izrisana, celovito za občino pogleda kje in kako je.

Nadaljnje razprave ni bilo, zato župan predlaga in da **na glasovanje:**

#### SKLEP

1.

Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba sprejme informacijo o delu za leto 2022, koncesionarja za izvajanje izbirne gospodarske javne službe mestnega prometa v Občini Šempeter - Vrtojba NOMAGO d.o.o.

2.

Sklep prične veljati takoj.<sup>4</sup>

**Glasovanje svetnic in svetnikov:**

<b>PRISOTNI</b>	<b>14</b>
<b>ZA</b>	<b>14</b>
<b>PROTI</b>	<b>0</b>

Sklep **je bil** sprejet.

#### ~~4. točka dnevnega reda~~

#### ~~POROČILO O DELU OSNOVNE ŠOLE IVANA ROBA ŠEMPETER PRI GORICI ZA LETO 2022 – informacija~~

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje in dodatno gradivo dne 29.11.2023.

Župan **umika 4. točko dnevnega reda**, ker je v.d. ravnatelj OŠ Ivana Roba Aleša Velikonja zbolela.

#### 5. točka dnevnega reda

#### ODLOK O USTANOVITVI JAVNEGA VZGOJNO – IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA OSNOVNA ŠOLA IVANA ROBA ŠEMPETER PRI GORICI – *skrajšan postopek*

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje in dodatno gradivo dne 23.11.2023

Uvodno obrazložitev je podal tajnik občine Šempeter - Vrtojba mag. Peter Ptičak (v gradivu).

Župan je dal besedo predsednici Odbora za družbene dejavnosti, šolstvo, predšolsko varstvo, kulturo in šport, svetnici Sari Krošelj.

Predsednica **Odbora za družbene dejavnosti, šolstvo, predšolsko varstvo, kulturo in šport**, svetnica Sara Krošelj, je podala mnenje odbora, ki je obravnaval Odlok o ustanovitvi javnega

<sup>4</sup> Sklep št.: 03211-32/2014-44



vzgojno - izobraževalnega zavoda Osnovna šola Ivana Roba Šempeter pri Gorici – *skrajšani postopek* in predlaga občinskemu svetu, da **ga sprejme**.

Župan je dal besedo predsedniku Statutarno pravne komisije, svetniku Dušanu Bremcu.

**Predsednik Statutarno pravne komisije, svetnik Dušan Bremec**, je podal mnenje komisije, ki je obravnavala Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno - izobraževalnega zavoda Osnovna šola Ivana Roba Šempeter pri Gorici – *skrajšani postopek* in predlaga občinskemu svetu, da **ga sprejme**.

Župan je odprl razpravo.

Svetnica Karmen Gerbec proceduralno. Zanima jo, glede na to, da so bili tako konkretni amandmaji oziroma spremembe predlagane v tem odloku, ali gre ta odlok lahko po skrajšanem postopku ali ga je potrebno sprejeti v dveh branjih.

Župan odgovori, da je možno po skrajšanem postopku, je pa to odločitev občinskega sveta.

Razprave ni bilo, zato župan predlaga in da **na glasovanje**:

#### SKLEP

1.

Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba sprejme Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Ivana Roba Šempeter pri Gorici.

2.

Ta sklep prične veljati takoj.<sup>5</sup>

**Glasovanje svetnic in svetnikov:**

<b>PRISOTNI</b>	<b>14</b>
<b>ZA</b>	<b>14</b>
<b>PROTI</b>	<b>0</b>

Sklep **je bil sprejet**.

#### 6. točka dnevnega reda

#### **ODLOK O PRORAČUNU OBČINE ŠEMPETER – VRTOJBA ZA LETO 2024 – druga obravnava**

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podala Eva Pahor - računovodja Občine Šempeter - Vrtojba (v gradivu).

Župan je dal besedo predsednici Odbora za okolje in prostor, svetnici Karmen Gerbec.

**Predsednica Odbora za okolje in prostor, svetnica Karmen Gerbec**, je podala mnenje odbora za okolje in prostor, ki je obravnaval Odlok o proračunu Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2024 –

<sup>5</sup> Sklep št.: 007-0007/2023-2



druga obravnava in predlaga občinskemu svetu, da **ga sprejme**.

Župan je dal besedo predsedniku Odbora za gospodarski razvoj, svetniku Dušanu Bremcu.

**Predsednik Odbora za gospodarski razvoj, svetnik Dušan Bremec**, je podal mnenje odbora za gospodarski razvoj, ki je obravnaval odlok o proračunu Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2024 - druga obravnava in predlaga občinskemu svetu, da **ga sprejme**.

Župan je dal besedo predsedniku Statutarne pravne komisije, svetniku Dušanu Bremcu.

**Predsednik Statutarne pravne komisije, svetnik Dušan Bremec**, je podal mnenje komisije, ki je obravnavala predlog ki je obravnaval odlok o proračunu Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2024 - druga obravnava in predlaga občinskemu svetu, da **ga sprejme**.

Župan je dal besedo predsednici Odbor za družbene dejavnosti, socialo in zdravstvo, svetnici Maji Krump Pangos.

**Predsednica Odbora za družbene dejavnosti, sociala in zdravstvo, svetnica Maja Krump Pangos**, je podala mnenje odbora za družbene dejavnosti, socialo in zdravstvo, ki je obravnaval odlok o proračunu Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2024 - druga obravnava in predlaga občinskemu svetu, da **ga sprejme**.

Župan je dal besedo predsednici Odbora za družbene dejavnosti, šolstvo, predšolsko varstvo, kulturo in šport, svetnici Sari Krošelj.

**Predsednica Odbora za družbene dejavnosti, šolstvo, predšolsko varstvo, kulturo in šport, svetnica Sara Krošelj**, je podala mnenje odbora, ki je odlok o proračunu Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2024 - druga obravnava in predlaga občinskemu svetu, da **ga sprejme**.

Župan je odprl razpravo.

Glasovanje o amandmajih Gibanja Svobode:

#### **AMADMA 1:**

Postavka na kontu **041613 NOVOGRADNJE IN REKONSTRUKCIJA STANOVANJSKIH ZGRADB IN PROSTOROV** se poviša za 40.000,00 EUR, posledično se zniža za ta znesek postavka na kontu 041890 Športni center Novogradnje, rekonstrukcije, adaptacije iz 150.000,00 EUR na 110.000,00 EUR. Občina je lastnica več stanovanj, ki se kot neprofitna oddajajo v najem. Nekatera stanovanja so v zelo slabem stanju in jih je nujno potrebno obnoviti.

Župan ne podpira predlaganega amandmaja.

#### **Glasovanje svetnic in svetnikov:**

<b>PRISOTNI</b>	<b>14</b>
<b>ZA</b>	<b>4</b>
<b>PROTI</b>	<b>8</b>

Amandma **ni bil sprejet**.



### **AMADMA 2:**

Postavka na kontu **041961 – INVESTICIJSKO VZDRŽEVANJE TER OPREMA V VRTCIH** se poviša za 45.000 EUR, in tako znaša 80.000,00 EUR, za isti znesek se zniža postavka na kontu 041890 Športni center Novogradnje, rekonstrukcije, adaptacije in sicer iz že znižanih 110.000,00 EUR na 70.000,00 EUR. Z izjemo letošnjega leta se v igrala v vrtcih ni vlagalo že zelo dolgo časa. Posledično so bila ta igrala polomljena in za otroke tudi nevarna. Mislim, da je čas, da naši otroci dobijo nova tako igrala, kot igralno površino v atrijih in igrače, ki so tudi že precej dotrajane.

Župan ne podpira predlaganega amandmaja.

### **Glasovanje svetnic in svetnikov:**

<b>PRISOTNI</b>	<b>14</b>
<b>ZA</b>	<b>4</b>
<b>PROTI</b>	<b>8</b>

Amandma **ni bil sprejet**.

**Svetnica Karmen Gerbec proceduralno** pove, da glede na to, da so vsi svetniki že prejeli predloge Gibanja Svoboda, bi bilo mogoče smiselno, da se samo našteje bolj na kratko te spremembe in da kar v kompletu glasuje.

### **AMADMA 3:**

Pod postavko **13 PROMET, PROMETNA INFRASTRUKTURA, KOMUNIKACIJA** se doda **nova postavka – konto Asfaltiranje in ureditev makadamskega parkirišča z višinsko rampo Podmark** v višini 100.000,00 EUR, glede na to se zmanjša postavka na kontu 0416291 Gradnja in vzdrževanje objektov za rekreacijo (zelenic, parkov, igral) in sicer za ta isti znesek iz 200.000,00 EUR na 100.000,00 EUR.

Župan ne podpira predlaganega amandmaja.

### **Glasovanje svetnic in svetnikov:**

<b>PRISOTNI</b>	<b>14</b>
<b>ZA</b>	<b>4</b>
<b>PROTI</b>	<b>7</b>

Amandma **ni bil sprejet**.

### **AMADMA 4:**

Pod postavko **13 PROMET, PROMETNA INFRASTRUKTURA IN KOMUNIKACIJE** se doda **nova postavka – konto Obnova protihrupne ograje na obvoznici** na parc. št. 114/16 k.o. Šempeter v višini 100.000,00 EUR. Po podatkih iz zemljiške knjige je namreč ta ograja last občine. Za ta znesek se zmanjša postavka na kontu 41888 Prenova in adaptacija kinodvorane Šempeter, saj dvomim, da se bodo v letu 2024 realiziral za znesek 700.000,00 EUR za adaptacijo te dvorane, saj nimamo še niti gradbenega dovoljenja.

Župan ne podpira predlaganega amandmaja.





### Glasovanje svetnic in svetnikov:

<b>PRISOTNI</b>	<b>14</b>
<b>ZA</b>	<b>4</b>
<b>PROTI</b>	<b>7</b>

Amandma **ni bil sprejet**.

#### **AMADMA 5:**

Pod postavko **12 PRIDOBIVANJE IN DISTRIBUCIJA ENERGETSKIH SUROVIN** se doda **nova postavka – konto Nakup toplotnih črpalk za stanovanjske bloke v naselju Podmark**, stroški v višini 300.000,00 EUR v kolikor ne bi bili subvencionirani od EKO Sklada grede iz zadolževanja. Do leta 2025 določa direktiva EU, da morajo vsi, ki se ogrevajo preko daljinskega ogrevanja s plinom, le ta energent zamenjati. Ker ogrevanje s peleti oziroma sekanci zaradi PM10 delcev, pa tudi zaradi same logistike za naselje Podmark niso primerni, predlagamo, da občina zagotovi ogrevanje s geotermalnimi toplotnimi črpalkami in le te nabavi.

Župan ne podpira predlaganega amandmaja in ga tudi nebi mogel izvesti.

### Glasovanje svetnic in svetnikov:

<b>PRISOTNI</b>	<b>14</b>
<b>ZA</b>	<b>4</b>
<b>PROTI</b>	<b>8</b>

Amandma **ni bil sprejet**.

#### **AMADMA 6:**

Odpre se **nova postavka – konto 10104 Izvedba lokalnih volitev – izvedba volitev v Krajevne skupnosti** v višini 30.000,00 EUR za ta znesek se zmanjša postavka – konto 41507 Zbirni center na kamionskem parkirišču iz sedanjih 80.000,00 EUR na 50.000,00 EUR. V Gibanju Svoboda si namreč prizadevamo za ustanovitev krajevnih skupnosti v naši občini in za uveljavitev participativnega proračuna.

Župan ne podpira predlaganega amandmaja.

### Glasovanje svetnic in svetnikov:

<b>PRISOTNI</b>	<b>14</b>
<b>ZA</b>	<b>4</b>
<b>PROTI</b>	<b>7</b>

Amandma **ni bil sprejet**.

#### **AMADMA 7:**

Pod postavko **07039001 Pripravljenost sistema za zaščito, reševanje in pomoč se doda nov konto 030719 Zaklonišče Vrtojba** v znesku 7.000,00 EUR za ta znesek se zmanjša postavka 13029002 Investicijsko vzdrževanje in gradnja občinski cest, konto 041379 Ureditev Vrtojbenske ulice tako da namesto zneska 10.000,00 EUR ostane znesek 3.000,00 EUR.

Župan ne podpira predlaganega amandmaja, je pa bil delno upoštevan.

### Glasovanje svetnic in svetnikov:



<b>PRISOTNI</b>	<b>14</b>
<b>ZA</b>	<b>4</b>
<b>PROTI</b>	<b>7</b>

Amandma **ni bil** sprejet.

#### **AMADMA 8:**

Pod postavko **11029002 Razvoj in prilagajanje podeželskih območji konto 041105 Subvencije v kmetijstvu – društva – subvencije privatnim podjetjem in zasebnikom** se poviša za 3.000,00 EUR, tako da sedaj znaša 10.000,00 EUR, za znesek 3.000,00 EUR se zmanjša postavka na kontu 041379 Ureditev Vrtojbenske ulice.

Župan ne podpira predlaganega amandmaja, je pa bil delno upoštevan.

#### **Glasovanje svetnic in svetnikov:**

<b>PRISOTNI</b>	<b>14</b>
<b>ZA</b>	<b>4</b>
<b>PROTI</b>	<b>7</b>

Amandma **ni bil** sprejet.

#### **AMADMA 9:**

Spodbujanje rabe obnovljivih virov energije 1269001, konto **041218 pregled možnosti postavitve malih FVE na javnih objektih** se poveča za 10.000,00 EUR, torej skupno znaša 20.000,00 EUR, za znesek 10.000,00 EUR se zmanjša postavka 15029001 Zbiranje in ravnanje z odpadki konto 041507 zbirni center na kamionskem parkirišču iz že znižanih 50.000,00 EUR na 40.000,00 EUR.

Župan ne podpira predlaganega amandmaja.

#### **Glasovanje svetnic in svetnikov:**

<b>PRISOTNI</b>	<b>14</b>
<b>ZA</b>	<b>4</b>
<b>PROTI</b>	<b>7</b>

Amandma **ni bil** sprejet.

#### **AMADMA 10:**

Postavka **13029002 Investicijsko vzdrževanje in gradnja občinskih cest** konto 041367 Ureditev Opekarniške ulice in se doda besedilo Goriške fronte mimo trafo postaje se poviša za 100.000,00 EUR, za isti znesek se zniža postavka 13029002 Investicijsko vzdrževanje in gradnja občinskih cest konto 0413024 Infrastrukturna ureditev ekonomsko poslovne cone Polje, tako da iz 963.651,00 EUR se zniža na 863.651,00 EUR.

Župan ne podpira predlaganega amandmaja.

#### **Glasovanje svetnic in svetnikov:**

<b>PRISOTNI</b>	<b>14</b>
<b>ZA</b>	<b>5</b>
<b>PROTI</b>	<b>6</b>

Sklep **ni bil** sprejet.



### **AMADMA 11:**

Postavka **14029001 spodbujanje razvoja malega gospodarstvo** konto 041405 PTP – študije dokumentacija projekti se poviša na 15.000,00 EUR za ta znesek se zniža postavka Skupna občinska 06039002 Razpolaganje in upravljanje s premoženjem potrebnim za delovanje občinske uprave konto 050642 Nakup vozila za Medobčinsko upravo iz 25.000,00 EUR se zniža za 7.500,00 EUR tako da ostane 17.500,00 EUR in postavka Režijski obrat 06039002 Razpolaganje in upravljanje s premoženjem potrebnim za delovanje občinske uprave konto 060642 Nakup osebnega vozila se zniža za 7.500,00 EUR tako da ostane 22.500,00 EUR.

Župan ne podpira predlaganega amandmaja.

### **Glasovanje svetnic in svetnikov:**

<b>PRISOTNI</b>	<b>14</b>
<b>ZA</b>	<b>5</b>
<b>PROTI</b>	<b>6</b>

Amandma **ni bil sprejet**.

Amandma podani s strani župana na predlog Odbora za družbene dejavnosti, šolstvo, predšolsko varstvo, kulturo in šport:

Postavka **041918 Investicijsko vzdrževanje in izboljšave ter oprema – šola** se poveča za 15.000 € in tako znaša 75.000 €

Postavka **041961 Investicijsko vzdrževanje ter oprema v vrtcih** se poveča za 5.000 € in tako znaša 40.000 €

Postavka **041554 Gradnja meteorne in fekalne kanalizacije Čuklje (3. faza protipoplavnih ukrepov)** se zmanjša za 20.000 € in tako znaša 330.000 €.

### **Glasovanje svetnic in svetnikov:**

<b>PRISOTNI</b>	<b>14</b>
<b>ZA</b>	<b>14</b>
<b>PROTI</b>	<b>0</b>

Amandma **je bil sprejet**.

**Svetnica Karmen Gerbec** obrazloži svoj glas in sicer pove, da se bo pri potrditvi odloka o proračunu občine Šempeter - Vrtojba vzdržala, ker so bili v proračunu predlogi, ki so jih svetniki Gibanje Svoboda predlagali, minimalno upoštevani. Proračun je bil zavrjen tudi glede podanih predlogov in sicer postavitev fotovoltaike na protihrupnih ograjah z obrazložitvijo, da se ne ve, čigave so. Prav tako je bil proračun zavrjen glede nabave toplotnih črpalk za ogrevanje, ki naj bi jih občina nabavila namesto fosilnih goriv in plina, s katerim se naselje ogreva, čeprav je občina dolžna zagotoviti to ogrevanje v Podmarku. Opozarja, da proračun ni ne ekološko, ne okoljsko, niti ekonomsko razvojno naravnano. V proračunu so namenjena sredstva za zbirni center odpadkov, ki je zgrajen na črno. Nikakor ne more dvigniti roke za vlaganje sredstev v nekaj, kar je trenutno v nasprotju z veljavno zakonodajo in odraža določeno samovoljo. Ker pa



je kljub temu v proračunu nekaj zelo dobrih investicijskih projektov, predvsem je to izgradnja prireditvene dvorane, kulturnega in zdravstvenega doma, se bo vzdržala.

**Svetnica Marija Lipovšek** obrazloži, da se je pri glasovanju amandmajev Gibanje Svoboda vzdržala, ker verjame, predvsem glede toplotnih črpalk in vseh investicij v naselje Podmark - za kar je tudi sama osebno zainteresirana, da bi se izvedle, vendar smatra, da se neke ad-hoc rešitve ne more upoštevati v amandmajih in je potrebno dejansko preveriti in zaupati tudi občinski upravi, da je to izvedljivo in zakonsko podprto.

**Svetnik Dušan Bremec** proceduralno pove, da v skladu s poslovníkom pri obrazložitvi vsak pove svojo obrazložitev glasu in ni razprave.

Strinja se s svetnico Karmen Gerbec tudi zanj proračun ni razvojno naravnán, najbolj ga pa boli, da proračun spet nima elementa participativnosti, kot ga imajo razvite občine v neposredni bližini. Razprave, ki so bile v prvi obravnavi proračuna, ni zasledil, da bi bile kje opredeljene. Zelo ga moti in ponovno ponavlja enako stališče, ki ga je imel pri prvi obravnavi: recimo stanovanjska gradnja, spodbujanje z 10000€, vsak človek ve, da to ni mogoče. Izpadle so izgradnje kanalizacij, ko je to opozoril pri prvem branju, in niti ni bilo posebne obrazložitve pri tem odloku. Pri glasovanju bo vzdržán, predlaga pa predlagatelju, da se drži 86. člena poslovníka, tako kot je bil tudi podán predlog na statutarno pravni komisiji, kjer jasno piše, da župan v okviru predstavitve predstavi kar mora predstaviti, kakšna naj bo struktura te predstavitve in zato ga ponovno poziva, da se v prihodnje tega drži.

**Svetnik Edvard Fon** pove, da osebno zelo rad glasuje za, ko gre kaj v prid naravi ali kaj v prid ekologiji. Vendar, ko se govori o 300.000€ za geotermalno energijo za ogrevati celoten Podmark se ne gre samo za nakup tega. Meni, da bi lahko vsaj predlagali študijo, da se preveri, če obstaja možnost, da se pride do geotermalne energije. Spomni se, ko so na mejnem prehodu za Lesnino delali raziskave 3 tedne in kopali na različne globine. Ko je sam dal predlog, da se pripravi dokument za identifikacijo investicijskega projekta s servisno parkirno cono, je predlagal 5000€, lahko, da bo potrebnih tudi več. Meni da bi bilo potrebno delati po fazah.

**Svetnica Maja Krump Pangos** obrazloži svoj glas. Naveže se na svetnico Karmen Gerbec in svetnika Dušana Bremca. Nima kaj dosti dodati, samo to, da tudi sama pogreša pogovor in sodelovanje in verjame, da bi bili tudi predlogi Gibanja Svobode in ne samo predlogi drugih, za dobrobit občanov. V prihodnosti bi si torej želela več sodelovanja.

**Svetnica Sara Krošelj** pove, da večkrat slišimo o razvojno naravnani občini. Mogoče se je res potrebno še malo zagnati na tej točki, ampak sama pravi, da je glavnina letošnjega proračuna namenjena v zdravstveni dom in kulturno dvorano, prav tako so povišane postavke za društva, z največjim deležem se subvencionira pomoč na domu. Ta proračun je tako zastavljen, da občina Šempeter - Vrtojba ostaja prijazna do občanov.

Nadaljnje razprave ni bilo zato župan predlaga in da na glasovanje:



## SKLEP

1.

Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba sprejme Odlok o proračunu Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2024, vključno s sprejetimi amandmaji in pripadajočimi prilogami.

2.

Ta sklep prične veljati takoj.<sup>6</sup>

### Glasovanje svetnic in svetnikov:

PRISOTNI	14
ZA	9
PROTI	0

Sklep **je bil** sprejet.

### 7. točka dnevnega reda

#### NAČRTA RAVNANJA S STVARNIM PREMOŽENJEM OBČINE ŠEMPETER - VRTOJBA ZA LETO 2024

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podala Regina Dragoljević - strokovna sodelavka Občine Šempeter - Vrtojba (v gradivu).

Župan je dal besedo predsednici Odbora za okolje in prostor, svetnici Karmen Gerbec.

**Predsednica Odbora za okolje in prostor, svetnica Karmen Gerbec**, je podala mnenje odbora za okolje in prostor, ki obravnaval načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2024 in predlaga občinskemu svetu, da **ga sprejme**.

Župan je odprl razpravo.

Razprave ni bilo, zato župan predlaga in da **na glasovanje**:

## SKLEP

1.

Občinski svet sprejme Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2024.

2.

Ta sklep začne veljati z dnem uveljavitve Odloka o proračunu Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2024.<sup>7</sup>

<sup>6</sup> Sklep št.: 410-3/2023-12

<sup>7</sup> Sklep št.: 4780-2/2023-6



### Glasovanje svetnic in svetnikov:

<b>PRISOTNI</b>	<b>14</b>
<b>ZA</b>	<b>14</b>
<b>PROTI</b>	<b>0</b>

Sklep je bil sprejet.

### 8. točka dnevnega reda

#### **ODLOK O PRORAČUNU OBČINE ŠEMPETER - VRTOJBA ZA LETO 2025 – druga obravnava**

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podala Eva Pahor - računovodja Občine Šempeter - Vrtojba (v gradivu).

Župan je dal besedo predsednici Odbora za okolje in prostor, svetnici Karmen Gerbec.

**Predsednica Odbora za okolje in prostor, svetnica Karmen Gerbec**, je podala mnenje odbora za okolje in prostor, ki je obravnaval Odlok o proračunu Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2025 – druga obravnava in predlaga občinskemu svetu, da **ga sprejme**.

Župan je dal besedo predsedniku Odbora za gospodarski razvoj, svetniku Dušanu Bremcu.

**Predsednik Odbora za gospodarski razvoj, svetnik Dušan Bremec**, je podal mnenje odbora za gospodarski razvoj, ki je obravnaval odlok o proračunu Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2025 - druga obravnava in predlaga občinskemu svetu, da **ga sprejme**.

Župan je dal besedo predsedniku Statutarno pravne komisije, svetniku Dušanu Bremcu.

**Predsednik Statutarno pravne komisije, svetnik Dušan Bremec**, je podal mnenje komisije, ki je obravnavala predlog ki je obravnaval odlok o proračunu Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2025 - druga obravnava in predlaga občinskemu svetu, da **ga sprejme**.

Župan je dal besedo predsednici Odbor za družbene dejavnosti, socialo in zdravstvo, svetnici Maji Krump Pangos.

**Predsednica Odbora za družbene dejavnosti, sociala in zdravstvo, svetnica Maja Krump Pangos**, je podala mnenje odbora za družbene dejavnosti, socialo in zdravstvo, ki je obravnaval odlok o proračunu Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2025 - druga obravnava in predlaga občinskemu svetu, da **ga sprejme**.

Župan je dal besedo predsednici Odbora za družbene dejavnosti, šolstvo, predšolsko varstvo, kulturo in šport, svetnici Sari Krošelj.

**Predsednica Odbora za družbene dejavnosti, šolstvo, predšolsko varstvo, kulturo in šport, svetnica Sara Krošelj**, je podala mnenje odbora, ki je odlok o proračunu Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2025 - druga obravnava in predlaga občinskemu svetu, da **ga sprejme**.

Župan je odprl razpravo.



**Svetnik Matej Čebtron** obrazloži svoj glas. Pove, da pri proračunu za leto 2024 ni nič rekel, njegovi kolegi so predstavili stališče Gibanja Svoboda, bo pa pri proračunu za leto 2025 nekaj povedal. Na prejšnji seji je sicer bolj na grobo predstavil, kako bi lahko občina Šempeter - Vrtojba slonela na nekih stebrih. Razume, da proračun sloni na analizah, študijah, dokumentih, ki pač morajo biti, pogreša pa vizijo proračuna občine. Prostorsko, stanovanjsko, razvojno, logistično, povezavo z ostalimi centri – ki so lahko mestna občina ali pa čezmejna, kulturno – recimo EPK. Pogledal je dokument na katerega se navezujemo, Go! Borderless, ki je bil narejen že v prijavi in občina Šempeter - Vrtojba je omenjena samo enkrat kot biotehnična šola, ki sodeluje v nekem projektu, na ostalih več 100 straneh pa ni bilo sledu. Misli, da je proračun 2025 kot neko nadaljevanje, kot bi te številke povlekel iz leta 2010 naprej. Enostavno se ponavljajo, projekte se prenaša iz leta v leto, zdaj se bo zopet potrjevalo projekte, ki so bili že potrjeni in rebalansirani v prejšnjih proračunih. Upa, da se bodo stvari izvedle, od dvorane naprej, za katero si želi, da je obnovljena, ampak misli, da proračun rabi tudi vsebino. Ko se je prej govorilo o enem razvojnem proračunu, misli, da tega ta ne odraža in meni, da si je stvari včasih potrebno malo vizionarsko zastaviti. Res se govori o fotovoltaiki, energetskih skupnostih ampak sam ne vidi, da bi občina recimo že samo za to področje kaj naredila. Misli, da je proračun za leto 2025 samo premica vsakoletnih podaljševanj stvari in zato bo glasoval proti.

**Svetnica Karmen Gerbec** obrazloži svoj glas. Pove, da je odlok o proračunu Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2025 je tako nedodelan, tako megel, da se niti ne ve kaj bo z evropsko prestolnico kulture, da bi pripravili projekte, ne ve se kaj bo z avtobusi, kakšne investicije bodo potrebne, predvsem v naselju Podmark, fotovoltaike in ogrevanja. Sicer lahko se sprejme rebalans, ampak tak rebalans v bistvu ni rebalans, saj se v preveč razlikuje od proračuna, zato bo glasovala proti.

**Svetnik Dušan Bremec** obrazloži svoj glas. Strinja se s predhodnikoma, svetnico Karmen Gerbec in svetnikom Matejem Čebtronom. Vizija sploh ni vpisana, so samo taksativno našteje postavke, tako, da se tega ne more niti resno obravnavati. Moti ga izvajanje prometne strategije, ki jo je občina pred leti sprejela, pa ni ne duha ne sluha kako in kaj naprej. Kanalizacija Bazara, kar je že večkrat izpostavil in tudi ni nič omenjena. Vodovod na Mark še sedaj ni narejen. Strinja se, da ima vsak ima svoje mnenje, njegovo mnenje je razvojno naravnani proračun, da se v proračunu nekaj novega odkrije in se načrtuje razvoj, ne pa da se obstoječe stanje samo vleče iz enega leta v drugo leto. Tudi tukaj ni predviden participativni del proračuna, ker občani sami odločajo o določenem znesku proračuna, zato bo proti proračunu odloka za leto 2025.

**Svetnik Edvard Fon** obrazloži svoj glas. Pove, da bo glasoval za proračun 2025, vendar pa napoveduje, da bo rebalans tega proračuna. V soboto, 18. novembra je na pogovornem omizju predstavili parkirno servisno cono za potrebe kmetijstva. V proračunu za leto 2024 je upoštevana pobuda, da se poveča sredstva za izdelavo dokumenta tega investicijskega projekta, tu bo tudi aktivno sodelovali, da se poišče nekoga, da bi ta dokument naredil. In ko bo pripravljen si bo prizadeval, da se ta investicija - 300.000€, vnese v proračun za leto 2024 ali v proračun za leto 2025, odvisno kdaj bo vse skupaj pripravljeno.

Nadaljnje razprave ni bilo zato župan predlaga in da **na glasovanje:**



## SKLEP

1.

Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba sprejme Odlok o proračunu Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2025, vključno s pripadajočimi prilogami.

2.

Ta sklep prične veljati takoj.<sup>8</sup>

### Glasovanje svetnic in svetnikov:

PRISOTNI	14
ZA	7
PROTI	4

Sklep **je bil** sprejet.

*Svetnica Darja Zavec je zapustila sejo ob 18:21. Prisotnih 13 članov.*

### 9. točka dnevnega reda

#### NAČRTA RAVNANJA S STVARNIM PREMOŽENJEM OBČINE ŠEMPETER - VRTOJBA ZA LETO 2025

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podala Regina Dragoljević - strokovna sodelavka Občine Šempeter - Vrtojba (v gradivu).

*Župan je dal besedo predsednici Odbora za okolje in prostor, svetnici Karmen Gerbec.*

**Predsednica Odbora za okolje in prostor, svetnica Karmen Gerbec**, je podala mnenje odbora za okolje in prostor, ki je obravnaval načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2025 in predlaga občinskemu svetu, da **ga sprejme**.

*Župan je odprl razpravo.*

Razprave ni bilo, zato župan predlaga in da **na glasovanje**:

## SKLEP

1.

Občinski svet sprejme Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2025.

2.

Ta sklep začne veljati z dnem uveljavitve Odloka o proračunu Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2025.<sup>9</sup>

<sup>8</sup> Sklep št.: 410-17/2023-4

<sup>9</sup> Sklep št.: 4780-3/2023-4





### Glasovanje svetnic in svetnikov:

<b>PRISOTNI</b>	<b>13</b>
<b>ZA</b>	<b>10</b>
<b>PROTI</b>	<b>0</b>

Sklep je bil sprejet.

#### 10. točka dnevnega reda

#### SKLEP O UKINITVI STATUSA GRAJENEGA JAVNEGA DOBRA LOKALNEGA POMENA NA NEPREMIČNINAH S PARC. ŠT. 78/1 IN 3417/3, OBE K.O. 2315 ŠEMPETER

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podala Regina Dragoljević - strokovna sodelavka Občine Šempeter - Vrtojba (v gradivu).

Župan je dal besedo predsednici Odbora za okolje in prostor, svetnici Karmen Gerbec.

**Predsednica Odbora za okolje in prostor, svetnica Karmen Gerbec**, je podala mnenje odbora za okolje in prostor, ki obravnaval Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah s parc. št. 78/1 in 3417/3, obe k. o. 2315 Šempeter in predlaga občinskemu svetu, da **ga sprejme**.

Župan je odprl razpravo.

Razprave ni bilo, zato župan predlaga in da **na glasovanje**:

#### SKLEP

**o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah s parc. št. 78/1 in 3417/3, obe k. o. 2315 Šempeter**

1.

S tem sklepom se ukine status javnega dobra na nepremičninah s parc. št. 78/1 in 3417/3, obe k. o. 2315 Šempeter.

2.

Nepremičnini iz prvega člena tega sklepa izgubijo status javnega dobra z ugotovitveno odločbo, ki jo na podlagi sklepa občinskega sveta po uradni dolžnosti izda občinska uprava. Po pravnomočnosti odločbe se le-ta pošlje zemljiškoknjižnemu sodišču v izvršitev, kjer se izbriše obstoječi status ter se vknjiži lastninska pravica v korist pravne osebe javnega prava: Občina Šempeter – Vrtojba, Trg Ivana Roba 3a, 5290 Šempeter pri Gorici, matična številka: 1358227000, v deležu 1/1.

3.

Ta sklep prične veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije<sup>10</sup>.

<sup>10</sup> Sklep št.: 711-29/2023-2



### Glasovanje svetnic in svetnikov:

<b>PRISOTNI</b>	<b>13</b>
<b>ZA</b>	<b>13</b>
<b>PROTI</b>	<b>0</b>

Sklep je bil sprejet.

#### 11. točka dnevnega reda

#### **ANEKS ŠT. 1 K POGODBI O PRENOSU LASTNINSKE PRAVICE TER UPRAVLJANJA IN VZDRŽEVANJA DRŽAVNEGA NAMAKALNEGA SISTEMA NAMAKALNI RAZVOD VOGRŠČEK**

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podal tajnik občine Šempeter - Vrtojba mag. Peter Ptičak (v gradivu).

Župan je dal besedo predsednici Odbora za okolje in prostor, svetnici Karmen Gerbec.

**Predsednica Odbora za okolje in prostor, svetnica Karmen Gerbec**, je podala mnenje odbora za okolje in prostor, ki je obravnavala Aneks št. 1 k pogodbi o prenosu lastninske pravice ter upravljanja in vzdrževanja državnega namakalnega sistema Namakalni razvod Vogršček in predlaga občinskemu svetu, da **ga sprejme**.

Župan je dal besedo predsedniku Odbora za gospodarski razvoj, svetniku Dušanu Bremcu.

**Predsednik Odbora za gospodarski razvoj, svetnik Dušan Bremec**, je podal mnenje odbora za gospodarski razvoj, ki je obravnavala Aneks št. 1 k pogodbi o prenosu lastninske pravice ter upravljanja in vzdrževanja državnega namakalnega sistema Namakalni razvod Vogršček in predlaga občinskemu svetu, da **ga sprejme**.

Župan je odprl razpravo.

**Razpravljali so:** svetnica Karmen Gerbec, svetnik Dušan Bremec, svetnik Edvard Fon, svetnica Marija Lipovšek, svetnik Matej Čebtron.

Svetnica Darja Zavec se je udeležila seje ob 18:33. Prisotnih 14 članov.

Nadaljnje razprave ni bilo, zato župan predlaga in da **na glasovanje:**

#### **S K L E P**

1.

Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba pooblašča Župana Občine Šempeter - Vrtojba, da v imenu občine sklene Aneks št. 1 k Pogodbi o prenosu lastninske pravice ter upravljanja in vzdrževanja državnega namakalnega sistema Namakalni razvod Vogršček.

2.



Ta sklep prične veljati takoj.<sup>11</sup>

<b>PRISOTNI</b>	<b>14</b>
<b>ZA</b>	<b>14</b>
<b>PROTI</b>	<b>0</b>

Sklep **je bil** sprejet.

## 12. točka dnevnega reda

### **ODLOK O IZVAJANJU IZBIRNE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE UPRAVLJANJE IN UREJANJE PLAČLJIVIH JAVNIH PARKIRIŠČ V OBČINI ŠEMPETER - VRTOJBA – skrajšani postopek**

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podal tajnik občine Šempeter - Vrtojba mag. Peter Ptičak (v gradivu).

Župan je dal besedo predsednici Odbora za okolje in prostor, svetnici Karmen Gerbec.

**Predsednica Odbora za okolje in prostor, svetnica Karmen Gerbec**, je podala mnenje odbora za okolje in prostor, ki je obravnaval Odlok o izvajanju izbirne gospodarske javne službe upravljanje in urejanje plačljivih javnih parkirišč v Občini Šempeter - Vrtojba – skrajšani postopek in predlaga občinskemu svetu, da **ga sprejme**.

Župan je dal besedo predsedniku Odbora za gospodarski razvoj, svetniku Dušanu Bremcu.

**Predsednik Odbora za gospodarski razvoj, svetnik Dušan Bremec**, je podal mnenje odbora za gospodarski razvoj, ki je obravnaval Odlok o izvajanju izbirne gospodarske javne službe upravljanje in urejanje plačljivih javnih parkirišč v Občini Šempeter - Vrtojba – skrajšani postopek in predlaga občinskemu svetu, da **ga sprejme**.

Župan je dal besedo predsedniku Statutarne pravne komisije, svetniku Dušanu Bremcu.

**Predsednik Statutarne pravne komisije, svetnik Dušan Bremec**, je podal mnenje komisije, ki je obravnavala predlog ki je obravnavala Odlok o izvajanju izbirne gospodarske javne službe upravljanje in urejanje plačljivih javnih parkirišč v Občini Šempeter - Vrtojba – skrajšani postopek in predlaga občinskemu svetu, da **ga sprejme**.

Župan je odprl razpravo.

**Razpravljali so:** svetnica Karmen Gerbec, svetnik Dušan Bremec, svetnik Matej Čebtron.

Nadaljnje razprave ni bilo, zato župan predlaga in da **na glasovanje**:

<sup>11</sup> Sklep št.: 03211-0014/2017-42



## SKLEP

1.

Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba sprejme Odlok o izvajanju izbirne gospodarske javne službe upravljanje in urejanje plačljivih javnih parkirišč v Občini Šempeter - Vrtojba.

2.

Sklep prične veljati takoj.<sup>12</sup>

### Glasovanje svetnic in svetnikov:

<b>PRISOTNI</b>	<b>14</b>
<b>ZA</b>	<b>13</b>
<b>PROTI</b>	<b>1</b>

Sklep **je bil** sprejet.

### 13. točka dnevnega reda

**CENIK STORITEV JAVNE SLUŽBE NA PARKIRNEM PROSTORU ZA TOVORNA VOZILA »D« NA MEDNARODNEM PREHODU 1B, VRTOJBA, CENIK STORITEV JAVNE SLUŽBE NA PARKIRNEM PROSTORU ZA OSEBNA VOZILA OB PARKIRIŠČU ZA TOVORNA VOZILA »D« NA MEDNARODNEM PREHODU 1B, VRTOJBA IN CENIK STORITEV JAVNE SLUŽBE NA POSTAJALIŠČU ZA AVTODOME, OPEKARNIŠKA CESTA, VRTOJBA**

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podal tajnik občine Šempeter - Vrtojba mag. Peter Ptičak (v gradivu).

Župan je dal besedo predsednici Odbora za okolje in prostor, svetnici Karmen Gerbec.

**Predsednica Odbora za okolje in prostor, svetnica Karmen Gerbec**, je podala mnenje odbora za okolje in prostor, ki je obravnaval Cenik storitev javne službe na parkirnem prostoru za tovorna vozila »D« na Mednarodnem prehodu 1b, Vrtojba, Cenik storitev javne službe na parkirnem prostoru za osebna vozila ob parkirišču za tovorna vozila »D« na Mednarodnem prehodu 1b, Vrtojba in Cenik storitev javne službe na Postajališču za avtodome, Opekarniška cesta, Vrtojba in predlaga občinskemu svetu, da **ga sprejme**.

Župan je dal besedo predsedniku Odbora za gospodarski razvoj, svetniku Dušanu Bremcu.

**Predsednik Odbora za gospodarski razvoj, svetnik Dušan Bremec**, je podal mnenje odbora za gospodarski razvoj, ki je obravnaval Cenik storitev javne službe na parkirnem prostoru za tovorna vozila »D« na Mednarodnem prehodu 1b, Vrtojba, Cenik storitev javne službe na parkirnem prostoru za osebna vozila ob parkirišču za tovorna vozila »D« na Mednarodnem prehodu 1b, Vrtojba in Cenik storitev javne službe na Postajališču za avtodome, Opekarniška cesta, Vrtojba in predlaga občinskemu svetu, da **ga sprejme**.

<sup>12</sup> Sklep št.: 007-0008/2023-2



Župan je dal besedo predsedniku Statutarne pravne komisije, svetniku Dušanu Bremcu.

**Predsednik Statutarne pravne komisije, svetnik Dušan Bremec**, je podal mnenje komisije, ki je obravnavala predlog ki je obravnavala ki je obravnaval Cenik storitev javne službe na parkirnem prostoru za tovorna vozila »D« na Mednarodnem prehodu 1b, Vrtojba, Cenik storitev javne službe na parkirnem prostoru za osebna vozila ob parkirišču za tovorna vozila »D« na Mednarodnem prehodu 1b, Vrtojba in Cenik storitev javne službe na Postajališču za avtodome, Opekarniška cesta, Vrtojba in predlaga občinskemu svetu, da **ga sprejme**.

Župan je odprl razpravo.

**Razpravljali so:** svetnik Edvard Fon.

Razprave ni bilo, zato župan predlaga in da **na glasovanje:**

#### SKLEP

1.

Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba sprejme Cenik storitev javne službe na parkirnem prostoru za tovorna vozila »D« na Mednarodnem prehodu 1b, Vrtojba, Cenik storitev javne službe na parkirnem prostoru za osebna vozila ob parkirišču za tovorna vozila »D« na Mednarodnem prehodu 1b, Vrtojba in Cenik storitev javne službe na Postajališču za avtodome, Opekarniška cesta, Vrtojba.

2.

Sklep prične veljati takoj.<sup>13</sup>

Svetnica Maja Krump Pangos je zapustila sejo ob 19:03. Prisotnih 13 članov.

#### Glasovanje svetnic in svetnikov:

PRISOTNI	13
ZA	13
PROTI	0

Sklep **je bil sprejet**.

#### 14. točka dnevnega reda POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIC IN SVETNIKOV

Svetnica Maja Krump Pangos se je udeležila seje ob 19:11. Prisotnih 14 članov.

<sup>13</sup> Sklep št.: 007-9/2023-2



**Svetnica Karmen Gerbec** pove, da ima kar sedem pobud, najprej pa bi postavila vprašanje:

- zanima jo ali ima občina Šempeter - Vrtojba zavarovano civilno odgovornost in odgovornost iz posesti? Prosi, če ji župan lahko takoj odgovori, saj je to neka splošna stvar in vsak človek ve kaj ima zavarovano. Tudi, če imaš podjetje točno veš kakšno zavarovanje si sklenil zanj.

**Župan** ji odgovori, da je ne razume prav dobro, kaj jo sprašuje. Občina ima več 10 zavarovalnih pogodb, verjetno, da tudi to kar ga sprašuje, ampak ne zna prav točno odgovoriti.

**Svetnica Karmen Gerbec** pravi, da upa, da ji bo vsaj pisno odgovoril. Predlaga naslednje pobude:

- da se pred vhodom v športni park v Šempetru postavi tabla, na kateri bo jasno zapisano, da je uporaba rekvizitov, igrišč, igral, koloparka in zunanjega fitnesa na lastno odgovornost. Da kolopark lahko uporabljajo otroci od šestega leta dalje v spremstvu staršev. Ta tabla je sicer postavljena, vendar je številka let izbrisana.
- da se naredi še manjši kolopark, katerega bodo lahko uporabljali tudi otroci s poganjalčki.

Glede prvega vprašanja in zavarovanja doda še, da se je potrebno zavedati, da so odškodnine, ki se določajo v Italiji, precej visoke, tako, da se sama se s tem ne bi igrala.

- Pravi, da na vprašanje iz prejšnje seje glede lastništva nepremičnin ni dobila odgovora, zato podaja predlog, da se ji to odgovori do konca januarja 2024. Upa, da bo občina do takrat uspela ugotoviti kaj je njena last, kdo ima to v najemu in kako se s to nepremičnino upravlja. Vsa vprašanja so vezana na to, da se spreneveda, kdo je kaj lastnik.
- Glede odgovora, ki ga je poslal župan glede sečnje dreves na parcelni številki 114/1 opozarja, da je v 3. členu odlok o javnih površinah in o izvajanju obvezne gospodarske javne službe urejanja in čiščenja javnih površin v občini Šempeter - Vrtojba jasno določeno, kaj so javne površine, da ta nepremičnina spada med javne površine, ki so sicer v zasebni lasti, tudi občina je ena izmed teh lastnikov. Da je občina od nastanka stanovanjskih blokov v naselju Podmark z njim upravljala in da tega do danes še ni prenesla na nikogar drugega, niti ni stanovalce blokov v naselju Podmark uradno seznanila, da ni več upravljavec. Torej je občina kot upravljavec dolžna nevarna drevesa posekati, še posebej tista, za katera je odgovorna, da so postala nevarna. Nevarno je drevo, kjer je bil postavljen suh zadrževalnik, nad njim na 30 centimetrih je smreka, ki je visoka več kot 10 m, tudi 15 verjetno. Strokovne podlage za zakonsko ureditev izvajanja obvezne gospodarske javne službe, gospodarska javna služba varstva okolja, urejanja in čiščenja javnih površin, ki jo je naročilo Mop in je bila izdelana, izdana septembra 2021, daje določena priporočila lokalnim skupnostim in hkrati ugotavlja tudi za nepremičnine, ki niso razglašene v javno dobro, so pa kot javne površine v splošni rabi v privatni lasti. Slednje situacije se v praksi rešujejo kot zatečeno zgodovinsko stanje ali tihi dogovor, po katerem občinska gospodarska javna služba izvaja nujno potrebna vzdrževalna dela in čiščenje. Edini možen in pravilen način bi bilo dogovorno urejanje medsebojnih pravic in



dolžnosti glede upravljanja, vzdrževanja in čiščenja teh površin. Taki dogovori bi morali biti smiselno podobni kot dogovori v zvezi z razglasitvijo za javno dobro, za rabo, ki jo mora lastnik trpeti, pa bi lahko nadomestilo tudi nedenarno v smislu uslug občine, npr. pri vzdrževanju teh povezanih zelenih površin lastnika. Sklepanje takih dogovorov bi tudi pomenilo polno izvedbo in udejanjanje občinskega prostorskega načrta, ki se nanaša na zagotavljanje javnih površin. S tem občina dejansko zagotovi zadosti javnih površin, kar je eno temeljnih pravil urejanja prostora. Torej poziva župana in občinsko upravo, da sklenejo z upravniki stanovanjskih blokov v naselju pod Mark tak dogovor in se po njem tudi ravna vse dotlej, dokler ne bo razdelitev parcel na številko 114/1 k.o. 2315 Šempeter razdeljena, če bo. Poudarila bi še nekaj in sicer, kaj je to javna površina in zakaj misli, da je parcelna številka 114/1 javna površina. Ker se na njej nahaja transformatorska postaja, kjer se na njej nahajajo ekološki otoki, ki jih uporabljajo tudi stanovalci stanovanjskih hiš, ki niso lastniki te nepremičnine, ker se na njej nahajajo poti, po katerih hodijo otroci iz vrtca, šole. Skratka uporabljajo jo vsi občani naše Občine, ker se na njej nahaja suhi zadrževalnik in ker je pač tako kot je že navedla, občina s to nepremičnino tudi upravljala - do nedavnega sekala drevesa, kosila, čistila koše za odpadke itd. in ne ve zakaj zdaj tega ne bi bilo več. Mora še poudariti, da razen eno leto, občina nikoli ni bila v zemljiški knjigi vpisana kot lastnica, pa še tisto leto je dobro vedela, ker je bila navzoča pri nepravdnem postopku in dobila sklep nepravdnega postopka, s katerim so lastniki stanovanj v stanovanjskem naselju Podmark pridobili to nepremičnino v last.

- Sprenevedanje okoli lastništva protihrupne ograje na obvoznici, ki pelje iz Bazare v krožišče v Rožno dolino, v tistem delu, ki pelje mimo naselja Podmark, je milo rečeno smešno. Iz izpiskov iz zemljiške knjige nedvomno izhaja, da je občina lastnica teh parcel in tudi ograje, ki na njej stoji. Stavbna pravica, ki jo ima podjetje Nebla d. o. o., na parcelni številki 114/16, to je tam, kjer je tudi ograja, pa se nanaša zgolj in samo na zgraditev garažne hiše. Postavitev fotovoltaike in obnova te ograje je nujna in smiselna tako z okoljskega kot tudi ekonomskega vidika.
- V naselju Podmark se je namreč zaradi samovolje tudi Občine pojavil problem intervencijske poti. Predlaga, da občina kot upravljavec te nepremičnine zariše intervencijske poti, saj zaradi na črno postavljenih količkov in parkiranih avtomobilov intervencijska vozila ne morejo dostopati do južnega dela naselja, tistega pri obvoznici in to predstavlja veliko nevarnost v primeru požara. To se je izkazalo, ko bi morali z gasilskim vozilom na pot, ki pelje ob protihrupni ograji, vendar niso mogli. Prav tako pa je bil to velik problem, ko se je izvajala intervencija zaradi padlega drevesa v Podmarku. Zaradi starosti in ne vzdrževanja namreč vsako neurje podre kakšno drevo. Do sedaj smo imeli srečo, da ta drevesa razen manjše materialne škode niso zahtevala človeških žrtev.  
Poudarja, da v stanovanjskem bloku na Ulici Ivana Suliča 16, prav zaradi tega stanovalci niso hoteli podpisati požarnega soglasja oz. tega, da se strinjajo s požarnim redom.
- Zadnja pobuda je povabila župana na sestanek, v petek 10. 12. 2023 ob 08:30, z direktorjem iz podjetja Golea glede ureditve ogrevanja v stanovanjskem naselju



Podmark. Z evropsko direktivo o energetske učinkovitosti je določeno, da se potrošniki lahko odklopijo iz neučinkovitih sistemov za daljinsko ogrevanje in hlajenje in da omogoča potrošnikom sodelovanje pri energetske preходу s pravico do proizvodnje lastne energije iz obnovljivih virov. Zanima jo, kako namerava občina pristopiti k rešitvi tega problema. Vabi ga da se udeleži tega sestanka, tako bi lahko skupno načrtali to pot. Glede razpisov pa, ki bodo prihodnje leto objavljeni za spremembe ogrevanja jih, vsaj kolikor je njej znano, sproti pošiljajo iz podjetja Golea. Lahko pa jih posreduje tudi ona, saj so jih poslali tudi njej.

#### **Župan odgovarja:**

- glede tabel v športnem parku so naročene nove, ker so te, ki so tam, že vse v precej slabem stanju. Ne ve točno kakšna je vsebina, vendar pa samo napis, da nekdo uporablja kaj na lastno odgovornost, tistega, ki je to napisal, še ne odvezuje od odgovornosti. To je zagotovo po naši zakonodaji, po italijanski pa ne ve kako je.
- Glede omenjene površine, ki naj bi bila javna površina, misli, se bo treba enkrat odločiti, ali lahko kdo na javni površini gradi nadstreške, kaj je na javni površini in kaj ni. Misli, da tista javna površina ni po določilih, misli, da je 3. člen odloka. Pove, da bo dobila pisni odgovor, svetuje pa ji, naj etažni lastniki, tudi občina je med njimi, skrbijo za svoje premoženje. Pove ji, da se lahko prepira z njim, da to ne bo dosti pomagalo, ko bodo ugotavljali odgovornost, treba bo dokazati, da ste skrbeli.
- Glede sestanka pove, da je že potrdil prisotnost.

**Svetnica Karmen Gerbec** mu odgovori, da ima svojo odgovornost zavarovano in ve da jo ima in da ni kot občina.

**Župan pravi**, da je še vedno je odgovorna, saj tudi če jo ima in je slučajno povzročila večjo škodo, kot jo ima zavarovano, bo morala to plačati. Da pa ve, da je strokovnjak za zavarovanje in ima dobro zavarovano. Pove, da bo podal pisni odgovor na to, kar ni odgovoril.

**Svetnik Dušan Bremec** pravi, da mu župan lahko poda pisni odgovor.

- Pove, bi se pa rad navezal na prejšnje točke in zahteva odpravo nezakonitega stanja na javnem parkirišču, na to tudi že nekaj let opozarja. Torej odpravo tega kar tja ne sodi. Tam so lahko samo tovornjaki, vse ostalo je tam nezakonito in pravi, da se dobro ve, kaj je tam. Še enkrat poziva in zahteva, da se to uredi, saj ga je strah, da bo tam kaj zagorelo oz. da se bo tam kaj zgodilo.
- Glede na situacije, ki se dogajajo – neurja, ga zanima prikaz delovanja štaba civilne zaščite, sestava in število sestankov v letu 2023. To ga zanima kot svetnika. Na spletni strani, kjer je želel preveriti, so pomanjkljivi podatki.
- Domneva, da je lokalna cesta, občinska, kategorizirana v Lazah 414381 nevarna. Za to sicer ni usposobljen, vendar lahko organoleptično pogleda in vidi kakšna je. Žalosten je, ker mora na to opozarjati toliko let. Pripravil je slike, dal jih bo za vsako svetniško





skupino, lahko se gre tudi pogledati in prepričati, da ne bo vedno isto govoril, ker ko se bo tam kaj zgodilo bo prepozno. Želi, da se to slike doda k zapisniku. Ta ignoranca je zelo nevarna, če nekdo sam določa kaj je prav, kaj ne. Če pride pobuda s strani občinskega svetnika je prav, da se nemudoma ukrepa in preveri. Ko je postavljaj vprašanja je bil zadnji odgovor, da je bila narejena študija, kjer piše, da ni nevarno. To sploh ni bil namen, da kdo ugotavlja kaj je nevarno, bistvo tega je bilo, kar je občina šele zdaj naročila po tolikih letih, da se je presnelo vsa cestišča, prometno signalizacijo in vizualno ocenilo stanje, da se je dalo oceno stanja makadamskih vozišč. Dikcija je najslabša, neprimerno vozišče, na kar sam opozarja že več let in to je že potrdilo. Danes je videl, da so stroji prišli na območje transformatorske postaje in že izvajajo določene aktivnosti. Vesel je, da se je to zgodilo, da bo vsaj v tistem delu miren. Ni pa miren od križišča pri Polancu do trim steze proti Lazah, kjer je nevarno. Ker smo postali občina prijazna invalidom, so ga tudi invalidi opozorili, da se tam sploh ne smejo gibati, ker je nevarno in ni primerno za gibanje invalidov. Še enkrat poziva, da se tudi ta cesta LC 414381 uredi vsaj v takem delu, kot se ta cesta mimo transformatorske postaje. Prosil je za poročilo občinske uprave, ki je po eni strani tudi odgovorna. Župan navaja, da on ni odgovoren, v končni fazi je župan, ampak občinska uprava pa vodi strokovni nadzor za izvajanje gospodarskih javnih služb, pa tudi koncesionar, ki sicer opravlja določene preglede, vendar je tukaj vse skupaj sporno. Poziva naj se ta cesta uredi.



- Dobil je vprašanje glede oglaševanja na avtobusnih postajališčih, kjer je en del stene predviden za oglaševanje. Nekdo ga je opozoril, da tam lahko samo nekateri oglašujejo in ti niso v sistemu oglaševanja tako kot je to predpisano z odlokom. Želel bi odgovor.



- Predlaga županu, da na eno izmed naslednjih saj uvrsti tudi točko izvajanje strategije prometa, ki jo je občina sprejela in je prenehala veljati leta 2022. Sedaj je konec leta 2023 in bi bilo zanimivo, da se v novi sestavi občinskega sveta seznanijo z realizacijo te strategije in morebiti tudi sprejemom nove strategije prometa v občini Šempeter - Vrtojba.
- Županu se zahvali za odgovor za piknik prostor in otroško igrišče ob asfaltni bazi, ki je nevarna za zdravje ljudi. Na njegovo prošnjo je dobil tudi pogodbo, ki je bila sklenjena že 2016. Pogledal je na spletu vendar ni zasledil ali je bil s to pogodbo občinski svet seznanjen in bi želel odgovor na to. Govori o piknik prostoru, kjer ljudje protestirajo, da je ogroženo njihovo zdravje, občina pa gre leta 2016 tam narediti otroško igrišče in piknik prostor.
- V javno dostopnih evidencah občine ni zasledil, zato bi prosil za poročilo presojevalca cest glede varnosti ceste, ki jo je prej omenil. Ali je opravil pregled in poročilo o stanju te ceste, lahko še katere druge. Konkretno pa ga zanima prav ta.

**Župan** pravi, da bo ogovoril pisno, seda pa odgovarja:

- glede nezakonitih stanj na parkirišču. V odloku o javnih površinah je izrecno napisano kdo so prekrškovni organi, kakšne so njihove pristojnosti in če ne ukrepajo, predlaga, da se obrne nanje. Župan ni pristojen za kaj takega in se ne sme vtikati v njihovo delo.
- Pravi, da če ve za kakšno nevarno drevo - je v odloku o javnih površinah napisano, kdo nadzira to in koga je treba o tem obvestiti. Inšpekcija je ta, ki lahko to odredi in podobno velja tudi za ceste. Tam je pa po Zakonu o cestah napisano in tudi tam je zopet inšpektor, ki to ureja. Do določene mere tudi redarji, vendar župan v nobenem primeru ni.
- Glede odgovornost župana in občinske uprave. Občinska uprava je odgovorna za strokovni nadzor, tudi župan je posredno skozi občinsko upravo odgovoren za to, ker jo usmerja, je pa ne neposredno vodi in to pravi Zakon o lokalni samoupravi. Inšpekcij župan pa niti usmerja ne, niti ne dela z njimi. Če res kaj misli, prosi, naj da konkretne navedbe kaj ni in jih preda tistemu organu, ki bo potem ukrepal in ki ima tudi napisano v zakonodaji na kakšen način lahko ukrepa. Ali pa v občinskih predpisih, če ni v zakonodaji.
- Kar se pa tiče nevarnosti ceste je ta, ki je to pregledoval preslikal in napisal v kakšnem stanju je. Sam ni popravil njegovega poročila, kar piše to je napisal. Izvajalec gospodarske javne službe, ki je pristojen, da vzdržuje ceste prevozne in v takem stanju, da je omogočena njihova varna raba, je tudi odgovoril, da je omogočena varna raba. Svetniku Bremcu pove, da če meni da ni, je inšpektor za občinske ceste tisti, ki je pristojen, da to ugotavlja. Ta naj ugotovi in odredi, kaj je potrebno narediti. Če na kaj ni odgovoril, pravi, da bo to podal pisno.



**Svetnik Dušan Bremec** odgovarja, nikoli ni rekel, da je župan pristojen, da je to manipulacija in obračanje besed. Strokovni nadzor nad izvajanjem gospodarskih javnih služb opravlja uprava. Kot svetnika se ga poziva, da mora dajati prijave. Ne bo dal kot svetnik, to pove javno. Imamo pa službe, katere morajo to zagotoviti, ne pa njega pozivati, saj on ne daje nobenih prijav, razen za zaklonišče. To je tudi javno povedal, ker se ga hoče diskreditirati. Prijavo je dal samo za zaklonišče, ker se je ignoriralo in se jih ni vzdrževalo, drugih prijav pa ne bo dajal. Županu pove, da je dolžan ukrepati, za zakonitost skrbi župan, občinska uprava pa nadzira in nikoli ni rekel, da je kako drugače. Poziva župana, ker je največja avtoriteta, in lahko to lahko uredi, kar se tiče te ceste in ni nobenih problemov, če župan to reče. Volja tudi podžupana je že bila, da se to uredi in takrat je bilo to blokirano. blokirali. To pomeni, da vemo kaj to pomeni in se ne rabimo prenevedati.

**Župan** odgovarja, da to, da vemo kaj to pomeni že vse pove o njemu in njegovi teoriji. Pove mu, naj konkretno pove tistemu organu, ki je zato odgovoren. To, da župan vse, kar si kdo izmisli in tukaj javno »naklada«, uredi, to žal ni mogoče. Pove, da mu je strašno žal, da bi rad, pa ne more.

#### **Svetnica Marija Lipovšek:**

- pravi, da se na vsaki seji ukvarjajo s tem parkiriščem za 188.000€ na leto. Pove, da ona ne parkira tam in ne gleda kakšno je, vendar je bilo prej omenjeno, da je tam človek 24 ur na dan. Sprašuje se ali lahko ta človek tudi pogleda, kdo pusti palete tam ali ne. In na koncu koncev tiste, ki so nemarni, eno leto prenašaš, drugo leto jim rečeš, poslušajte, to in to se je zgodilo, če se ne boste držali hišnega reda, vam bomo naslednje leto rekli, hvala lepa in nasvidenje. Tako se potem na sejah ne bo več potrebno ukvarjati s parkingom.
- Verjame, da je tista cesta problematična, vendar pa ima tisto naselje cesto, ki je v redu. To je samo drugi izvoz. Obstajajo pa hiše, ki imajo ravno tako problematične ceste - občinske, kategorizirane, katere pa nimajo drugega izvoza in misli, da imajo tiste ceste prednost pred to cesto.

#### **Svetnik Dušan Bremec:**

- se popolnoma strinja s svetnico Lipovškovo. Vsako cesto, ki je v slabem stanju, je potrebno popraviti, zlasti kategorizirano. On v občini drugega primera ne pozna, če bi ga poznal ali pa če ga kdo pozna, naj ga izpostavi. Dolžnost uprave je da poskrbi, da bo vse v redu. Če bo to urejeno – bo, če pa ni urejeno, pa ne bo nosil odgovornosti, ko se bo kakšen dan tam kaj zgodilo. Na tisti cesti, občinski cesti, tam kjer je izvoz, je betonski zid. Tam je sploh nevarno in je tudi že pred nekaj leti predlagal, da se tam naredi enosmerno cesto. To lahko župan z aktom tudi uredi, če bo presojevalec ceste ocenil, da je cesta tam nevarna za dvosmerni promet. Pravi, da govori strokovno, da to ni politična debata, to je debata, ki je zelo resna, in katera ima tudi lahko posledice.

#### **Župan** odgovarja:

- da nikoli ni trdil, da je ta cesta dobra. Je neko zatečeno stanje, ki ga je nekdo tudi zakuhal, nekdo, ki je sedel tam in tega ni uredil, ko je bil čas to urejati. Sam ne more tako hitro, kot si želi tega urediti, zaradi nemogočega lastniškega stanja. Zanima ga



kako bi bilo, če bi bila enkrat tam enosmerna cesta, saj se jo bo uredilo, ampak na koncu bo količek na sredi, videlo se bo, kako bo potem, ko se bo šlo do hiš z avtom, naprej pa se bo šlo pa samo s kolesom in peš.

#### **Svetnik Matej Čebtron** pove:

- da se mu zdi prav, da opozori na spoštovanje. Pove, da razpravljajo, ne pa nakladajo. Tam so zato, da razpravljajo in imajo enkrat mesečno tudi to možnost. Da je to občinski svet, ne pa svetniki proti županu. Sam bi tudi pričakoval malo več pogovora med svetniki. Spoštovanje je tudi to, da se ne pospravlja prej ampak se počaka do konca. Sam vedno počaka, da vsi zaključijo. Zaveda se, da je občinska seja dolga, ampak tako in zato je občinska seja. Če ne želijo biti, lahko tudi gredo.
- Daje pobudo glede na proračun, da se tudi samo izvajanje proračuna sprejme na način, da je župan dolžan mesečno poročati o proračunu, prerazporeditvi proračunskih sredstev in to z obrazložitvijo, zakaj je do tega prišlo. To bi si želel mesečno videti in spremljati.

#### **Svetnico Saro Krošelj** pove da:

- statut Občine Šempeter - Vrtojba v 38. členu določa, da je nadzorni odbor Občine najvišji organ nadzora javne porabe v občini. Zanima jo kolikokrat se je od nastopa novega mandata novih svetnikov nadzorni odbor Občine Šempeter - Vrtojba sestal?

**Župan** odgovori da dvakrat ter da so neodvisen organ.

Pove še, da ne ve, če je prav, vse to kar se dogaja tukaj in če je ta debata skladna s poslovníkom. Dobro bi si bilo prebrati, kaj so naloge občinskega sveta in kaj se na občinskem svetu dela. Splošna debata, za katero mu je žal, da ji je rekel »nakladanje« po njegovo ni naloga občinskega sveta.

#### **Svetnico Darjo Zavec** zanima:

- kdaj se bo obravnavalo poročilo o delu konce koncesionarja za izvajanje gospodarske javne službe. To, ker se je obravnavalo na osmi seji, pa je bilo ugotovljeno, da poročilo ni bilo dovolj kvalitetno pripravljeno in da se ga bo obravnavalo na eni od prihodnjih sej.

**Župan** odgovori, da ko ga bodo pripravili.

**Svetnica Darja Zavec** prosi, če ga tajnik lahko pokliče in pove, da želijo, da ga pripravi in da se ga na eni od naslednjih sej obravnava.

**Župan** odgovori, da je bil že pozvan, da ni nič pomagalo in da se ga bo zopet poklicalo.

#### **Svetnik Vojko Pirih:**

- bi samo rad repliciral svetnici Karmen Gerbec in sicer, da starostno omejuje otroke, ki uporabljajo kolopark. Pozval bi jo, naj pride enkrat na tekmo motokrosa, kjer tekmujejo šestletniki in sedemletniki. Tako se lahko ukine tudi igrala, saj so tam ena, ki so



neprimerna za petletnika ali šestletnika. To je stvar presoje staršev, da vidijo otrokovo sposobnost. Otroci ne pridejo sami v kolopark, ampak v spremstvu staršev, kateri vedo ali se je njihov otrok sposoben tam voziti.

#### **Svetnica Karmen Gerbec:**

- odgovarja, da nikogar ne omejuje. Tabla, na kateri je starostna omejitev šest let je že napisana, vendar je šestka malo podrsana, vendar se jo še vedno da prebrati. Tisti, ki je to tablo dal, si tega ni izmislil. Ona je tablo samo prebrala in ugotovila, da je malo zdršana. Nikogar ne omejuje, lahko se tam vozi eno leto star otrok. Gre se za odgovornost, kjer bi lahko občina odgovarjala. Če pa odgovarjajo starši in od občine ne zahtevajo nič... Vsak skrbi za svojega otroka in ve, da gredo otroci z veseljem v kolopark in tam uživajo. Je pa že prej povedala, da imajo v sosednji državi dosti višje odškodnine kot v Sloveniji.

#### **Župan odgovarja:**

- da občina skrbi za varnost, skrbi, da so vsi rekviziti skladni s predpisi in da imajo vse, kar je potrebno. Ni pa mogoče pričakovati, da se na takih površinah ne bo nikoli nobenemu nič zgodilo, če ne bo tudi sam pazil na to. Zgodilo se je že marsikaj, ljudje so padli na pločniku, tudi tožili občino, pa niso dobili. Lahko pa bo kdo bo kaj dobil, ne ve. Mislim, da je občina skrbna, da skrbi za stvari, zato so tudi naročene nove table. Upam, da bodo ustrezne. On vsake table, prav vsake vejice in pike na njej ne vidi, ker ne more, saj je preveč. To delajo tisti, ki to znajo in upa, da naredijo prav, je pa za vsa konkretna opozorila hvaležen. Tudi, če se ne pove na seji, če se samo napišete, se resno vzame vsako opozorilo, je pa vprašanje kaj je namen takih opozoril. Lahko pa tudi nebi nič naredili in nebi imeli ne otroških igrišč in ne javnih površin in bi bilo nevarnosti manj.

#### **Svetnica Maja Krump Pangos:**

- pravi, da vidi, da se je pritisk že malo dvignil, bi pa vseeno prosila in to je pobuda za čisto vse navzoče, da ne glede na to, ali se strinjamo ali se ne strinjamo s tem, kar nekdo razpravlja oz. daje pobude, da se ohrani mirno kri, spoštovanje in da se posluša do zadnjega trenutka.

Seja je bila zaključena ob 19:42

Zapisala: Blažka Kramar

Številka: 0320-12/2023-\_  
Šempeter pri Gorici, \_\_\_\_\_

**Župan**  
**Občine Šempeter - Vrtojba**  
**mag. Milan Turk**



## Objave v UR RS:

Poslano v objavo v UR RS, vendar trenutno še neobjavljeno.

- ODLOK o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Šempeter pri Gorici
- ODLOK o proračunu Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2024
- ODLOK o proračunu Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2025
- SKLEP o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah s parc. št. 78/1 in 3417/3, obe k. o. 2315 Šempeter
- ODLOK o izvajanju izbirne gospodarske javne službe upravljanje in urejanje plačljivih javnih parkirišč v Občini Šempeter - Vrtojba
- CENIK storitev javne službe na parkirnem prostoru za tovorna vozila »D« na Mednarodnem prehodu 1b, Vrtojba in Cenik storitev javne službe na parkirnem prostoru za osebna vozila ob parkirišču za tovorna vozila »D« na Mednarodnem prehodu 1b, Vrtojba in Cenik storitev javne službe na Postajališču za avtodome, Opekamiška cesta, Vrtojba



## POROČILO:

### 11. REDNA SEJA OBČINSKEGA SVETA OBČINE ŠEMPETER - VRTOJBA

dne 30. 11. 2023

1. Predlog zapisnika 10. redne seje, ki je bila dne 26. 10. 2023  
- realizirano
2. Imenovanje kandidata za predstavnika javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper policiste  
- realizirano
3. Poročilo o delu koncesionarja za izvajanje izbirne gospodarske javne službe mestnega prometa v letu 2022 – *informacija*  
- realizirano
4. ~~Poročilo o delu Osnovne šole Ivana Roba Šempeter pri Gorici za leto 2022 –~~  
*informacija*  
- točka je bila umaknjena
5. Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Ivana Roba Šempeter pri Gorici – *skrajšani postopek*  
- poslano v objavo v UL RS
6. Odlok o proračunu Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2024 – *druga obravnava*  
- poslano v objavo v UL RS
7. Načrta ravnanja stvarnim premoženjem Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2024  
- realizirano
8. Odlok o proračunu Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2025 – *druga obravnava*  
- poslano v objavo v UL RS
9. Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Šempeter – Vrtojba za leto 2025  
- realizirano



**10. Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah s parc. št. 78/1 in 3417/3, obe k. o. 2315 Šempeter**

*- poslano v objavo v UL RS*

**11. Aneks št. 1 k pogodbi o prenosu lastninske pravice ter upravljanja in vzdrževanja državnega namakalnega sistema Namakalni razvod Vogršček**

*- realizirano*

**12. Odlok o izvajanju izbirne gospodarske javne službe upravljanje in urejanje plačljivih javnih parkirišč v Občini Šempeter - Vrtojba – skrajšani postopek**

*- poslano v objavo v UL RS*

**13. Cenik storitev javne službe na parkirnem prostoru za tovorna vozila »D« na Mednarodnem prehodu 1b, Vrtojba, Cenik storitev javne službe na parkirnem prostoru za osebna vozila ob parkirišču za tovorna vozila »D« na Mednarodnem prehodu 1b, Vrtojba in Cenik storitev javne službe na Postajališču za avtodome, Opekamiška cesta, Vrtojba**

*- poslano v objavo v UL RS*

**14. Pobude in vprašanja svetnic in svetnikov**

*- realizirano*

**DOKUMENTACIJA JE DOSTOPNA TUDI NA SPLETNI STRANI OBČINE:**  
[www.sempeter-vrtojba.si](http://www.sempeter-vrtojba.si) (pod rubriko: Občina / Občinski svet / Seje občinskega sveta /).

Naslednja, 12. redna seja občinskega sveta bo predvidoma sklicana za 14. 12. 2023.