



Gradivo k 17. točki dnevnega reda
Šempeter pri Gorici, 6.5.2024
Številka: 0320-4/2024-3

**POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIC IN SVETNIKOV, PODANI NA 15. REDNI SEJI OBČINSKEGA SVETA
in NAKNADNO PODANI ODGOVORI ŽUPANA**

Svetnica Karmen Gerbec:

- daje predlog za dopolnitev DIIP-a športni center in sicer, da bi se glede na to, da se pripravljajo razpisi in bi bilo smiselno, če bi občina na teh razpisih sodelovala, pripravi DIIP tudi za energetska obnovo športnega centra.
- Zanima jo, če se že kaj ureja oz. pripravlja glede pasjega parka? Pove, da v Šempetru stanuje gospa, ki je sodelovala pri pripravi pasjih parkov v Novi Gorici in pravi, da če bi si želeli, je pripravljena pomagati, kar se tiče opreme - da ne bi bila izbrana neprimerna. Ime bo posredovala kasneje.
- Daje predlog, glede Odloka o gospodarski javni službi in sicer glede odvoza odpadkov. Ljudje so ji povedali, da jih moti, da s.p.-ji kljub temu, da ne delajo v občini Šempeter - Vrtojba in majo tu prijavljeno stalno prebivališče, delajo pa v glavnem v tujini ali drugih občinah in v naši občini ne proizvajajo smeti, da jih morajo plačati. Znesek 5.000 EUR, ki je omejitev se jim zdi prenizek, zato bi dala pobudo, da se ta znesek dvigne vsaj na 10.000 EUR, ker toliko so pač današnji stroški s.p. – ja z davki.
- Zanima jo, če je gradbeno dovoljenje za zbirni center v Vrtojbi že izdano?

Župan odgovarja:

- Glede DIIP- a misli, da vsebuje že vse kar je potrebno, da se objekt tudi energetska sanira oz. da bo urejen skladno z določili uredbe. Bo pa preveril.
- Glede parka za psičke dela potekajo, približno 800 m² površine je očiščene podrasti in drugih urejenih stvari, nekako splaniranih in tudi že ograjenih, niso pa še vsa dela popolnoma končana. Misli, da se ni naročalo kakšne posebne opreme za samo pse, na to se bo še počakalo. Bo pa v kratkem naročeno, ali je morebiti tudi že, nekaj opreme za lastnike psov, da se lahko tam usedejo ter nekaj za odpadke. Gospa pa naj se oglasi in naj pride na sestanek.
- Glede odloka o zbiranju odpadkov, že državna uredba, ki ureja to gospodarsko javno službo določa, da so vsi poslovni uporabniki tudi povzročitelji odpadkov. Če bi lahko vsakemu posebej tudi stehali odpadke, potem bi lahko bolj pošteno razdelili kdo naj kaj plača. Tako pa je to zelo težko. Kdo jih povzroča in kdo ne, je nemogoče kontrolirati, sam bi najraje videl, da ne bi bilo potrebno nikomur nič plačati, ampak občina ima 2 milijona kg komunalnih odpadkov letno. Bi pa rad opozoril, da kljub temu,



da nekdo ne doseže prometa 5.000 EUR sta še dva dodatna pogoja katera se upoštevata, da ne povzroča odpadkov. To je, da nima zaposlenih oseb - s.p ima, če je nosilec ter da nima v posesti poslovnih prostorov, kar pomeni, da je resnično samo poštni nabiralnik. Ali bo sam predlagal spremembo odloka bo razmislil, razmišlja se o dopolnitvi in spremembi odloka v manjši meri zaradi drugih zadev, ki se tudi kažejo kot potrebne in takrat boste imeli možnost to tudi predlagati, če ne bi sami sedaj tega predloga pripravljali. Začelo se še ni, zbrane so želje, vendar ni še nič točno določeno.

- Glede gradbenega dovoljenja za zbirni center pove, da vloga še ni vložena.

Svetnica Karmen Gerbec se zahvali županu za informacijo, saj plačuje smeti za d. o. o., na katerem ni nihče zaposlen.

Župan ji pove, da morajo biti izpolnjeni vsi trije pogoji.

Svetnico Karmen Gerbec zanima še, kolikokrat letno se v občini izvaja deratizacija, saj je podgan kar veliko.

Župan odgovarja, da bo podal pisni odgovor, vendar vsekakor precej pogosto, velikokrat pa tudi potem na neko pobudo, tudi izven nekega rednega programa - torej, kjer se pojavi potreba. Bo pa dal poročilo za prejšnje leto.

DODATNI ODGOVOR:

Deratizacijo glavnih vodov kanalizacije izvaja izvajalec GJS Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica d.d. dvakrat letno (spomladi, jeseni). Deratizacijo ob Vrtojbi opravlja občinska uprava po potrebi, ko se na določenih mestih opazi večje število podgan.

Občinska uprava po potrebi (glede na pojavnost) naroča tudi dezinsekcijo v zvezi z pojavom ščurkov. V teh dneh so se ščurki pojavili na ulici Prekomorskih brigad in Vrtojbenski cesti.

Odgovor pripravil: Bogdan Nemec

Svetnik Matej Čebren doda v razmislek pobudo glede odvoza komunalnih odpadkov. Pravi, da bi bil znesek lahko res višji, ampak tudi pogoj, da je osebni naslov in s.p. enak. Potem bi se dejansko lahko upoštevalo. Če se govori o poštnih nabiralnikih, je lahko poštni nabiralnik tu odprt z nekim soglasjem, pa tam nihče ne živi. Je pa dosti podjetnikov v občini, ki imajo tu odprto dejavnost, plačujejo odvoz smeti že doma, hkrati pa delajo nekje zunaj. Lahko bi upoštevali še ta pogoj, pri pripravi novega odloka.

Župan odgovarja, da je vse to zelo težko nadzirati in kontrolirati. Tudi nekdo, ki izvaja dela na terenu povzroča neke odpadke, tudi če sam misli da ne. Pošten način obračunavanja, je kar je bilo prej in kar imajo tudi sosednje občine, in to je da plačajo vsi. Tudi sam je včasih imel podjetje, ki ni imelo nič zaposlenih, ni imelo prostorov v posesti in ni imelo nič prometa pa je vseeno plačeval odpadke oz. podjetje je plačevalo odpadke. Tukaj se je uvedlo dodatno olajšavo, ostale



občine pa delujejo po uredbi. Težko je absolutno pošteno narediti. Bo razmislil, če pa imajo kakšen boljši predlog in ga prepričajo, ga bo sam predlagal, drugače pa ga imajo možnost tudi sami predlagati.

Svetnik Vojko Pirih:

- najprej prenese pohvalo pasjeljubcev, ki se zahvaljujejo občini, da je sledila pobudi, in da se je park za kužke že skoraj zaključil in se ga lahko že uporablja, ker je ograjen. Kar se tiče ostalih stvari, vodja in pobudnik je Tomaž Zarifa, ki je bil tudi na ogledu in je tudi dejansko načrtal, kako naj bi ta park izgledal. Občina je v 90 procentih sledila njegovim željam in željam skupine, ki je to predlagala.
- Daje pobudo in sicer glede Ulice 9. septembra, odcep Zapučke. Dve leti nazaj je bila tam rekonstrukcija križišča in tam je tlakovan otok. Lahko, da je tudi že 8 ali 9 let nazaj, ker leta hitro tečejo. V tem času so se pokazale določene nepravilnosti. Ko ljudje hodijo na Zapučke vozijo po levi strani, kar je zelo nevarno. V izogib temu sta s svetnikom Ivom dorekla in dajeta pobudo, da se dejansko naredi tako kot je bilo predvideno - vodnjak. Tam bi bilo potem krožišče, cesta bi potekala okoli vodnjaka. Skoraj ni krajana v Zapučkih, ki se mu ni zgodilo, da bi nekdo prišel po levi in meni, da bi bilo to smotrno tam narediti.

Župan odgovarja, da se bodo o tem pogovorili. V letu 2015 so bila ta dela zaključena - takrat se je zaključilo delo na čistilni napravi in takrat se je tudi tisto križišče dokončno uredilo. Postavljen je bil tudi prometni znak, ki je bil tam zelo malo časa in potem je izginil in se ga ni več postavljalo nazaj, saj se je predvidevalo, da bo spet izginil. Ljudje so bili jezni, ker niso mogli voziti čez otok, sicer ne ve zakaj. Vsekakor je pobuda za razmisliti. Vodnjak je bil včasih tam, vse to bi bilo smiselno, je pa potrebno pogledati tudi z vidika prometne varnosti. Se pa strinja, da se tudi to lahko na tak način uredi, vendar mora to narisati prometni strokovnjak.

Svetnik Matej Čebren podpira to pobudo, živi skoraj na tem križišču in ko pride ven zavije v to in misli, da bi bilo potrebno cel prostor urediti, tudi v smislu urejanja prometa. Tam sta v roku 50m dva odcepa, en pride iz obvoznice, en gre v Zapučke in tam se dejansko sprosti promet, ki je 30m pred šolo, vrtcem, cerkvijo. Ljudje že vozijo hitro, ovinek je dokaj nepregleden. Sploh sedaj, ko se je to križišče zapiralo, ko se je postavljala asfalt in je šlo ogromno ljudi skozi, tudi precej hitro, vendar so tam otroci, ljudje hodijo čez cesto. Daje pobudo, da se malenkost vzdigne in da se tam ureja promet, postavi omejitev 30, tudi na naslednjem križišču, kjer je avtobusna postaja. Meni, da je potrebno v Vrtojbi umiriti promet, sploh pa, če bo tam trg z vodnjakom. Zgodilo se je tudi že par nesreč, tudi direktno v zid so ljudje šli pred tastovo hišo.

Podžupan Ivo Podbersič pove, da je bil tam vodnjak že v starih časih in misli, da ga je potrebno obnoviti s kulturnega, zgodovinskega in spominskega vidika prostora. Meni, da ga je vredno tudi osvetliti in mogoče s kakšnim novim pristopom tudi umiriti promet. Lahko s kakšno vertikalo, če res kje ne gre na krožno. Ampak to naj povedo strokovnjaki. Blizu pa je tudi lepa turistična točka - edino vinarstvo v občini.

Župan se vsem trem zahvali za pobudo in pravi, da bi bilo najverjetneje smiselno naročiti nekemu, naj to zriše, preveri in da kakšen predlog. Pove, da se bo potrdil v tej smeri, da pa pove, da je težko dobiti projektanta in tudi izvajalca in že ko je končan javni razpis za izvajalca, ki bi ga izbral,



oz. je že izbran, ne moreš skleniti pogodbe z njim, ker pa nekdo ne želi skleniti služnosti. Tukaj je lahko veliko težav in ni problem samo v temu kar piše v proračunu, ampak je potem potrebno tudi pri izvedbi vlagati veliko energije.

Svetnica Maja Krump Pangos:

- glede na to, da se govori o umiritvi prometa bi rada dala pobudo tudi na umiritev prometa v okolici DSO Vrtojba. Tisti, ki prihajajo in gredo proti obvoznici uporabljajo tisto cesto kot vzletno stezo. O tem sej je že večkrat govorilo, prosijo stanovalci in okoliški prebivalci, ljudje se tam sprehajajo.
- Daje pobudo glede prenove sistema glasovanja. Že samo, če se začne pri zapisniku, pravi, da se ne strinja s tem, da ni napisano kaj vsakdo razpravlja, ni napisano, kdo je kako glasoval, zapisano je samo razpravljali so in zapisano je samo toliko glasov je bilo za, koliko proti, koliko vzdržanih. Glede na to, da so svetniki izvoljeni predstavniki ljudstva, imajo odgovornost do svojega glasu in meni, da je zato tudi potrebno, da je njihov glas zaveden - kako smo glasovali v primeru te točke, druge točke, tretje točke. Predlaga, da se naredi nadgradnjo na sistemu, kot jo ima recimo občina Ajdovščina, kjer se lahko za vsakega svetnika pogleda, kako je glasoval, naredi pa se tudi statistika za čisto vse seje in ter prisotnost na sejah. To bi si želela, ker živimo v času, kjer, če ni zavedeno, ni dokumentirano, se to ni zgodilo in misli, da mora vsak prevzeti odgovornost, za vsak svoj glas, saj so nenazadnje tam zaradi njihovih volivcev.

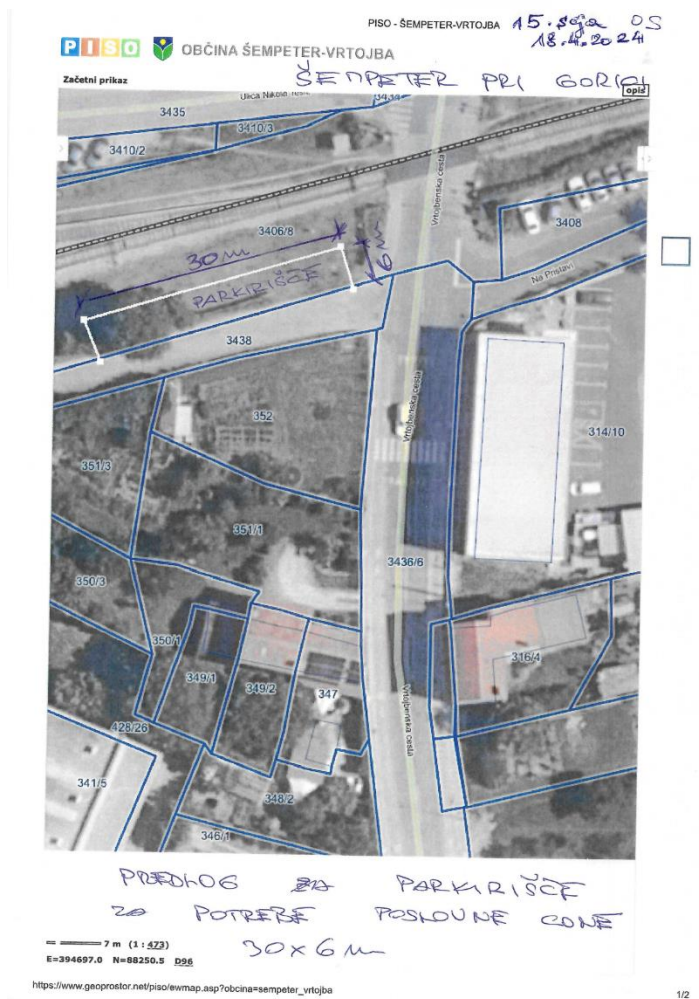
Župan odgovori, da so tukaj zaradi vseh občanov, tudi če kakšen ni prišel na volitve, ne samo njihovih volivcev. Pravi, da nima nič proti in da naj se dogovorijo, sam se kot župan ne misli vtikati, da morajo pa zagotoviti ustrezno večino. Uprava in sam pa bodo skrbeli, da jih bodo opozorili, če bodo kakšna določila neskladna s predpisi, drugače pa se v to ne misli vtikati.

Svetnica Maja Krump Pangos pove, da ni mislila volivcev Gibanje svoboda, ampak volivcev občinskega sveta, torej vseh občanov in ni želela delati nobenih razlik.

Svetnica Darja Zavec pravi, da se njena pobuda nanaša na poslovnik občinskega sveta in sicer konkretno na 33. člen. Daje pobudo, da občinska uprava do naslednje seje kupi merilnik časa oz. štoparico, ki bo vidna in ki bo odštevala čas. Misli, da je po letu in pol čas, da se začne poslovnik dosledno upoštevati in med drugimi tudi 33. člen, ki pač jasno opredeljuje določene stvari.

Svetnik Dušan Bremec odgovori svetnici in članici Statutarno pravne komisije, da pri vprašanih in pobudah ni časovne omejitve, lahko se daje pobude, v razpravi pa je drugo. Strinja se s tem predlogom, ampak spomnil bi pa, da so že lani dali pobudo in je tudi povedal na občinskem svetu, da se zbira pobude za spremembo statuta in poslovnika in da bo Statutarno pravna komisija potem pripravila predlog in ga bo predala.

1. Daje pobudo za parkirišče ob Figlju, pa ob Kurivu, saj v tem delu ni parkirišča. Sam ga je narisal, železnica nima nič proti in daje pobudo, če bi lahko občina pristopila k temu.



2. Dobil je informacijo, da na 14. sejo občinskega sveta novinarji niso bili vabljeni in bi želel to preveriti.
3. Podaja mnenje glede postopka imenovanja direktorja KŠTM, ki ga je predlagala kadrovska komisija ter Statutarno pravna komisija, potem pa se je na predlog svetnice brez obrazložitve preglasovalo in povozilo vse, tako da meni, da potrebno razmisliti ali je bil postopek pravi.
4. Pri razpisu za novo delovno mesto na KŠTM-ju je bil objavljen javni razpis za »konglomerat« enega delovnega mesta, ki sploh ne obstaja, sam je to videl, potem pa je to izginilo. Prosi, naj se opozori, da naj se dela normalno in ne pa kar tako po domače daje razpise, kateri niso zakoniti. Pravi, da bi bilo prav, da tudi občinska uprava opozori, saj je to naš zavod.
5. Sprašuje, kdaj bo ureditev prostorov za svetniške skupine. Pove, da so bili že lani na ogledu in bili zadovoljni. Videl je, da so okna zamenjana, potrebno bi bilo še mize, da se lahko dela in da je tudi primerno ogrevano.
6. Igralci igrišča za odbojko v športnem parku v Šempetru pravijo, da je neurejeno, da se tudi poškodujejo kjer je mivka in jo je potrebno malo prečistiti in dodati.
7. Na drogovich javne razsvetljave so nameščeni mediji - tablice. Dosti jih je na novo, opazil je, da občinska uprava ne zahteva več tablice z grbom Občine. Sedaj je tako, da pol jih ima grb, pol



pa nima in predlaga, da je to enotno, saj izgleda neurejeno.

8. Že na prejšnji seji je govoril o pravilniku o plačah in je opozoril predsednico kadrovske komisije, da so izplačila svetniških plač nezakonita. Tajnik občine je obljubil, da se bo to obravnavalo na naslednji seji, tako, da se ta pravilnik sprejme. Ta pravilnik je že usklajen in prosi, da bo potem na naslednji seji obravnavan.
9. Zanima ga, kdo je prodajalec računalnikov za občinske svetnike?

Svetnica Darja Zavec daje repliko in pove, da očitno zelo nejasno in nerazumljivo govori, saj ni predlagala spremembe poslovnika, ampak to, da občinska uprava kupi merilnik časa.

Župan odgovarja:

1. DODATNI ODGOVOR:

Občina je že pred leti od Republike Slovenije brezplačno pridobila zemljišča ob nivojskem železniškem prehodu na Vrtojbenski cesti. Gre za zemljišči s parcelnima števkama 3410/2 in 3408 obe k. o. Šempeter. Ob občinski cesti neposredno ob vhodih v poslovne površine je uredila 10 javnih parkirišč, kar je več, kot imata parkirišč zarisanih obe podjetji skupaj na svojih površinah. Poleg tega je občina uredila tudi javno parkirišče tudi na drugi strani Vrtojbenske ceste, in sicer približno 15 neoznačenih parkirišč v začasni izvedbi.

Glede na to, da še ni jasno, kako se bo uredilo promet po delu Vrtojbenske ceste, ki pelje ob železnici v poslovno cono, se v tistem času pa tudi ne kasneje, nismo odločili za predlog upravljavcu zemljišča, ki predstavlja železniško infrastrukturo, da bi del tega zemljišča država prenesla občini v razvojne namene za ureditev parkirišča, bomo pa to možnost gotovo upoštevali ob načrtovanju ureditve omenjenega odseka Vrtojbenske ceste. Slovenske železnice d.o.o. so gospodarska družba (sicer v državni lasti), ki z omenjenim zemljiščem ne upravljajo, pač pa s tem zemljiščem upravlja Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo, ki bi se morala s predlogom brezplačnega prenosa na občino v razvojne namene strinjati. O prenosu odloči Vlada Republike Slovenije. Glede na to, da trenutno poteka načrtovanje prenove železniške postaje Vrtojba, ni pričakovati, da bi bilo tako strinjanje ta hip bilo mogoče, ker še niso jasne potrebe po prostoru na območju železniške postaje.

Milan Turk, župan

2. Vabilo je bilo novinarjem poslano in tudi njemu se ni nihče pritožil, da ga ni dobil.
3. Glede postopka imenovanja direktorja občina oz. občinski svet daje samo soglasja k imenovanju za vse ostalo glede postopka je odgovoren svet zavoda. Seveda ga ima tudi občina pravico nadzirati na nek način, ampak te navedbe so tako malo navržene. Sam misli, da je bil postopek korektno izpeljan, imajo pa neizbrani kandidati tudi pravno varstvo in se to lahko tudi drugače preverja.
4. Zdaj razpis za delovno mesto je odgovornost direktorja zavoda. Če je bilo karkoli narobe prosi, naj se obrnejo na direktorja in ga opozorijo, če pa je kršitev takšna, da bi zaradi tega



morali razpis ponavljati, jih pa tudi opozorite, da se to naredi, saj so to pomembne stvari. Ne zdi se mu prav, da se to na seji občinskega sveta kar tako malo napol navrže v smislu, da je vse narobe, ker bi se morali na naslednji, če bo vse prav, za te navedbe tudi opravičiti.

5. Prostor za svetniške skupine je, oprema je naročena, predvidena dobava pa je po 1. maju.

DODATNI ODGOVOR:

Prostori za delovanje svetniških skupin so urejeni.

Odgovor pripravil: Bogdan Nemeč

6. Tudi sam je bil v bližini igrišča za odbojko in je preverjal. Najverjetneje, da manjka nekaj mivke, ampak ni zelo hudo. Morda se bo mivka naročila, ni pa poceni. Je pa naročena oz. sklenjena pogodba za dobavo nove umetne trave na nogometnem igrišču skladno s proračunom in bo to tudi v kratkem izvedeno.
7. Glede nameščanja oglasov na drogovih je to regulirano z občinskim odlokom. Sam se ne spomni, da bi v zadnjem času nameščali nove nosilce za reklame. Če je to res, nas prosim opozorite, ker je to morda kdo naredil in ne bi smel. Občina ne dovoli, da kdorkoli namešča gor. Kar je nameščeno je nameščeno, lahko kdo predlaga, da se namesti dodatne, se pa ne spomni, da bi naročali v zadnjih letih nove. Če je kdo namestil in nismo opazili, nas prosim opozorite, saj je to regulirano z občinskim odlokom - kako to poteka in na kakšen način se namešča.
8. Pravilnik, ki ga omenja član občinskega sveta, bo na občinskem svetu obravnavan takoj, ko bo predlog pripravila komisija za mandatna vprašanja volitve in imenovanja.

9. DODATNI ODGOVOR:

Občina je prenosne računalnike za potrebe članov občinskega sveta kupila pri Inženiring d.o.o., Soška cesta 18a, 5250 Solkan.

Odgovor pripravil: mag. Peter Ptičak, tajnik občine

Svetnik Dušan Bremec bi želel povedati svetnici Darji Zavec, da v 33. členu jasno piše - ko se odpre razprava. Sedaj ni razprava, ampak pobude in vprašanja svetnic in svetnikov in to ni enako. Ko pa se sprejema akte, je pa razprava. Pobude in vprašanja pa je nesmiselno omejevati.

Župan pove kaj piše v 17. členu poslovnika in sicer: Član občinskega sveta zastavlja vprašanja in daje pobude v pisni obliki ali ustno. Na vsaki redni seji občinskega sveta mora biti predvidena posebna točka dnevnega reda za vprašanja in pobude članov občinskega sveta. Vprašanja oziroma pobude morajo biti kratke in postavljene tako, da je njihova vsebina jasno razvidna. V nasprotnem primeru župan, ali kdor vodi sejo občinskega sveta, na to opozori in člana občinskega sveta pozove, da vprašanje oziroma pobudo ustrezno dopolni. Ustno postavljeno vprašanje ne sme trajati več kot 3 minute, obrazložitev pobude pa ne več kot 5 minut. Pisno postavljeno vprašanje mora biti takoj posredovano tistemu, na katerega je naslovljeno. Na seji se odgovarja na vsa vprašanja in pobude, ki so bila oddana do začetka seje, ter na ustna vprašanja dana ob obravnavi vprašanj in pobud članov občinskega sveta. Če zahteva odgovor na vprašanje



podrobnejši pregled dokumentacije oziroma proučitev, lahko župan ali tajnik občine odgovorita na naslednji seji. Župan ali tajnik občine lahko na posamezna vprašanja ali pobude odgovorita pisno, pisno morata odgovoriti tudi na vprašanja in pobude, za katere tako zahteva vlagatelj. Pisni odgovor mora biti posredovan vsem članom občinskega sveta skupaj s sklicem seje, najkasneje pa dva dni pred začetkom naslednje seje. Pove še, da se to malce krši, sicer piše najkasneje, ampak se res malo pozno posreduje odgovore.

Svetnica Marija Lipovšek pove, da je v zadnjem mesecu zasledila informacije o višini denarnega enkratnega nadomestila ob rojstvu otrok. Misli, da naša občina dodeli 500 EUR, ne ve sicer koliko časa že to velja in glede na to, da nismo najbolj revna občina, bi mogoče premislili ali bi ta znesek nekoliko povečali. Videla je, da imajo ene občine bistveno manj, ene pa bistveno več, vendar misli, da bi si glede na število novorojencev lahko privoščili nekaj več.

Svetnik Matej Čebtron vpraša, če ima informacijo oz. število koliko novorojencev je?

Tajnik občine odgovori, da je letno 40 novorojencev.

Svetnica Marija Lipovšek daje pobudo, da se košarkarsko igrišče za odrasle loči od tistega košarkarskega igrišča, kjer so otroci, ker je to včasih malo nerodno in nevarno za tiste, ki igrajo resno košarko in pride majhen otrok zraven.

Župan odgovarja:

- da bo preveril, če je na nek način to mogoče s kakšno platneno mrežo ali kaj podobnega, da ni potem drugih poškodb.
- Glede novorojenčkov je pobuda legitimna, lahko se da pravilnik na sejo občinskega svet in boste povedali, koliko se vam zdi primeren znesek in bomo potem tudi ustrezno popravljali postavko.

Svetnik Matej Čebtron:

pove, da bo dal par pobud – ima jih 5 ali 6 in je to 15 do 18 minut. Najprej bo komentiral to, da meni, da je to poizkus, da se disciplinira tiste, ki malce več razpravljajo. Ampak tukaj so, da razpravljajo, da se o vsaki točko pogovarjajo, iščejo rešitve in ugotavljajo kje so problemi. Če pa poveste kateri del je preveč, povejte in se bomo prej pogovorili. Meni, da je merjene časa OK, ampak se bo tudi nič zapisalo v zapisnik – kdo ni nič govoril.

1. Ko gre po kolesarski do Bazare in gre peš ali tečt. Del med Bazaro, ki je kolesarska pot in kolesarska pot, ki je v Podmarku, dejansko ni kolesarska pot, ni povezave. Vsaj on je ni videl, saj ni ne znaka, ne označb na tleh, ne umiritve prometa. Veliko ljudi gre v Bazaro s kolesom, tudi dosti družin, zato je njegova pobuda, da bi se moralo ta promet malce označiti po tleh, da so tam lahko kolesarji, mogoče umirjanje prometa s kakšnim znakom, mogoče usmeritve, da ljudje tudi razumejo, da je kolesarska pot v Bazari. Morali bi to talno označiti. Govori o cesti, ki gre mimo šole, pride ob obvoznico in potem se dvigne in gre proti Bazari. Na tej cesti ni prostora, gre čez dvorišča ljudi. Tam se mešajo vsi udeleženci v prometu, pešci, kolesarji in avtomobili. Meni, da bi zaradi varnosti morali



označiti, da se lahko razume, da se lahko srečujejo vsi udeleženci v prometu.

2. Pove, da botanični vrt ni osvetljen ponoči in da je preveč lep, da ne bi bil osvetljen. Ljudje se zvečer tam srečujejo, posedajo in delajo tudi stvari, ki niso v skladu z zakonom.
3. Podobno je glede razsvetljave športnega parka, kjer misli, da bi morala biti urejena. Šel je mimo v aprilu, podobno bo v septembru. Dokler je bar gori luč, košarko in nogomet pa igrajo v temi. Meni, da bi morala biti urejena razsvetljava tega področja, da se ljudje tudi zvečer družijo.
4. Na poti do Mirna so traktorske poti. Tam je ogromno kolesarjev, tekačev. V tem tednu je bilo lepo pokošeno, 1m stran od poti. Misli, da bi morali izkoristiti stvari, ki jih imamo čez polja. Naredili bi lahko tekaško stezo, ki je označena s tablami - samo izmerjena, npr. 1km, 3 km. Ljudje se radi merimo, radi gledamo koliko smo pretekli.
5. V občini imamo muzej, ki pa ne ve, če je muzej. Pogosto gre mimo, ni pokošeno, ni ga videl niti enkrat odprtega. Meni, da če imamo muzej se je potrebno pohvaliti z njim. Muzej ni samo stavba je tudi vsebina. Daje pobudo, da bi bil muzej odprt recimo eno soboto v mesecu.
6. Sprašuje, če se o investiralo v gozdno učno pot. 22.4. je dan Zemlje, učne poti so namenjene izobraževanju, spoznavanju in tudi zavod za gozdove je naredil te dneve, ko se gozdne in učne poti obiskuje. Misli, da imamo tudi v naši občini možnost takšne stvari ponuditi in mogoče bi tudi pri nas naredili gozdno učno pot.

Župan odgovarja:

1. glede kolesarske ulice na Cvetlični ulici in Na hribu se bo preverilo ali bi bilo smiselno. Misli, da se tam načrtuje kolesarsko, se bo zelo težko se izogniti, da bi bil tudi mešan promet. Preverilo se bo ali je mogoče in ali je smiselno boljše označiti, da bo bolj jasno. Je pa tam vse ozko.
2. Pobuda za osvetlitev parka je dobra. O tem se bo premislilo, videlo in morda tudi izvedlo. Vsekakor bo potrebno narediti tudi video nadzor, pa ne zato, da bi nadzirali, kaj tam kdo počne, ker se tega niti ne sme. Lahko se samo zaščititi naše premoženje.
3. Glede športnih igrišč pove, da je presenečen. V Vrtojbi se je zamenjala razsvetljava na igrišču za šolo, je popolnoma na novo narejena, naročena je razsvetljava na koloparku. Javna razsvetljava znotraj parka sveti celo noč, lahko pa da ni delovala, ampak to ne osvetljuje igrišč. Javna razsvetljava na športnem parku v Šempetru sveti celo noč - kot druga javna razsvetljava, se bo preverilo, lahko da je res: lahko se pokvari, izklaplja se pa javna razsvetljava v parku v Šempetru ne.
4. Glede tekaških stez čez polja: vsi lastniki kmetijskih površin niso navdušeni nad tem, da drugi tekajo po stezah in poteh, pa tudi če so to javne poti, ker se tudi tam potem kaj dogaja sem pa tja.
5. Glede muzeja je režim določen, ključne se ve, kje se dobi. Dobi jih lahko vsak, ne vidi pa



smisla, da bi pa kdo tam dežural in čakal da bo kdo prišel. Mi nismo ocenili, da bi bilo smiselno za odprtimi vrati tam dežurati, da bi bila pa vrata odprta in nobenega tam, pa ni dopustno. Po njegovo lahko vsakdo pride po ključ in si gre to pogledat in prinese ključ nazaj. Glede ureditve je pa predvidena popolna prenova in obnova, bili smo uspešni na razpisu EZTS – ja, tako da to bo v kratkem oz. v letošnjem letu skoraj gotovo urejeno, če ne bo kaj nepredvidenega.

6. Gozdna učna pot je na svetem Otu, se jo vzdržuje in ne kaj dosti preveč z njo ukvarja. Prosi za konkreten predlog, lahko tudi kdo pride, ki se na to spozna in se bo lahko tudi kaj prenovilo, dodalo še kakšno drevo, kaj posadilo in uredilo. Pobuda je zelo dobra.

Svetnica Darja Zavec bi rada vprašala svetnika Mateja Čebzona, kateri člen pravilnika mu daje pravico, da komentira njeno pobudo, da občinska uprava kupi merilnik časa.

Župan predlaga, da se neha s tem, ker to nikomur nič ne koristi. Vsi smo tako narejeni, da tisto kar nas zanima nam je bolj pomembno, tisto kar druge zanima malo manj, na koncu pa je vedno potrebno najti skupno pot in misli, da so bili dosedaj pri tem kolikor toliko uspešni. Če kdaj za koga malo manj, za koga malo več, mu je žal, ampak nekako to pač mora iti.

Svetnico Saro Krošelj:

- zanima, če je že bila sklicana seja Sosveta za zagotavljanje večje varnosti občanov Občine Šempeter - Vrtojba. V kolikor še ni bila bi bilo dobro, da se jo skliče, da se malo sooči tudi različne poglede in vidike na te stvari.
- 5. januarja je bil preposlan predlog za prepoved uporabe pirotehničnih sredstev s strani občana in jo zanima, če se je karkoli naredilo v tej smeri. Ali se je odgovorilo, ali je kateri od organov občine to sprejel na vednost in mogoče tudi ena od točk, ki bi jo lahko predebatirali na seji sosveta varnosti.

Župan odgovarja:

- Sosvet za zagotavljanje večje varnosti občanov je bil šele pred kratkim imenovan, ker nekateri predlagatelji, ki bi morali v sosvet predlagati so to dolgo časa predlagali in jih je bilo potrebno večkrat pozvati. Sedaj je imenovan in bo v kratkem sklican.
- Kar se tiče pa pirotehniških sredstev, sicer govori po spominu se ne spomni, če se je nanjo odgovorilo, bo pa preveril. Ampak misli, da se je in da je šel odgovor v smeri, da to ureja državni predpis in se mimo tega predpisa ne da urejati, da se pa lahko pogovorijo, če se da kaj drugega narediti.

DODATNI ODGOVOR:

V prilogi je odgovor, ki smo ga takrat poslali pobudniku.

Odgovor pripravil: Mag. Peter Ptičak, tajnik občine

Svetnica Sara Krošelj predlaga, če se mogoče te poglede sooči na tem sosvetu in da tudi policisti povedo ali je to v porastu ali ni ter tudi predstavniki šole, če se je med njimi v šolskih prostorih kaj



zaznalo.

Svetnik Dušan Bremec pove, da je zelo frekventna tudi pot od Podmarka dol, mimo črnih barak, čigar lastnica je bolnica in naprej do parka. V tistem delu je zvečer, sploh poleti, ko se ljudje tam sprehajajo zelo nevarno in ljudi je strah. Potrebno bi bilo razmisliti, da bi tudi tam namestili javno razsvetljo zaradi varnosti.

Župan odgovarja, da po njegovi oceni ni sicer zelo nevarno, kljub vsemu pa je javna razsvetljava na tej poti sprojektirana do podhoda, šli bi tudi v izvedbo, tudi sredstva v proračunu so bila že planirana, ampak zaradi premikanja železniškega postajališča v Šempetru na tisto lokacijo se je investicija zamaknila. To je recimo eden izmed razlogov, zakaj je pri kakšni postavki nižja realizacija. Država se je odločila, da bi premaknila postajališče in če se sedaj tam pot uredi se jo bo lahko čez eno leto razdiralo in popravljalo.

Svetnik Vojko Pirih se naveže na svetnika Mateja Čebrona. Pravi, da je pohvalno, ker je slišal, da se je že naročila razsvetljava na kolo park in da se to čimprej uredi, saj je že sedaj tam velika zasedenost, kaj bo šele v počitnicah. Bo pa potrebno razmisliti tudi o razsvetljavi na cvetličnem parku, ker je bil sedaj malce več tam zaradi pasjega parka, ker ko je tema je pač tema.

Župan odgovarja, da se strinja, da vsi poznamo te zadeve, ko je več ljudi v bližini, je manj želja po tem, da se zadržujejo tisti, ki včasih kakšno škodo povzročijo ali kaj drugega počnejo. Trenutno zdaj tam ni nobene aktivnosti, če bo več ljubiteljev psov bo tega več. Tudi njemu se zdi smiselno, da se nekaj razsvetli in se bo to pogledalo. Zaenkrat ni bilo to sprojektirano, elektrika pa je tam v bližini, tako da se vse to da.

Svetnica Karmen Gerbec pove, da so od ministrstva za infrastrukturo dobili odgovor, da ni bila izražena nobena potreba po tem, da bi se naredilo iz obvoznice, ki gre mimo Podmarka odcep, tako da bi lahko rešilna vozila šla direktno na urgenco. Ni potrebno takoj, ampak je pa vedno več prometa na obvoznici, grla so ozka, tudi podvozi in včasih je vredna vsaka minuta. Daje pobudo, če bi mogoče občina pristopila k temu in izrazila kakšno potrebo po takšnem izvozu oz. načinu, da bi se lahko prišlo do urgence.

Župan pravi, da je bolnica relativno velik javni zavod, ki ima relativno pomembno poslanstvo in bi lahko to sama tudi naredila, če to ocenjuje izvajalec oziroma tisti, ki to v glavnem izvaja. V tem primeru je to zdravstveni dom Nova Gorica, ki tudi ni tako zanemarljiv javni zavod, da ne bi zmožel take pobude dati, če ocenjuje, da je smiselna. Ne trdi, da je občina ne sme dati, lahko jo da vsakdo, bi jo moral tisti, ki je upravljavec državne ceste oz. ki lahko tak denar zagotovil. Gre za izvoz iz državne ceste. Ali naj bi to bila lokalna cesta ali kaj drugega ne ve in možnosti, da bi občina izvedla tak priključek ne vidi.

Svetnica Karmen Gerbec pove, da ni bilo mišljeno, da bi to šlo iz sredstev občinskega proračuna. Mislila je samo, da bi se mogoče dalo zahtevo ali vlogo na ministrstvo, ne pa da bi se to naredilo. Ministrstvo je odgovorilo, da ni dobilo nobene vloge od Občine in da tega problema niti ni zaznalo. Pove pa, da je problem, saj je zjutraj gneča in rešilno vozilo je potrebno čimprej spraviti do urgence, sedaj pa gre skozi podvoza, potem v rotondo in potem se zavije nazaj gor in še v eno rotondo in misli, da bi bilo tukaj res smiselno kaj pogledati.



Župan pravi, da trditev, da nič o tem ne vejo, je bolj tako. O tem se je že večkrat govorilo, Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo je tista, ki je upravljavec državnih cest. Ni nujno, da bi bil odcep direktno z državne ceste, ker je tam že odcep, ki bi gre na občinsko cesto in bi se lahko to naredilo tudi iz občinske ceste. Da bi mi tam rabili posebej občinsko cesto za druge potrebe, razen za bolnico, si ne predstavlja, čeprav če bi bila, bi bila mogoče tudi smiselna. Sredstev, da bi jo izgradili pa občina nima. To so enormni stroški, potrebno bi bilo narediti nadvoz nad državno železnico, državno cesto, verjetno most čez Vrtojbo in tako naprej. Lahko se piše uradno na direkcijo, naj to obravnavajo in poskušajo oni to zagotoviti. Prostor umesti občina s svojim prostorskim načrtom to ni težava, problem je drugo.

Svetnica Marija Lipovšek meni, da je vse lepo in prav, da skrbimo za bolnico, vendar mora vseeno povedati, da je na koncu koncev tista obvoznica bila po težki bitki prebivalcev teh blokov vkopana zaradi hrupa in je nižje dol izvedena v nivoju železnice zaradi hrupa. Prvotno je bilo mišljeno nivojsko križišče na vrhu, se pravi, da tudi zdaj, ko govorimo o nadvozih čez železnico bi pomislila tudi na hrup, ki se bo tukaj proizvajal. Mogoče bi bilo smiselno to narediti na začetku naselja, kjer je najmanj udeležencev.

Župan pojasni, da s sredine naselja niti ni izvedljivo. Pravi, da se sedaj ponuja rešitve eden drugemu in da nismo strokovnjaki za to. Vseeno bi rad povedal, da so vse te stvari že bile preigrane, zato, da o tem nihče nič ne ve ni res. Tudi ideje so prave, s pravim namenom, ampak je realizacija tako težavna, da če bi se z vsako idejo potem intenzivno ukvarjali in porabljali ogromno energije in stroškov se v relativno hitrem času potem vidi, da je to zelo težavno realizirati in je boljše včasih s kakšnim predlogom tudi počakati. Ker, če bi prav vse predloge katere si želimo morali vsi organi, ki naj bi jih obravnavali, tudi potem obravnavati, bi že samo z obravnavo izgubili ves čas, ki je potreben za realizacijo.

Svetnik Edvard Fon vpraša, če bi povezalo obvoznico z bolnico preko odvoza pod železnico, ki bi ga poglobili in povezali z bolnico?

Župan odgovori, da se to sedaj, kot je že prej povedal govori malo na pamet in da bi to morali preveriti projektanti cest in druge infrastrukture, zagotavlja pa, da izvedba ni enostavna.

Svetnik Matej Čebren pravi, da misli, da so za rešitve pristojne druge službe. Ampak da je bilo tukaj samo rečeno, da se tak projekt umesti, če se izkaže več strank v postopku. Eno je država, drugo Ministrstvo za zdravje, tretje Ministrstvo za infrastrukturo in misli, da mora tudi občina izraziti interes. To tukaj manjka, saj v bistvu nihče ni rekel, da bi mi pa tukaj naredili cesto, ki bi šla v nek širši koncept - koncept razvoja regijske bolnišnice. Tu mogoče manjka, da se izrazi nek interes in da se uredi infrastruktura.

Župan odgovori, da se na občini ne ocenjuje, da se potrebuje novo občinsko cesto. Če potrebuje priključek bolnica, bi bilo prav, da bi to tudi predlagala. Lahko pa predlaga občina novo občinsko cesto, bomo mi potem razmišljali, ali bi jo imeli ali ne, lahko predlaga država občini, naj naredi občinsko cesto, ne ve pa, zakaj ne bi država naredila državne, če misli, da bi bila potrebna taka cesta. Bolnica pa je regijska, ne občinska. Sredstva so znatna, če bi šlo za manjše ceste, bi to naredili, tudi krožišče je občina naredila zaradi bolnice.