



Z A P I S N I K

24. redne seje Občinskega sveta Občine Šempeter - Vrtojba, ki je bila v četrtek, 24. 4. 2025 ob 16.30 uri v sejni sobi Občine Šempeter - Vrtojba

Posnetek 24. redne seje je dostopen na naslovu: <https://sempeter-vrtojba.si/obcina/obcinski-svet/seje-obcinskega-sveta/> do naslednje seje občinskega sveta.

Gradivo so člani občinskega sveta prejeli po e-pošti in je objavljeno tudi na občinski spletni strani <https://sempeter-vrtojba.si/obcina/obcinski-svet/seje-obcinskega-sveta/>.

Seja se je pričela ob 16:30 uri in trajala do 21:13 ure. Vodil jo je župan Občine Šempeter - Vrtojba, mag. Milan Turk. Prisotnih je bilo 13 članov občinskega sveta, opravičeno odstotni sta bili dve svetnici in svetnica Krošelj je napovedala malo zamude. Župan je ugotovil, da je občinski svet sklepčen.

PRISOTNI ČLANI¹ OBČINSKEGA SVETA: Dušan Bremec, Matej Čebren, Edvard Fon, Anja Gregorič, Karmen Gerbec, Dominik Hanžič, Sara Krošelj², Matej Koglot, Maja Krump Pangos, Marija Lipovšek, Vojko Pirih, Ivo Podbersič, Alenka Poljšak, Damjan Skrt, Darja Zavec.

OPRAVIČENO ODSOTNI: Dunja Savnik Winkler, Maja Krump Pangos.

OBČINSKA UPRAVA: mag. Peter Ptičak – tajnik občine, Kramar Blažka - strokovna sodelavka, Bogdan Nemeč – višji svetovalec za investicije, Boštjan Mavrič – strokovni sodelavec za investicije, Eva Pahor – računovodja, Regina Dragoljević – strokovna sodelavka, Mateja Poljšak Furlan - zunanja sodelavka za odnose z javnostmi

DRUGI PRISOTNI: Vasja Vendramin, Enota vzdrževanje CB Gorica, Kolektor CPG d.o.o., Direktorica Goriške knjižnice Franceta Bevka Nova Gorica Irena Škvarč, Ravnateljica Osnovne šole Ivana Roba Aleša Velikonja, Ravnatelj Osnovne šole Kozara Nova Gorica Edvard Vrabič, Ravnatelj Glasbene šole Nova Gorica Vladimir Čadež, Jurkas Kosta, univ.dipl.inž.arh., Stolp d.o.o.

PREDSTAVNIKI MEDIJEV: -

Predlog DNEVNEGA REDA 24. REDNE SEJE Občinskega sveta Občine Šempeter - Vrtojba

Župan pove, da so s sklicem seje dobili predlagani dnevni red 23. redne seje. Zaradi obveznosti poročevalca ravnatelja Glasbene šole Nova Gorica predlaga, da 8. točka: *Poročilo o delu Glasbene šole Nova Gorica za leto 2024* postane 6. točka dnevnega reda in se ostale točke naprej preštevilčijo. Če bo treba, bodo potem med samo sejo premikali.

Župan je odprl razpravo.

Razpravljali so:

¹ Po abecednem vrstnem redu priimka

² Sara Krošelj se je seje udeležila pri točki potrditve zapisnika.



- **svetnik Dušan Bremec obrazloži svoj glas**, da bo glasoval PROTI iz razlogov, ki jih je navedel že na prejšnji seji: ni uvrščeno poročilo o delu Primorskega tehnološkega parka, ne ukinitve asfaltne baze v Vrtojbi in ne Odlok o spremembi Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča.

Nadaljnje razprave ni bilo.

Župan predlaga in da na glasovanje sprejem spremenjenega dnevnega reda, kot ga je predlagal s spremembo, da 8. točka postane 6. in se preštevilčijo ostale točke, od sedanje 6. naprej.

PRISOTNI	13
ZA	9
PROTI	4

Dnevni red **je bil sprejet**.

Dnevni red:

1. Soglasje za izplačilo dela plače za redno delovno uspešnost ravnateljice Osnovne šole Ivana Roba Šempeter pri Gorici za leto 2024
2. Soglasje za izplačilo dela plače za redno delovno uspešnost ravnatelja Glasbene šole Nova Gorica za leto 2024
3. Soglasje za izplačilo dela plače za redno delovno uspešnost direktorice Ljudske univerze Nova Gorica za leto 2024
4. Soglasje za izplačilo dela plače za redno delovno uspešnost direktorice Javnega sklada za razvoj malega gospodarstva Goriške za leto 2024
5. Letno poročilo izvajanja gospodarske javne službe redno vzdrževanje občinskih javnih cest za leto 2024 – *seznanitev*
6. Poročilo o delu Glasbene šole Nova Gorica za leto 2024 - *informacija*
7. Poročilo o delu Goriške knjižnice Franceta Bevka Nova Gorica za leto 2024 - *informacija*
8. Poročilo o delu Osnovne šole Kozara Nova Gorica za leto 2024 - *informacija*
9. Poročilo o delu Osnovne šole Ivana Roba Šempeter pri Gorici za leto 2024 - *informacija*
10. Sklep o določitvi števila oddelkov vrtca v Osnovni šoli Ivana Roba Šempeter pri Gorici za šolsko leto 2025/2026
11. Predstavitev projektne dokumentacije za pridobitev projektnih in drugih pogojev »DPP« za umestitev dodatnih zunanjih programov Športnega centra Šempeter - Vrtojba - *informacija*
12. Zaključni račun proračuna Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2024
13. Poročilo o realizaciji načrta ravnanja s stvarnim premoženjem za leto 2024
14. Spremembe in dopolnitve načrta ravnanja s stvarnim premoženjem za leto 2025
15. Odlok o podelitvi koncesije za izvajanje izbirne gospodarske javne službe upravljanja in vzdrževanja sistema za izposajo koles GO2GO v Občini Šempeter - Vrtojba – *prva obravnava*
16. Seznanitev Občinskega sveta Občine Šempeter - Vrtojba o izjemni dodelitvi neprofitnega stanovanja – *informacija*
17. Pobude in vprašanja svetnic in svetnikov

Župan opomni, da je pozabil, da je še pred sprejemom Dnevnega reda sprejem zapisnika prejšnje seje.



PREDLOG ZAPISNIKA 23. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA, KI JE BILA 20. 3. 2025

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje.

Župan odpre razpravo na predlog zapisnika 23. redne seje občinskega sveta.

Razprave ni bilo, zato župan predlaga in da na glasovanje:

Kdo je ZA sprejem predloga zapisnika 23. redne seje Občinskega sveta Občine Šempeter - Vrtojba, ki je bila 20. 3. 2025.

Sara Krošelj se je udeležila seje, prisotni 14 članov OS.

Glasovanje svetnic in svetnikov:

PRISOTNI	14
ZA	8
PROTI	0

Zapisnik je bil sprejet.

1. točka dnevnega reda

SOGLASJE ZA IZPLAČILO DELA PLAČE ZA REDNO DELOVNO USPEŠNOST RAVNATELJICE OSNOVNE ŠOLE IVANA ROBA ŠEMPETER PRI GORICI ZA LETO 2024

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podala Sara Krošelj, članica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (v gradivu).

Župan je odprl razpravo.

Razprave ni bilo, zato župan predlaga in da na glasovanje:

Na podlagi 119. člena Zakona o skupnih temeljih sistema plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 95/24), 7. člena Uredbe o plačah direktorjev v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 68/17, 4/18, 30/18, 116/21, 180/21, 29/22, 89/22, 112/22, 157/22, 25/23, 64/23, 79/23, 95/24 – ZSTSPJS, 96/24 in 99/24), 1. člena Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Ivana Roba Šempeter pri Gorici (Uradni list RS, št. 124/23) in 15. člena Statuta Občine - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/2018) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na . seji dne _____ sprejel naslednji

SKLEP

**o soglasju za izplačilo dela plače za redno delovno uspešnost
ravnateljice Osnovne šole Ivana Roba Šempeter pri Gorici za leto 2024**



Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, daje soglasje za izplačilo dela plače za redno delovno uspešnost ravnateljice Osnovne šole Ivana Roba Šempeter pri Gorici za leto 2024.

2.

Za plačilo redne delovne uspešnosti se nameni 5% letnih sredstev za osnovno plačo ravnatelja.

3.

Ravnateljici se del plače za redno delovno uspešnost za obdobje od 1. januarja do 31. decembra 2024 izplača v letu 2025.

4.

Ta sklep prične veljati takoj.

Glasovanje svetnic in svetnikov:

PRISOTNI	14
ZA	14
PROTI	0

Sklep **je bil** sprejet³.

2. točka dnevnega reda

SOGLASJE ZA IZPLAČILO DELA PLAČE ZA REDNO DELOVNO USPEŠNOST RAVNATELJA GLASBENE ŠOLE NOVA GORICA ZA LETO 2024

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podala Sara Krošelj, članica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (v gradivu).

Župan je odprl razpravo.

Razprave ni bilo, zato župan predlaga in da na glasovanje

Na podlagi 119. člena Zakona o skupnih temeljih sistema plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 95/24), 7. člena Uredbe o plačah direktorjev v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 68/17, 4/18, 30/18, 116/21, 180/21, 29/22, 89/22, 112/22, 157/22, 25/23, 64/23, 79/23, 95/24 – ZSTSPJS, 96/24 in 99/24), 1. člena Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Nova Gorica (Uradno Glasilo št. 11/1997, Uradni list RS št. [100/2006](#), [83/2008](#) in [53/2010](#)) in 15. člena Statuta Občine - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/2018) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na . seji dne _____ sprejel naslednji

SKLEP

³ Sklep št.: 0322-9/2025-3



**o soglasju za izplačilo dela plače za redno delovno uspešnost ravnatelja Glasbene šole
Nova Gorica za leto 2024**

1.

Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, daje soglasje za izplačilo dela plače za redno delovno uspešnost ravnatelja Glasbene šole Nova Gorica za leto 2024.

2.

Za plačilo redne delovne uspešnosti se nameni 5% letnih sredstev za osnovno plačo ravnatelja.

3.

Ravnatelju se del plače za redno delovno uspešnost za leto 2024 v višini 1778,66 EUR bruto izplača v letu 2025.

4.

Ta sklep prične veljati takoj.

Glasovanje svetnic in svetnikov:

PRISOTNI	14
ZA	14
PROTI	0

Sklep **je bil** sprejet⁴.

3. točka dnevnega reda

**SOGLASJE ZA IZPLAČILO DELA PLAČE ZA REDNO DELOVNO USPEŠNOST DIREKTORICE LJUDSKE
UNIVERZE NOVA GORICA ZA LETO 2024**

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podala Sara Krošelj, članica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (v gradivu).

Župan je odprl razpravo.

Razprave ni bilo, zato župan predlaga in da na glasovanje:

Na podlagi 119. člena Zakona o skupnih temeljih sistema plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 95/24), 7. člena Uredbe o plačah direktorjev v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 68/17, 4/18, 30/18, 116/21, 180/21, 29/22, 89/22, 112/22, 157/22, 25/23, 64/23, 79/23, 95/24 – ZSTSPJS, 96/24 in 99/24), 1. člena Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Ljudska univerza

⁴ Sklep št. 0322-11/2025-3



Nova Gorica (Uradno glasilo, št. 11/97, Uradni list RS, št. 83/08) in 15. člena Statuta Občine - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/2018) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na _ . seji dne _____ sprejel naslednji

S K L E P

o soglasju za izplačilo dela plače za redno delovno uspešnost direktorice Ljudske univerze Nova Gorica za leto 2024.

1.

Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, daje soglasje za izplačilo dela plače za redno delovno uspešnost direktorice Ljudske univerze Nova Gorica za leto 2024.

2.

Za plačilo redne delovne uspešnosti se nameni 5% letnih sredstev za osnovno plačo direktorja.

3.

Ravnateljici se del plače za redno delovno uspešnost za leto 2024 v višini 2080,78 EUR bruto izplača v letu 2025.

4.

Ta sklep prične veljati takoj.

Glasovanje svetnic in svetnikov:

PRISOTNI	14
ZA	14
PROTI	0

Sklep **je bil** sprejet⁵.

4. točka dnevnega reda

SOGLASJE ZA IZPLAČILO DELA PLAČE ZA REDNO DELOVNO USPEŠNOST DIREKTORICE JAVNEGA SKLADA ZA RAZVOJ MALEGA GOSPODARSTVA GORIŠKE ZA LETO 2024

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podala Sara Krošelj, članica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (v gradivu).

Župan je odprl razpravo.

⁵ Sklep št.: 0322-12/2025-3



Razprave ni bilo, zato župan predlaga in da na glasovanje

Na podlagi 119. člena Zakona o skupnih temeljih sistema plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 95/24), 7. člena Uredbe o plačah direktorjev v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 68/17, 4/18, 30/18, 116/21, 180/21, 29/22, 89/22, 112/22, 157/22, 25/23, 64/23, 79/23, 95/24 – ZSTSPJS, 96/24 in 99/24), 1. člena Odloka o ustanovitvi Javnega sklada malega gospodarstva Goriške (Uradne objave, št. 14/03 in Uradni list RS, št. 21/16) in 15. člena Statuta Občine - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/2018) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na . seji dne _____ sprejel naslednji

S K L E P

o soglasju za izplačilo dela plače za redno delovno uspešnost direktorici Javnega sklada malega gospodarstva Goriške za leto 2024.

1.

Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, daje soglasje za izplačilo dela plače za redno delovno uspešnost direktorici Javnega sklada malega gospodarstva Goriške za leto 2024.

2.

Za plačilo redne delovne uspešnosti se nameni 5% letnih sredstev za osnovno plačo direktorja.

3.

Direktorici se del plače za redno delovno uspešnost za leto 2024 v višini 1710,26 EUR bruto izplača v letu 2025.

4.

Ta sklep prične veljati takoj.

Glasovanje svetnic in svetnikov:

PRISOTNI	14
ZA	14
PROTI	0

Sklep **je bil** sprejet⁶.

5. točka dnevnega reda

LETNO POROČILO IZVAJANJA GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE REDNO VZDRŽEVANJE OBČINSKIH JAVNIH CEST ZA LETO 2024 – seznanitev

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje.

⁶ Sklep št.: 0322-13/2025-3



Uvodno obrazložitev je podal Vasja Vendramin, Enota vzdrževanje CB Gorica, Kolektor CPG d.o.o. (v gradivu).

Župan da besedo predsednici Odbora za okolje in prostor, svetnici Karmen Gerbec.

Predsednica Odbora za okolje in prostor, svetnica Karmen Gerbec, je podala mnenje odbora za okolje in prostor, ki je obravnaval poročilo in sprejel sklep, da se občinskemu svetu Občine Šempeter Vrtojba predlaga, da potrdi letno poročilo izvajanje gospodarske javne službe redno vzdrževanje občinskih javnih cest za leto 2024.

Župan da besedo predsedniku Odbora za gospodarski razvoj, svetniku Dušanu Bremcu.

Predsednik Odbora za okolje in prostor, svetnik Dušan Bremec, je podal mnenje odbora za gospodarski razvoj, ki je obravnaval poročilo in sprejel sklep, da se občinskemu svetu Občine Šempeter Vrtojba predlaga, da potrdi letno poročilo izvajanje gospodarske javne službe redno vzdrževanje občinskih javnih cest za leto 2024.

Župan je odprl razpravo.

Razpravljali so:

- svetnica Karmen Gerbec
- poročevalec Vasja Vendramin, Kolektor CPG d.o.o.
- župan
- svetnik Dušan Bremec

Nadaljnje razprave ni bilo, zato župan predlaga in da na glasovanje

Na podlagi 4. odstavka 63. člena Odloka o občinskih cestah in o izvajanju obvezne gospodarske javne službe redno vzdrževanje občinskih javnih cest v Občini Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS št. 20/2022) in 15. člena Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/18) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na ____ seji dne _____ sprejel

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba se seznanil z letnim poročilom izvajanja gospodarske javne službe redno vzdrževanje občinskih javnih cest za leto 2024 koncesionarja Kolektor CPG d.o.o., ki ga je potrdila občinska uprava.

2.

Ta sklep prične veljati takoj.

Glasovanje svetnic in svetnikov:



PRISOTNI	14
ZA	14
PROTI	0

Sklep je bil sprejet⁷.

Župan pove, da ker še ni ravnatelj Glasbene šole Nova Gorica, bodo nadaljevali s Poročilom o delu Goriške knjižnice Franceta Bevka Nova Gorica za leto 2024 - informacija

**6. točka dnevnega reda
POROČILO O DELU GORIŠKE KNJIŽNICE FRANCETA BEVKA NOVA GORICA ZA LETO 2024 - informacija**

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podala Direktorica Goriške knjižnice Franceta Bevka Nova Gorica Irena Škvarč (v gradivu).

Župan da besedo predsednici Odbora za družbene dejavnosti – šolstvo, predšolsko varstvo, kultura in šport, svetnici Sari Krošelj.

Predsednica Odbora za družbene dejavnosti – šolstvo, predšolsko varstvo, kultura in šport, svetnica Sara Krošelj, je podala mnenje odbora, ki je obravnaval Poročilo o delu goriške knjižnice Franceta Bevka Nova Gorica za leto 2024, ga soglasno potrdil in ga predlaga občinskemu svetu v sprejem.

Župan je odprl razpravo.

Razpravljali so:

- svetnik Dušan Bremec

Nadaljnje razprave ni bilo, zato župan predlaga in da na glasovanje

Na podlagi 49. člena Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Goriška knjižnica Franceta Bevka Nova Gorica (Uradni list RS, št. 49/05, 99/11, 18/24) in 15. člena Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/18) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na ___ seji dne _____ sprejel naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba sprejme informacijo o letnem poročilu javnega zavoda Goriška knjižnica Franceta Bevka Nova Gorica za leto 2024.

2.

⁷ Sklep št.: 3710-3/2022-38



Ta sklep prične veljati takoj.

Glasovanje svetnic in svetnikov:

PRISOTNI	14
ZA	14
PROTI	0

Sklep je bil sprejet⁸.

7. točka dnevnega reda

POROČILO O DELU GLASBENE ŠOLE NOVA GORICA ZA LETO 2024 - informacija

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podal Ravnatelj Glasbene šole Nova Gorica Vladimir Čadež (v gradivu).

Župan da besedo predsednici Odbora za družbene dejavnosti – šolstvo, predšolsko varstvo, kultura in šport, svetnici Sari Krošelj.

Predsednica Odbora za družbene dejavnosti – šolstvo, predšolsko varstvo, kultura in šport, svetnica Sara Krošelj, je podala mnenje odbora, ki je obravnaval poročilo o delu glasbene šole Nova Gorica za leto 2024, ga soglasno potrdil in ga predlaga občinskemu svetu v sprejem.

Župan je odprl razpravo.

Razpravljali so:

- svetnik Matej Čebtron
- svetnik Dušan Bremec

Nadaljnje razprave ni bilo, zato župan predlaga in da na glasovanje

Na podlagi 36. člena Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Glasbena šola Nova Gorica (Uradno Glasilo št. 11/1997, Uradni list RS št. [100/2006](#), [83/2008](#) in [53/2010](#)) in 15. člena Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/18) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na ___ seji dne _____ sprejel naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba sprejme informacijo o letnem poročilu za leto 2024 Javnega zavoda Glasbena šola Nova Gorica.

2.

⁸ Sklep št.: 612-3/2025-2



Ta sklep prične veljati takoj.

Glasovanje svetnic in svetnikov:

PRISOTNI	14
ZA	14
PROTI	0

Sklep **je bil sprejet**⁹.

8. točka dnevnega reda

POROČILO O DELU OSNOVNE ŠOLE KOZARA NOVA GORICA ZA LETO 2024 - informacija

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podal Ravnatelj Osnovne šole Kozara Nova Gorica Edvard Vrabič (v gradivu).

Župan je odprl razpravo.

Razpravljali so:

- **svetnik Dušan Bremec**

Nadaljnje razprave ni bilo, zato župan predlaga in da na glasovanje

Na podlagi 33. člena Odlok o ustanovitvi Javnega zavoda Osnovna šola Kozara Nova Gorica (Uradno glasilo št. 11/1997, Uradni list RS št. [33/2005](#), [124/2008](#), [53/2010](#), [12/2020](#), [81/2022](#), [18/2024](#)) in 15. člena Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/18) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na ___ seji dne _____ sprejel naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba sprejme informacijo o letnem poročilu Javnega zavoda Osnovna šola Kozara Nova Gorica za leto 2024.

2.

Ta sklep prične veljati takoj.

Glasovanje svetnic in svetnikov:

PRISOTNI	14
ZA	14
PROTI	0

Sklep **je bil sprejet**¹⁰.

⁹ Sklep št.: 600-8/2025-2

¹⁰ Sklep št.: 600-7/2025-2



Odmor od 17:30 do 17:45 ure.

Podžupan Ivo Podbersič je zapustil sejo ob 17:45. Prisotnih 13 članov občinskega sveta.

9. točka dnevnega reda

POROČILO O DELU OSNOVNE ŠOLE IVANA ROBA ŠEMPETER PRI GORICI ZA LETO 2024 - informacija

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje in dodatno gradivo dne 16. 4. 2025.

Uvodno obrazložitev je podala Ravnateljica Osnovne šole Ivana Roba Aleša Velikonja (v gradivu).

Župan da besedo predsednici Odbora za družbene dejavnosti – šolstvo, predšolsko varstvo, kultura in šport, svetnici Sari Krošelj.

Predsednica Odbora za družbene dejavnosti – šolstvo, predšolsko varstvo, kultura in šport, svetnica Sara Krošelj, je podala mnenje odbora, ki je obravnaval poročilo o delu Osnovne šole Ivana Roba Šempeter pri Gorici za leto 2024, ga soglasno potrdil in ga predlaga občinskemu svetu v sprejem.

Župan je odprl razpravo.

Razpravljali so:

- svetnik Matej Čebtron
- ravnateljica Osnovne šole Ivana Roba
- svetnik Dušan Bremec
- Svetnica Sara Krošelj
- župan

Nadaljnje razprave ni bilo, zato župan predlaga in da na glasovanje

Na podlagi 34. člena Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Ivana Roba Šempeter pri Gorici (Uradni list RS, št. 124/23) in 15. člena Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/18) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na ___ seji dne _____ sprejel naslednji

SKLEP



Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba sprejme informacijo o letnem poročilu javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Ivana Roba Šempeter pri Gorici za leto 2024.

2.

Ta sklep prične veljati takoj.

Glasovanje svetnic in svetnikov:

PRISOTNI	13
ZA	13
PROTI	0

Sklep **je bil** sprejet¹¹.

10. točka dnevnega reda

SKLEP O DOLOČITVI ŠTEVILA ODDELKOV VRTCA V OSNOVNI ŠOLI IVANA ROBA ŠEMPETER PRI GORICI ZA ŠOLSKO LETO 2025/2026

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje in dodatno gradivo dne 19.03.2025.

Uvodno obrazložitev je podala Ravnateljica Osnovne šole Ivana Roba Aleša Velikonja (v gradivu).

Župan da besedo predsednici Odbora za družbene dejavnosti – šolstvo, predšolsko varstvo, kultura in šport, svetnici Sari Krošelj.

Predsednica Odbora za družbene dejavnosti – šolstvo, predšolsko varstvo, kultura in šport, svetnica Sara Krošelj, je podala mnenje odbora, ki je obravnaval sklep o določitvi števila oddelkov vrtca v osnovni šoli Ivana Roba Šempeter pri Gorici za šolsko leto 2025/2026, ga soglasno potrdil in ga predlaga občinskemu svetu v sprejem.

Župan je odprl razpravo.

Razpravljali so:

- **svetnica Marija Lipovšek**
- **ravnateljica Osnovne šole Ivana Roba**
- **svetnik Dušan Bremec** (apelira pri obrazložitvi s strani občinske uprave, da se drugič upošteva, da se pripravi obrazložitev akta)
- **svetnica Karmen Gerbec.**

Nadaljnje razprave ni bilo, zato župan predlaga in da na glasovanje

Na podlagi 34. člena Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Ivana Roba Šempeter pri Gorici (Uradni list RS, št. 124/23), Zakona o vrtcih

¹¹ Sklep št.: 600-6/2025-2



(Uradni list RS, št. 12/96, 44/00, 78/03, 72/05, 25/08, 36/10, 55/17 in 18/21), Pravilnika o sprejemu otrok v vrtec (Uradni list RS, št. 28/09 in 31/16) in 15. člena Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/18) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na ___ . seji dne _____ sprejel

SKLEP o določitvi števila oddelkov za programe vrtca v šolskem letu 2025/2026

1.

V Osnovni šoli Ivana Roba Šempeter pri Gorici - Vrtec se v šolskem letu 2025/2026 oblikuje 13 oddelkov za programe predšolske vzgoje v Vrtojbi in Šempetru pri Gorici, en oddelok vrtca na pediatriji v Bolnišnici dr. Franca Derganca Nova Gorica ter 2 oddelka za programe predšolske vzgoje na Vogrskem.

2.

Pri oblikovanju oddelkov se uporablja fleksibilni normativ. V oddelkih je možno vpisati 2 otroka več od najvišjega normativa v programu.

3.

Sredstva za kritje razlike med mesečnimi plačili in vsemi dejanskimi mesečnimi stroški v oddelkih Vrtca na Vogrskem, bo zagotavljala Občina Renče - Vogrsko.

V kolikor Občina Renče - Vogrsko ne bo zagotovila potrebnih sredstev, se program predšolske vzgoje v enoti Zvezdica na Vogrskem v letu 2025/2026, ne bo izvajal.

Glasovanje svetnic in svetnikov:

PRISOTNI	13
ZA	13
PROTI	0

Sklep je bil sprejet¹².

11. točka dnevnega reda

PREDSTAVITEV PROJEKTNE DOKUMENTACIJE ZA PRIDOBITEV PROJEKTHNIH IN DRUGIH POGOJEV »DPP« ZA UMESTITEV DODATNIH ZUNANJIH PROGRAMOV ŠPORTNEGA CENTRA ŠEMPETER - VRTOJBA - informacija

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podal Jurkas Kosta, univ.dipl.inž.arh., Stolp d.o.o. (v gradivu).

Župan je dal besedo predsednici Odbora za okolje in prostor, svetnici Karmen Gerbec.

¹² Sklep št.: 602-3/2025-2



Predsednica Odbora za okolje in prostor, svetnica Karmen Gerbec, je podala mnenje odbora za okolje in prostor, ki je obravnaval Predstavitev projektne dokumentacije za pridobitev projektnih in drugih pogojev »DPP« za umestitev dodatnih zunanjih programov Športnega centra Šempeter - Vrtojba - *informacija* in predlaga občinskemu svetu, da **ga sprejme**.

Župan je dal besedo predsedniku Odbora za gospodarski razvoj, svetniku Dušanu Bremcu.

Predsednik Odbora za gospodarski razvoj, svetnik Dušan Bremec, je podal mnenje odbora, ki je obravnaval Predstavitev projektne dokumentacije za pridobitev projektnih in drugih pogojev »DPP« za umestitev dodatnih zunanjih programov Športnega centra Šempeter - Vrtojba - *informacija* in predlaga občinskemu svetu, da **ga sprejme**.

Razpravljali so:

- svetnica Sara Krošelj,
- svetnica Karmen Gerbec,
- svetnik Edvard Fon,
- svetnik Dušan Bremec,
- svetnica Marija Lipovšek,
- svetnik Matej Čebtron,
- svetnica Sara Krošelj,
- svetnik Vojko Pirih,
- svetnik Matej Čebtron

Svetnik Dušan Bremec obrazloži svoj glas (ne bo podprl iz razlogov, ki jih je navedel in pričakuje, da se o takšnih razvojnih stvareh pogovarjajo na občinskem svetu v posebni točki.).

Svetnica Karmen Gerbec obrazloži svoj glas (ne bo podprla, ker misli, da to ni v skladu z razvojem naše Občine, da je premalo ambiciozno naravnano, predvsem pa je problem glede parkirišč na tistem območju, ki ni rešen)

Svetnik Vojko Pirih obrazloži svoj glas (bo podprl. Športni center ni megla, je poln prireditev, je poln športa. Parkirišče za avtodome ni megla, ne Center za starejše občane, ne botanični park, ne, vrtojbenski griči. Daleč od tega, pa tudi kulturna dvorana ne bo. Jasno je, da ne morejo predvideti, ali bo v športnem centru samo šport, ali bo še kakšna prireditev, ali bo recimo v botaničnem parku namesto rastlin noter zašla tudi kakšna žival. Vrtojbenski griči bo lahko še vsadil kašno drugo trto, ne samo merlota in tako naprej. Ne morejo predvideti za 100 let vsega naprej).

Nadaljnje razprave ni bilo, zato župan predlaga in da na glasovanje

Na podlagi 15. člena Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/18) je
Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na ___ seji dne _____ sprejel naslednji



SKLEP

1.

Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba se seznani s predstavitvijo projektne dokumentacije za pridobitev projektnih in drugih pogojev (DPP) za projekt »UMESTITEV DODATNIH ZUNANJIH PROGRAMOV ŠPORTNEGA CENTRA«

2.

Ta sklep prične veljati takoj¹³.

Glasovanje svetnic in svetnikov:

PRISOTNI	13
ZA	8
PROTI	3

Sklep **je bil** sprejet.

Vojko Pirih je zapustil sejo ob 19:23. Prisotnih 12 članov občinskega sveta.

Župan predlaga spremembo dnevnega reda in sicer, da se točka 15. Odlok o podelitvi koncesije za izvajanje izbirne gospodarske javne službe upravljanja in vzdrževanja sistema za izposajo koles GO₂GO v Občini Šempeter - Vrtojba – *prva obravnava* in točka 16. Seznanitev Občinskega sveta Občine Šempeter - Vrtojba o izjemni dodelitvi neprofitnega stanovanja – *informacija* premakneta na 12. in 13. točko dnevnega reda.

Glasovanje svetnic in svetnikov:

PRISOTNI	12
ZA	12
PROTI	0

Sklep **je bil** sprejet.

12. točka dnevnega reda

ODLOK O PODELITVI KONCESIJE ZA IZVAJANJE IZBIRNE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE UPRAVLJANJA IN VZDRŽEVANJA SISTEMA ZA IZPOSOJO KOLES GO₂GO V OBČINI ŠEMPETER - VRTOJBA – prva obravnava

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podal mag. Peter Ptičak, tajnik občine (v gradivu).

Župan je dal besedo predsednici Odbora za okolje in prostor, svetnici Karmen Gerbec.

¹³ Sklep št.: 3510-007/2025-2



Predsednica Odbora za okolje in prostor, svetnica Karmen Gerbec, je podala mnenje odbora za okolje in prostor, ki je obravnaval Odlok o podelitvi koncesije za izvajanje izbirne gospodarske javne službe upravljanja in vzdrževanja sistema za izposajo koles GO2GO v Občini Šempeter - Vrtojba – *prva obravnava* in predlaga občinskemu svetu, da **ga sprejme**.

Župan je dal besedo predsedniku Odbora za gospodarski razvoj, svetniku Dušanu Bremcu.

Predsednik Odbora za gospodarski razvoj, svetnik Dušan Bremec, je podal mnenje odbora, ki je obravnaval Odlok o podelitvi koncesije za izvajanje izbirne gospodarske javne službe upravljanja in vzdrževanja sistema za izposajo koles GO2GO v Občini Šempeter - Vrtojba – *prva obravnava* in predlaga občinskemu svetu, da **ga sprejme**.

Razpravljali so:

- **svetnica Karmen Gerbec,**
- **svetnik Matej Čebtron,**
- **svetnik Dušan Bremec,**
- **svetnica Karmen Gerbec,**
- **svetnica Marija Lipovšek.**

Svetnik Dušan Bremec obrazloži svoj glas (ne bo za, zato, ker je ta odlok v bistvu prejudiciran pred odlokom o gospodarskih javnih službah, in sicer je kršen 1. odstavek 3. člena odlok o gospodarskih javnih službah v občini Šempeter Vrtojba, Uradni list 134/23 in je takšen proces sprejemanja odloka v bistvu nezakonit. Statutarno pravna komisija se ni sestala, ker ni bila sklepčna).

Svetnik Matej Čebtron proceduralno (ni pravno vse pokrito, da to točko umaknejo, da pripravijo dokumente kot je treba za naslednjo sejo in po hitrem postopku sprejmemo prvi in drugi odlok in potem dejansko so stvar rešili v dveh mesecih, točno tako kot je planirano).

Župan kot predlagatelj odgovori, da točke ne umika. Lahko jo zavrnejo in bodo potem naslednjič prinesli odlok še enkrat.

Nadaljnje razprave ni bilo, zato župan predlaga in da na glasovanje

Na podlagi 15. člena Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/18) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na ____ .seji _____ sprejel naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba je opravil prvo obravnavo Odloka o podelitvi koncesije za izvajanje izbirne gospodarske javne službe upravljanja in vzdrževanja sistema za izposajo koles GO2GO v Občini Šempeter - Vrtojba

Predlagatelj upoštevajoč podane pripombe pripravi predlog odloka za drugo obravnavo in ga predloži občinskemu svetu.



2.

Ta sklep prične veljati takoj.

Glasovanje svetnic in svetnikov:

PRISOTNI	12
ZA	7
PROTI	4

Sklep **je bil** sprejet¹⁴.

13. točka dnevnega reda SEZNANITEV OBČINSKEGA SVETA OBČINE ŠEMPETER - VRTOJBA O IZJEMNI DODELITVI NEPROFITNEGA STANOVANJA – *informacija*

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podal mag. Peter Ptičak, tajnik občine (v gradivu).

Matej Čebtron je zapustil sejo ob 19:37. Prisotnih 11. članov občinskega sveta.

Razprave ni bilo, zato župan predlaga in da na glasovanje

Na podlagi 29. člena [Pravilnika o dodeljevanju neprofitnih stanovanj v najem](#) (Uradni list RS, št. [14/04](#), [34/04](#), [62/06](#), [11/09](#), [81/11](#), [47/14](#), [153/21](#), [62/23](#), [61/24](#) – SZ-1F in [108/24](#)) in 15. člena Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/18) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na ____ seji dne _____ sprejel naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba sprejme informacijo o izjemni dodelitvi neprofitnega stanovanja št. 17, na naslovu Cesta Prekomorskih brigad 62/a, 5290 Šempeter pri Gorici, v najem za določen čas .

2.

Ta sklep prične veljati takoj.¹⁵

Glasovanje svetnic in svetnikov:

PRISOTNI	11
-----------------	-----------

¹⁴ Sklep št.: 007-0002/2025-2

¹⁵ Sklep št: 3525-4/2025-25



ZA	11
PROTI	0

Sklep **je bil sprejet.**

14. točka dnevnega reda ZAKLJUČNI RAČUN PRORAČUNA OBČINE ŠEMPETER - VRTOJBA ZA LETO 2024

Matej Čebren se pridruži seji ob 19:39. Prisotnih 12. članov občinskega sveta.

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podala Eva Pahor – računovodja (v gradivu).

Župan je dal besedo predsednici Odbora za okolje in prostor, svetnici Karmen Gerbec.

Predsednica Odbora za okolje in prostor, svetnica Karmen Gerbec, je podala mnenje odbora za okolje in prostor, ki je obravnaval Zaključni račun proračuna Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2024 in predlaga občinskemu svetu, da **ga sprejme.**

Župan je dal besedo predsedniku Odbora za gospodarski razvoj, svetniku Dušanu Bremcu.

Predsednik Odbora za gospodarski razvoj, svetnik Dušan Bremec, je podal mnenje odbora, ki je obravnaval Zaključni račun proračuna Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2024 in predlaga občinskemu svetu, da **ga sprejme.**

Razpravljali so:

- **svetnica Karmen Gerbec**
- **svetnik Dušan Bremec.**

Svetnica Karmen Gerbec obrazloži svoj glas (Pokomentira zaključni račun za leto 2024. Pove, da že 15 let se določene investicije, ki se obljublajo vsake štiri leta na volitvah, to je kulturna dvorana, pokopališče, predstavljajo. So kot *#kremžarjeva tajnica redakcije v nadaljevanki Toneta Partljiča, Ščuke pa ni, ki govori Francelj ne danes, kdaj drugič#* in tako oni predstavljamo te postavke. Ali so zadovoljni? Ne. Gradijo pa veselo piknik prostore in razne vrtičke, za katere niti ne vedo, kdo jih bo urejal in zanje skrbel. Naša občina je resnično bolj kot v karkoli drugega usmerjena v šport in za to dejavnost porabijo precej denarja. Če se s tem strinjajo tudi starejši občani, ne ve. Očitno pa, saj podpirajo pač sedanjega župana, kljub temu, da zanje bolj slabo poskrbi - na primer nakup primerne prostora za društvo upokojencev. Ideje oziroma predloge, ki jih svetniki dajo pri pripravi proračuna, predvsem svetniki Svobode, niso upoštevane. Tudi če so upoštevane, kot je na primer nakup varovanega stanovanja niso oziroma tukaj je bil nakup stanovanja za mlade, niso realizirane, tako kot ni bil realiziran nakup, ki je bil sicer v proračunu upoštevan, realiziran pa ne. Tudi pobude in želje ostalih svetniških skupin oziroma svetnikov Sd in SDS so bile sprejete, postavke se bodo uvrstile, realizacije pa ne bo. To jim že sedaj pove, ali ii verjamete ali pa ne. Ostajanje in prenašanje denarja, ki ni bil porabljen iz leta v leto, pa je glede na inflacijo znak izredno slabega gospodarjenja z občinskim denarjem. Zamujanje za pridobitev ustreznih kreditov pred



energetsko krizo je žal mimo in sedaj bo sedem let bolj suhih krav, bi temu rekli, kajti debele so na žalost zamudili in s tem osiromašili našo občino zaradi neučinkovitega delovanja ali zaradi slabega investiranja, kot rečeno, v piknik place. Bo sicer glasovala ZA takšen Zaključni račun, da pa izrecno zahteva, da se obrazložitev njenega glasu vpiše v zapisnik, in sicer glasuje ZA zaključni račun, ker s tem potrjuje slabo delo občinske uprave in župana, ki so jim ga predstavili s tem zaključnim računom.)

Svetnik Dušan Bremec obrazloži svoj glas (Sedaj žal je spet slab zaključni račun, slabo planiranje, se strinja, to se ponavlja perpetuum mobile. Skrbijo ga vedno te postavke, investicijski odhodki, 62 % pomeni 2/3, projektna dokumentacija, kar je zaskrbljujoče, 14 %, na primer čisto enostavna postavka projektna, tale obnova javne razsvetljave, 53 % v Šempetru, še manj kot 10 male čistilne naprave, ker imamo par primerov, ki še nimajo, ki niso, pa bi morali biti priključeni na čistilno napravo. Preseneča ga, da je nič, pa je vsako leto razpis. Se je za vprašati zakaj prostorski načrti, ker to je pač izraz tega, kar so že danes govorili, je tudi dokaz 23 %. Ne le to, to je programi opremljanja stavbnih zemljišč, to je prav grozno. Nakup stanovanjskih stavb itak nič. Obrazloži svoj glas, da sprejma informacijo, ker de facto to je. Le da ni zadovoljen z delom Občine, ker ni v redu s tako majhno realizacijo. Zanima ga še vprašanje, ki ga je postavil tudi na odboru: priprava Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča je postavka realizacije 48 tisoč 952.000 EUR in še eno vprašanje ima, kje iz realizacije je razvidna aktivnost priprave kanalizacije iz smeri Bazara, kar že vprašal ne ve kolikokrat.

Vztraja, da se napiše v zapisnik, da ne podpira takšnega dela slabega in z eno samo, da ne bo tisto kar je že prej povedal, ne investicije, bi rekel projektna dokumentacija, investicijski odhodki, prostorski načrti, katastrofalna realizacija, kar je pa dokaz temu je pa, da tudi prihodki Eu in države so na izredno nizki ravni in to je samo dokaz slabega dela na občini).

Župan odgovori glede teh zadnjih dveh stvari, ostalo ne misli komentirati, ker je že večkrat. Za male čistilne naprave bi dali sredstva, če bi se zainteresirani javni na javni razpis prijavi, doslej v vseh letih, so to le enkrat oddali, največ dvakrat, ker ni potreb. Če bi potrebe bile, bi to z veseljem dali. Imajo pa možnost tisti, ki bi na območju, kjer kanalizacije ni in je dopustno narediti malo čistilno napravo, bi lahko zaprosili. Verjetno obstajajo drugi razlogi, da ne gradijo na teh območjih. Kar se tiče postavke za pripravo Odloka za nadomestilo stavbnega zemljišča je bil znesek za pripravo odloka približno 13 tisoč, a ga ne držati za besedo. Preostanek se nanaša na vzpostavitev novih evidenc na tej postavki. Kaj je bilo še zadnja stvar, Bazara. Posebej verjetno ni razvidno, tudi dokumentacija še ni v celoti plačana, ker ni v celoti še predana občini. Meni, da je bila v delu zaračunana, kar je narejeno po pogodbi. A ne ve kje je točno, bodo pogledali kam knjižijo in bo sporočil naknadno.

Svetnik Matej Čebtron (se pridružuje kolegom, ker je v bistvu res, ko se gre skozi ključne postavke se dejansko vidi, da so na nizki realizaciji, recimo če gleda vzdrževanje grobišč, spomenikov in kulturnih objektov. Bo pa bo podprl ta zaključni račun, »a nek se vidi razkoš«)

Župan pove, da je bilo presežka 200 tisoč pri vseh prihodkih, kar je relativno malo. Glede na to kakšne investicije proti koncu tega leta, ampak do stroškov bo prišlo gotovo v naslednjem letu. Čakajo. Realizirali so skoraj toliko odhodkov, kolikor prihodkov, kar je tudi nekaj normalnega za eno normalno občino. Odplačali so tudi ves kredit, ki so ga imeli po načrtu za odplačati in ga redno odplačujejo. Niso veliko zadolženi.



Nadaljnje razprave ni bilo, zato župan predlaga in da na glasovanje

Na podlagi tretjega odstavka 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18, 195/20 – odl. US in 18/23 – ZDU-1O in 76/23) in 15. člena Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/2018) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na __ seji dne _____ sprejel naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba sprejme Zaključni račun Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2024, vključno s pripadajočimi prilogami.

2.

Ta sklep prične veljati takoj.

Glasovanje svetnic in svetnikov:

PRISOTNI	12
ZA	11
PROTI	0

Sklep **je bil** sprejet¹⁶.

15. točka dnevnega reda

POROČILO O REALIZACIJI NAČRTA RAVNANJA S STVARNIM PREMOŽENJEM ZA LETO 2024

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podala Regina Dragoljević – strokovna sodelavka (v gradivu).

Župan je dal besedo predsednici Odbora za okolje in prostor, svetnici Karmen Gerbec.

Predsednica Odbora za okolje in prostor, svetnica Karmen Gerbec, je podala mnenje odbora za okolje in prostor, ki je obravnaval Poročilo o realizaciji načrta ravnanja s stvarnim premoženjem za leto 2024 in predlaga občinskemu svetu, da **ga sprejme**.

Župan je dal besedo predsedniku Odbora za gospodarski razvoj, svetniku Dušanu Bremcu.

Predsednik Odbora za gospodarski razvoj, svetnik Dušan Bremec, je podal mnenje odbora, ki je obravnaval Poročilo o realizaciji načrta ravnanja s stvarnim premoženjem za leto 2024 in predlaga občinskemu svetu, da **ga sprejme**.

¹⁶ Sklep št.: 410-2/2025-25 in Zaključni račun 410-2/2025-26, objavljen v UL RS [Zaključni račun proračuna Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2024](#) UL št. 30, 30. 4. 2025 / Šempeter-Vrtojba



Razprave ni bilo, zato župan predlaga in da na glasovanje

Na podlagi 28. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. in 11/18, 79/18, 61/20-ZDLGPE, 175/20-ZIUOPDVE, 78/23 – ZUNPEOVE, 78/23-ZORR, 131/2023-ZORZFS) in 15. člena Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/18) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na __. seji dne _____ sprejel naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba sprejme poročilo o realizaciji načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2024.

2.

Ta sklep prične veljati takoj.

Glasovanje svetnic in svetnikov:

PRISOTNI	12
ZA	12
PROTI	0

Sklep **je bil** sprejet¹⁷.

16. točka dnevnega reda

SPREMEMBE IN DOPOLNITVE NAČRTA RAVNANJA S STVARNIM PREMOŽENJEM ZA LETO 2025

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podala Regina Dragoljević – strokovna sodelavka (v gradivu).

Župan je dal besedo predsednici Odbora za okolje in prostor, svetnici Karmen Gerbec.

Predsednica Odbora za okolje in prostor, svetnica Karmen Gerbec, je podala mnenje odbora za okolje in prostor, ki je obravnaval Poročilo o realizaciji načrta ravnanja s stvarnim premoženjem za leto 2024 in predlaga občinskemu svetu, da **ga sprejme**.

Župan je dal besedo predsedniku Odbora za gospodarski razvoj, svetniku Dušanu Bremcu.

Predsednik Odbora za gospodarski razvoj, svetnik Dušan Bremec, je podal mnenje odbora, ki je obravnaval Spremembe in dopolnitve načrta ravnanja s stvarnim premoženjem za leto 2025 in predlaga občinskemu svetu, da **ga sprejme**.

¹⁷ Sklep št. 4780-2/2023-



Razpravljali so:

- svetnik Edvard Fon,
- svetnica Karmen Gerbec,
- svetnik Matej Čebtron,
- svetnica Marija Lipovšek,
- svetnik Dušan Bremec
- župan

Matej Koglot je zapustil sejo ob 20:32. Prisotnih 11. članov občinskega sveta.

Nadaljnje razprave ni bilo, zato župan predlaga in da na glasovanje

Na podlagi 2. točke 24. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. in 11/18, 79/18, 61/20-ZDLGPE, 175/20-ZIUOPDVE, 78/23 – ZUNPEOVE, 78/23-ZORR, 131/2023-ZORZFS), Uredbe o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 31/2018) in 15. člena Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/18) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na __ seji dne _____ sprejel naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet sprejme spremembe in dopolnitve načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2025, št. 1.

2.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi na spletni strani Občine Šempeter - Vrtojba.

Glasovanje svetnic in svetnikov:

PRISOTNI	11
ZA	4
PROTI	1

Sklep **je bil** sprejet¹⁸.

Matej Koglot se pridruži seji ob 20:34. Prisotnih 12. članov občinskega sveta.

¹⁸ Sklep št.: 4780-3/2023-



17. točka dnevnega reda POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIC IN SVETNIKOV

Pisno podane pobude ni podal nihče. Ustno so pobude podali naslednji članice in člani občinskega sveta:

Svetnica Sara Krošelj pove, da so bili v tem tednu malo na tesnem s tem sklicevanjem odborov. **Predlaga**, da bi se mogoče doreklo, **da ima vsak odbor vnaprej rezerviran dan v tednu**. Tako **zadolžen za pošiljanje vabil in gradiv, tisti dan, ko pošlje gradivo za sejo, odpošlje še ostala vabila in gradiva za ostale odbore**. Tako da se malo izognejo zmedi. Kdaj se bo zgodilo, da bo kakšen predsednik imel kakšne obveznosti in se bo potrebno prilagajati. Ta teden je bil tako malo na tesno, so bili vsi in je potem prišlo do zmešnjave ter nepotrebne slabe volje. To bi bil prvi predlog.

Drugi predlog bi bil, če bi bilo mogoče, da bi se **v povezavi z delovanjem asfaltne baze v proračunu oziroma rebalansu proračuna zagotovilo sredstva za izvajanje monitoringa oziroma meritev**, tako da malo spremljajo to onesnaževanje.

Župan odgovori, da so glede zadnjega o tem že govorili, vendar bo raje odgovoril pisno. Sredstva niso niti tako visoka. Če bi želeli, bi jih zlahka zagotovili, vendar je večja težava v tem, kdo to izvaja in na kakšen način. Ker naprava mora obratovati pod polno obremenitvijo, sicer... Težko bo tam stalno meriti ali pa skoraj nemogoče. Vendar bodo še enkrat preverili in dali pisni odgovor.

Kar se tiče odborov odgovori, da se ne uprava in ne župan v to ne mešajo. Naj se pogovorijo med seboj. Na občini se bodo potrudili, da bodo imeli vse možnosti. Ta teden je res manjkaj ponedeljek. Včasih bi lahko bili tudi kakšni odbori skupaj. A verjetno oni že vedo, zakaj potem pride do nelagodja. Župan se ne bo v to mešal.

Svetnica Karmen Gerbec vpraša o stanovanju, ki ga je občina kupila v Vrtojbi - **varovana stanovanja**. Zanima jo, **ali je od leta 2023**, ko je to stanovanje kupila občina, in **do danes**, torej dve leti kasneje, **ali je to stanovanje oddano**. **Če ni, zakaj ni?** Zakaj se tako razmetava občinski denar? S tem stanovanjem imajo stroške, ki jih morajo pokrivati iz proračuna občine. Stanovanje je bilo namenjeno temu, da bi služilo starejšim. To je bila pobuda njihove svetniške skupine Gibanje Svoboda in ne morejo dopustiti, da ostane na pol nedokončana. V zvezi s stanovanji jo še zanima, **ali so bila razdeljena že vsa stanovanja, ki so bila oddana z razpisom v letu 2021?** Če niso, zakaj niso? Ko je prosila za seznam nepremičnin, ki so v občinski lasti, je tega tudi dobila. Vendar pa v njem niso navedene nepremičnine, etažna lastnina. Namen tega seznama je bil ugotoviti, ali občina oddaja prazna stanovanja ranljivim skupinam. Ali le propadajo in ima občina z njimi le stroške, zaradi slabega delovanja občinske uprave na tem področju?

Ponovno vpraša, ker je na to vprašanje dobila le delni odgovor, ko ga je postavila že na prejšnji seji. Zanima jo, ali je **končan postopek na Upravnem sodišču glede zbirnega centra odpadkov?** Odgovorili ste ji, da ni bil še končan. Sedaj jo zanima, ali je bila **sodba že izdana** in ali se je nanjo občina **pritožila** oziroma **v kakšni fazi je ta postopek?**

Opozori na pomembnost odnosa občine do kulture, na kar jo opozarjajo občani. Občina se ne zaveda bogastva kulturne dediščine, ki so jim jo zapustili njihovi predniki. Kolikor ji je



znano, je bilo **krožišče pri bolnišnici** projektirano tako, da je bil vanj dan simbol Šempetra, to je marjetica. Nekoč so vsi šempetrski vrtnarji za preživetje gojili vijolice, mačehe in marjetice. Šempetrske vijolice so krasile tudi mize na Dunajskem dvoru. Cesarica Sisi, ko je z možem cesarjem Francem Jožefom obiskala Gorico v Italiji, je za darilo dobila šopek šempetrskih vijolic. Zato meni, da bi **bilo prav, da se to krožišče, čeprav je sedaj lepo zasajeno, uredi v tem smislu, kot je bilo projektirano.**

Med neurejenimi vrtilčki, polnimi raznoraznih odpadkov, med strugo Vrtojbice in železnico, na južni strani športnega parka ob bolnišnici, se nahaja na sredini zelo stara platana, ki ima premer debla cika 1,5 metra. Je ostala edina od drevoreda platan ob starem nogometnem igrišču, namenjenem sirotam pilotov, ki so nekoč dobili svoj dom v sirotišnici, današnji stari bolnišnici. Pod platano je odlagališče starih avtomobilov, kjer olje odteka v podtalnico. Nedaleč stran sta tudi dve zelo stari lipi, ki bi jih ravno tako bilo potrebno zaščititi. **Predlaga, da se platana in lipe opremijo s tablami ob njih, na katerih naj bi bilo navedeno katerem obdobju šempetrske zgodovine pripadajo in čemu so ta drevesa služila. Obenem naj se naredi tudi potka, da bi se dalo iti mimo teh dreves.** Tudi drevesa predstavljajo njihovo zgodovino. **Nujno potrebno je odstraniti stare avtomobile, ki se tam nahajajo in s tem ogrožajo podtalnico.**

Povzema željo veliko **občanov, ki si želijo krajevnih skupnosti.** V okviru le-te participativen račun, kjer bi lahko **tvorno sodelovali pri urejanju svojega okolja.** Tako, da bi bilo narejeno tako, da bi njim služilo, da bi se v naših krajih dobro počutili. Ne le oni, ampak tudi tisti, ki k nam prihajajo. Da se ne gradijo le piknik prostori in po nepotrebnem troši denar, ampak da se ga smiselno uporabi za dobrobit vseh.

Še **enkrat opozori na zelo slabo obveščanje občanov**, tudi nje, **o raznih razstavah in prireditvah**, ki se dogajajo v občini. Velika večina občanov ni obveščena. Potem se zgodi, da se prireja le za manjšino. Zato predlaga, da se **na table za obveščanje**, ki se nahajajo po občini in večinoma služijo za osmrtnice, **redno objavlja tudi prireditve, manjše otvoritve razstav, koncertov**, ki jih prirejajo razna društva in se na ta način omogoči občanom, da se jih udeležijo. Žal ji je in tudi sama ne ve in večkrat išče informacije glede prireditev. Tudi ni vedela, da je bilo v torek predstavljeno življenje Coroninijev v občini, ker je področje, ki jo zelo zanima. Sicer bi odbor priredila tako, da bi pravočasno končala, sama pa bi svoje obveznosti za kasneje splanirala drugače.

Župan odgovori, da bo podal pisne odgovore.

Pove le nekaj stvari glede upravnega sodišča. Zanesljivo lahko reče, da sodbe niso prejeli in ne vedo, če je bila že izdana, ker jim ni bila poslana. Če je pomanjkljivo dogovoril, se opravičuje.

Glede platane in odlagališč, je vse to potrebno urediti z upravljavcem tega zemljišča. Občina je že večkrat pozivala upravljavca, ki je bolnišnica, naj to urejajo. Lastnik je država. Občina ne sme posegati na njihovo posest, razen da jih na te stvari večkrat opozarjajo. Še bolj zaleže, če jih še kdo drugi opozori, zato k temu vse naproša. Tudi za avtomobile na zasebnih oziroma na zemljiščih, ki nimajo statusa javne površine, občina oziroma redarji ne morejo ukrepati, ker tam ni javna površina, sicer bi lahko... Bo podal še pisni odgovor, ker je gotovo še kakšne stvari za pojasniti.

Glede omenjene prireditve o Coroninijih, ki so živeli tukaj, jo potolaži in ji pove, da ni šlo za te Coroninije. Svetnica pravi, da ni bilo nobenega govora na tej prireditvi. Šlo je za predstavitev romana, ki ga je napisal avtor iz Štandreža, o gospe, ki se je zares pisala Coronini von Cronberg, ampak ni živela tukaj in ni bila članica te družine, ampak druge veje. S svetnico se strinja, da bi bilo



prav, da bi organizatorji teh prireditev bolje obveščali, ampak občina se tudi v to ne more mešati, saj jim da le prostor.

Svetnik Matej Čebtron poda dve pobudi in eno poročilo:

Glede avtobusnih prevozov: ve, da se stvari postavljajo. Dogovarjajo se z Mestno občino Nova Gorica glede novih načinov, tudi plačevanja, ki naj bi bilo v prihodnosti. Ampak moti ga ta moment, da imajo **nesorazmerno pokritost v sami občini**. V **Šempeter pride dnevno 29 avtobusov** (v Šempeter, mogoče tudi v Tehnološki park). V **Vrtojbo jih pride 8**. Nesorazmerno. Se pravi, tudi če želi on iz Vrtojbe v Šempeter in iz Šempetra v Vrtojbo, nima povezave. Znotraj občine niso povezani. Gorica v Solkan vozi, ima tri linije. Res imajo tu eno linijo, ampak tri linije vozijo, Solkan je pokrit v celoti, po različnih ulicah. Meni da bi morali, ne glede na koncesijsko pogodbo iz leta 2010, ki je tudi že pretekla, vztrajati in uveljaviti naš interes, da bi pokrili celotno občino sorazmerno. Pove konkreten primer. Otroci mu pridejo do Šempetra, ampak domov ne morejo, tudi ob šestih zvečer. Aktivnosti se ne končajo ob dveh popoldne, ko je en avtobus in mogoče še eden ob šestih, pa ravno vmes, ko je luknja. Razume, da so razna podjetja, pa imajo šolske avtobuse, ampak misli, da imajo tudi starejše ljudi, ki bi lahko šli tudi do Šempetra. Pa so razne prireditve, razstave in tako naprej. Misli, da bi morali vztrajati, da avtobus, ko pride v Šempeter, gre tudi do Vrtojbe in nazaj. To bo pomenilo dodaten strošek, mogoče bo to pomenilo, da bo malo sesulo urnike in sistem, ampak meni, da s tem dajejo interes naše Občine na prvo mesto, sicer le poskušajo biti en del celega sistema. Daje pobudo oziroma da se to stvar začnejo pogovarjati, da rečejo, naj pokrijejo občino, da razvijejo obe nogi naše Občine. Javni prevoz je v vzponu. Prej so govorili o parkiriščih, o povezljivosti z regionalnim središčem in tako naprej. Meni, da ne morejo odrezati polovice občanov, zato ker se niso s tem dogovorili.

Tehnična oprema svetniške pisarne v Vrtojbi, ki jo uporabljajo. Gledal je realizacijo proračuna, da so imeli namenjena sredstva za svetniške skupine 10 tisoč na proračun. Realizacija je bila 600 EUR. Lahko bi zahtevali, da se jim za vsako sejo sprinta gradivo, a meni da bi bilo to nesmiselno. Meni, da bi morali to **svetniško pisarno malenkost urediti v smislu, da bi postala že bolj pisarna, ne le sejna soba**. Da bi lahko imeli kakšno mizo več, kakšen tiskalnik, ki bi lahko določene za določene stvari, kot so pobude, da jih natisnejo. Da se uredi kakšno omaro. Tam je kuhinja, ki je prazna. Da se da hladilnik. Tam imajo na tleh sokove, ki so jih pustili. Lahko bi bilo bolj urejeno. Ne ve koliko jo ostale svetniške skupine uporabljajo, a oni si želijo, da bi bila ta pisarna malo bolj operativna.

Poda zelo kratko poročilo: v lanskem letu, septembra ali oktobra, **ste ga imenovali v Svet območne vzpostave JSKD Nova Gorica**, ki bi se moral formirati začetek leta, ampak se je zaradi ene Občine formiral šele 2. ali 3. aprila, ko so se dejansko zbrali. Na kratko pove, da bo letno poročilo pripravil, ko bo leto mimo. So se konstituirali, sprejeli nov poslovnik, ki ga moraš na začetku. Izvolili so predsednika. Sprejeli poslovnik. Pregledali poročilo o delu in pripravili program dela s finančnim planom za leto 2025. Na našem območju se dogaja ogromno dogodkov, sploh z društvi, zbori in tako naprej. Izpostavili so, da prav sedaj, ko je evropska prestolnica kulture, imajo društva dosti problemov. Niti ne toliko finančno. Problem je najem prostorov, ker zmanjkuje prostora. Mogoče ko bodo delali kakšen rebalans proračuna, bi mogoče ta sredstva v deležu, kot so, bi jih lahko tudi povečali, kar bi sicer morali narediti v soglasju z vsemi občinami. Da bi mogoče omogočili, da bi se lahko še več prostorov omogočilo prav za te zборе. To na kratko, kaj so sprejeli na prvi seji pred



tremi tedni. Misli, da imajo dva do trikrat na leto, ampak meni, da bi vsak član, ki ga občina napoti v svete zavodov oziroma takih institucij, moral to tudi pripraviti, tako kot so že predvideli.

Župan odgovori glede nesorazmernosti pokritosti z avtobusi, da lahko na pamet pove, da to vsi vedo, da absolutne enakopravnosti glede tega ne bodo mogli doseči... Ker ko bo nekje vozil avtobus, bo za ene bolj in druge manj dostopen. Da bi bil za vse enako dostopen, predstavlja to enormne stroške, da je neizvedljivo. Govori iz izkušenj, saj so že počeli to, kako bi to nekako popravili. Bo še pisno odgovoril in morda se bo našla še kakšna študija, ki so bile že narejene o tem, kaj so si želeli. Dejstvo je, da je velika glavčina potnikov na relaciji center Nove Gorice in center Šempetra. Vsega ostalega je izredno malo. Dejstvo je, da če bi šel avtobus bolj pogosto, bi bilo tudi več potnikov, ampak so s tem povezani tudi stroški. Pobuda je utemeljena in bodo preštudiral. Pričakujejo da bo tudi Nova Gorica korigirala. Študije so bile že tolikokrat narejene, popravljene, in bodo morali verjetno še enkrat, ker če bodo prišli novi avtobusi, bo verjetno smiselno tudi to narediti, ker bo tudi oddana nova koncesija.

Glede svetniške pisarne jih naproša, da pošljejo konkretne predloge. Če je kakšna takšna stvar, če je kaj izvedljivo in da so sredstva v proračunu, bodo naredili in se uskladili.

Zahvali se za podano poročilo.

Svetnik Edvard Fon poda dve pobudi, obe sta prišli s strani Krajevnega odbora Vrtojba:

Ida Mermolja, predsednica tega odbora, je podala pobudo, da se pred pokopališčem v Vrtojbi uredi nekakšna pravila parkiranja. Omeji naj se čas parkiranja pred pokopališčem. Selekcionira naj se vozila, ki lahko tam parkirajo. Naj so to obiskovalci pokopališča in ne recimo dostavna vozila, ki tam stojijo cel dan. Ob vhodu na pokopališče naj parkirajo predvsem obiskovalci, ne pa vse drugo.. Nekateri občani, predvsem starejši, imajo težave pri dostopu do parkirišča in do samega pokopališča. Naproša za dovoljenje, če ga lahko dopolni na seji prisotna Ida Mermolja, če česa ni v redu povedal.

Župan vpraša člane občinskega sveta, če dovolijo, da se da besedo predsednici Krajevnega odbora naselja Vrtojba, Idi Mermolja, s čimer so se vsi prisotni strinjali.

Svetnik Edvard Fon, preden se da besedo predsednici KO Vrtojba, nadaljuje še z drugo pobudo:

Varovanci centra starejših občanov Vrtojba se v občini zelo dobro počutijo. Radi se sprehajajo po Vrtojbi, po pešpoteh, po poljih, tudi ob sami obvoznici daleč proti Šempetru. Odkrili so tudi Vrtojbensko Biljenske griče, čeprav so gor stvari neurejene, kar se tiče teh ob objektov, ki so ostali še od intenzivne kmetijske dejavnosti kmetijske zadruga. Včasih predstavljajo tudi nevarnost. Ampak ti **varovanci se radi sprehajajo na griče.** Imajo **pobudo, da bi se v bližini informacijske table, ki govori o poteh miru v občini, da bi se uredilo kakšno klop in počivališče tako,** kot čez most, čez obvoznico.

Župan komentira, da bo dal besedo gospe Idi in da so pobudo za parkiranje pred pokopališčem že dobili in jo že resno obravnavali. Pove da rešitev ni prav enostavna, ne rečem pa, da se morda ne bo našla. Težko izvedljivo je preverjanje zakaj kdo tam parkira. Izvedljivo pa je, da se zariše parkirna mesta in če se parkira izven parkirnih mest, potem je kazen oziroma preganjanje. Sedaj reči kdo sme in kdo ne, kaj je prišel kdo iskati.. Lahko bi se napisalo »za obiskovalce pokopališča«, vendar a vedo kaj to pomeni? Hoditi za njim, kje je bil?!... Na pokopališču v Šempetru je bila takšna tabla, a



je ni več. Očitno je nekdo nekoga preganjal in potem je izginila tabla. Ne ve sedaj ali so jo postavili nazaj ali ne, ampak to se pač dogaja. Je pa večino časa tam prostor. Tudi županu ni všeč, da so tam parkirani kamioni od raznih gradbenih podjetij itn.. Bodo še premislili, kaj se da narediti. Strošek je tako majhen, da ne igra vloge..

Glede klopi bodo šli pogledati in poskusili najti rešitev, pogledali tudi čigavo je zemljišče. Če bodo imeli možnost, so tudi želje, da bi postavili še kakšno klopco na drugo stran, tam kjer je že za te obiskovalce oziroma za te, ki so v domu upokojencev. Tudi sam jih večkrat vidi. Imajo tudi že pripravljen predlog, da bi se postavilo orodja za zunanji fitnes za upokojence. O tem se morajo iti še zmeniti k direktorici, kakšna orodja bi bila primerna in približno na kakšni lokaciji jih bo občina postavila. Za to imajo tudi zagotovljena sredstva v proračunu. Tudi klop je morda dobrodošla, lahko gredo tudi enkrat skupaj pogledati.

Predsednica Krajevnega odbora naselja Vrtojba, Ida Mermolja, meni, da je pred pokopališčem treba postaviti uro. Pove, da so tam parkirani avtomobili iz vseh krajev, tudi po cel mesec, kar ni prav. Ali pa kombi, ki parkira ravno tam, kjer stavijo smreko ali pa sedaj mlaj. Ko ljudje pridejo iz pokopališča, če peljejo smeti, ker je zadaj smetišče, se ne vidi kdo gre dol iz Šempetra, če je tam en velik kombi. Ne moreš ven, moraš iti prav na cesto in to ni prav. Že lani so ji povedali policaji, da če ni table, ne smejo tikati enih avtomobilov in jih prekladati. Če je znak od 60 do 90, oni lahko naročijo, da se pride premesti tisti avto, drugače ne smejo tikati. Zakaj ni v Vrtojbi plavih con, v Šempetru pa so? V Vrtojbo pridejo iz vseh krajev, ker imajo tam pokopališče. Pred leti je bilo dosti pokopov iz Gorice, ko še ni bilo Stare Gore. Ljudje pridejo in nimajo kje parkirat. Treba je narediti red in tudi parkirišče za invalide. Veliko je starejši ljudi, ki pridejo k maši ali gredo na banko, in jih morajo pustiti spredaj in potem iskati parkirišče. Medtem ko je bil tam po cele mesece parkiran avto s tablico iz tujine, en mesec na Zapučkih, sedaj je parkiran pred spomenikom. Na dan mrtvih je bila komemoracija in je bil rdeč avto parkiran ob spomeniku. Ni miru. Naj napravijo uro in potem bo en plača enkrat, dvakrat, trikrat in v četrto ne bo več ... To ni prav in to zahtevajo. Problem je še to, da imajo obrtniki tam kombije. Na primer ko je pogrebi, na avtobusni ne morejo parkirati. Je prekršek, a avtomobila nimajo kam peljati... Medtem ko imajo nekateri parkirano tam po cele mesece.

Župan odgovori, da na javnem parkirišču lahko vsak parkira pod enakimi pogoji.

Predsednica KO Vrtojba replicira, da zato oni zahtevajo **tablo za parkiranje od 60-90 minut**.

Župan odgovori, da občina lahko to uredi znotraj modre cone, kar ni velik strošek, vendar vsaka takšna ureditev lahko prinese za seboj tudi na drugi strani posledice, ki si jih nihče ne želi. O tem se bodo v miru še enkrat pogovorili, bolj in širše. Nima težav glede tega, da tudi tam na takšen način uredijo, ne ve pa, če bodo vsi srečni. Kar se tiče invalidov, je treba še enkrat preveriti. Mesto mora biti zadaj, kjer je rampa, da lahko pride na pokopališče, ker spredaj po stopnicah ne more priti. Manjka tudi spredaj znak, da invalid vidi, da ima zadaj mesto.

Predsednica KO Vrtojba nadaljuje, naj se **asfaltira in nariše črte na parkirni prostor naprej od kontejnerjev**, ker ljudje pustijo kar v vrsti in tisti, ki ima parkiran avto zadaj, ne more ven.

Župan odgovori, da imajo še nekaj takšnih začasnih parkirišč. Vse bi rabi uredili, vendar se vsega naenkrat ne da. Tam tudi visi in so znatni stroški za tisto urediti tako, kot bi bilo treba. Ni tako slaba ureditev in tudi prostora je vedno dovolj. Ne ve pa, če se je primerno na seji o tem prerekati, naj se raje drugje dobijo. Že večkrat ji je povedal, da o prometnih ureditvah ne odloča občinski svet. Kdor ji to pravi, zavaja.



Svetnik Dušan Bremec želi pomagati, da se v Vrtojbi, tam na onem vzporednem parkirišču, se lahko nariše morebiti horizontalna in vertikalna signalizacija za invalide, pa je rešeno. Ni problem. Se pa strinja, da se tam v spredaj lahko da prometni znak, ko je narisani avtomobilček. Tako potem izženejo ven tovorna in poltovorna vozila teh firm. Če se časovno omeji, tudi kdor gre k maši, tam ni več kot 90 minut in je problem rešen.

Župana prosi, da **se opredeli do Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča**, ki ga ima že kar nekaj časa, kar je v skladu s poslovníkom.

Pišejo mu glede **vzdrževanja živih mej iz centra Šempetra**. To je gospodarska javna služba vzdrževanja teh živih mej. Zaznali so, da so po živih mejah eni črvički, škodljivci. Bi to lahko Režijski obrat pogledal in poškopil, uredil, da ne bi to propadalo?

Iz Podmarka **si krajan** še vedno **želijo uporabo te dvorane od zaklonišča Podmark**.

Na javnih površinah okrog Podmarka je tako.. pred dvema letoma je bilo vse OK, sedaj pa kar masovno žaga, sadij in tako naprej. Ljudje se sprašujejo... Poda informacijo, da se je pojavilo eno nezadovoljstvo. Odgovoril jim je sicer, da so trenutno oni tam lastniki... dal je le informacijo.

Poda pobudo, da se v bodoče začne urejati to pogodbo z lastniki. On še vedno trdi, da je tam javna površina, ker lahko tudi on iz Vrtojbe pride tja se sprehajati, da ga ne bodo preganjali. **In če je to javna površina, ki je za vse uporabna pod enakimi pogoji, je tudi prav, da občina vzdržuje te javne površine**. Ampak je treba pripraviti pogodbo. Predlog bi lahko pripravila tudi občina, da gre prvi korak naprej.

Vprašanje treh drogov, ki so v lasti Občine, ampak so bili postavljeni na zemljišču od župnije tu v Šempeter. Ti trije drogovi so imeli svoj pomen, ko so bili postavljeni in so izginili. Ljudje se sprašujejo, kje so.

Avtošole in GasVrtejšba; na poligonu je sedaj precej avtošol. Avtošole imajo svoj poligon, zato ga zanima, **kdo to oddaja v podnajem** oziroma ali ima občina tisto zemljišče za najem ali ima kar društvo v najemu in oni potem oddajajo naprej?

V medijih je zasledil, da je nova regijska čezmejna kolesarska pot. O tem je bilo veliko pisanega v prejšnjem tednu. Gre od Nove Gorice preko stare Gorice do morja. Naša občina ni nič omenjena in je bil kar žalosten. Ker tudi kolesarska pot gre skozi našo občino, ko gredo tam po enih poljih, potem tudi Laze in tisti naš kamp, kjer je v prihodnosti mišljena tista kolesarska pot, kamor bodo lahko šli ljudje tudi prespati. **Urgirati bi bilo s tem, da se vsaj omeni tudi našo občino**, ker sicer izpade, kot da jih ni zraven. To je v okviru EZTS.

Zanimiva informacija glede nove **kulturne dvorane v Šempetru**. **Strokovnjaki za scensko opremo so opozorili, da je zakulisje v tem bodočem načrtu pomanjkljivo**. Ti razni dostopi. To bodo verjetno še imeli v razpravi. Rekli so mu, da s temi dostopi ni funkcionalno urejeno, z enimi stopnicami.

Vprašanje o tem na kakšen način je zaposlen v upravi vodja režijskega obrata Likar?

Uporabniki trim steze. Vsi so nanjo ponosni in je zelo obiskana. **Na njej so table**, ki ne sodijo več tja in **jih je treba umakniti**. Zadnja pred trafo postajo, ker ni več tistih rekvizitov. Prosi da se režijski obrat obvesti, da to uredi. Imajo sredstva, da se **vzpostavi tam gor še kakšen**



fitnes na prostem.

Župan pove, da bodo odgovorili pisno.

Svetnik Edvard Fon še nekaj doda od prej. Da je Center starejših občanov v Vrtojbi, je prijetno in pozitivno dejstvo. Tu so delovna mesta, je polno ljudi. Varovancev in njihovih svojcev. To je tudi, nekako sicer čudno rečeno, ampak to je gospodarska dejavnost v občini. Da so v občini ti ljudje dobrodošli, da se dobro počutijo, prinese marsikomu delovno mesto, zaslužek. Tudi pri njegovih sosedih to vidi, da si marsikaj pomagajo, zaposlijo dosti ljudi in s tem se ekonomija Občine, tudi kraja Vrtojba, se boljša. Kot je prej dejal svetnik Matej Čebren, z avtobusno povezavo Vrtojbe, ki je nekako podhranjena naproti Šempetru. Če bodo v Vrtojbi gospodarske družbe, bo Vrtojba enako zastopana tudi z avtobusno povezavo in z drugimi servisi, kot je recimo center Šempetra.

Župan komentira od doma upokojencev, da od vsega začetka, odkar je bila podeljena koncesija, ali že prej z vsemi, ki so peljali to investicijo in dom vodili dobro, občina sodeluje. Tudi spodbujajo ostale, kakšna društva in tako naprej, da sodelujejo z njimi. Tudi v bodoče se bodo poskušali odzivati na neke pobude. Vse takoj ne more biti in tudi kakšna pobuda je takšna, da jo je težko uresničiti zaradi drugih interesov drugje. Strinja se, da več kot bo gospodarstva, delovnih mest in vsega, bo več tudi prometa v Vrtojbi, tudi z avtobusom. A bo tudi hrup, gneča, nepravilno parkiranje in vse ostalo. Lahko da bo tudi trgovina.

Nadaljnje razprave ni bilo, zato je župan ob 21:13 zaključil sejo in prisotne obvestil, da bo naslednja seja verjetno proti koncu maja, 22. 5 202.

Zapisala:

Valentina Bratuš

Številka: 0320-3/2025-6

Šempeter pri Gorici, 24. aprila 2025

Župan
Občine Šempeter - Vrtojba
mag. Milan Turk

Objava v Uradnem listu RS:

[Zaključni račun proračuna Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2024](#)

UL št. 30, 30. 4. 2025 / Šempeter-Vrtojba



24. REDNA SEJA OBČINSKEGA SVETA OBČINE ŠEMPETER - VRTOJBA dne 24. 4. 2025

POROČILO o izvršenih sklepih:

Sklep o potrditvi zapisnika **23. redne seje občinskega sveta** z dne 20. 3. 2025 – *izvršeno*

18. Sklep o soglasju k izplačilu dela plače za **redno delovno uspešnost ravnateljice Osnovne šole Ivana Roba Šempeter pri Gorici za leto 2024** – *izvršeno*

19. Sklep o soglasju k izplačilu dela plače za **redno delovno uspešnost ravnatelja Glasbene šole Nova Gorica za leto 2024** – *izvršeno*

20. Sklep o soglasju k izplačilu dela plače za **redno delovno uspešnost direktorice Ljudske univerze Nova Gorica za leto 2024** – *izvršeno*

21. Sklep o soglasju k izplačilu dela plače za **redno delovno uspešnost direktorice Javnega sklada za razvoj malega gospodarstva Goriške za leto 2024** – *izvršeno*

22. Sklep o seznanitvi z letnim poročilom izvajanja gospodarske javne službe **redno vzdrževanje občinskih javnih cest za leto 2024** – *izvršeno*

23. Sklep o sprejemu informacije o poročilu o delu za leto 2024 **Goriške knjižnice Franceta Bevka Nova Gorica** – *izvršeno*

24. Sklep o sprejemu informacije o poročilu o delu za leto 2024 **Osnovne šole Kozara Nova Gorica za leto 2024** – *izvršeno*

25. Sklep o sprejemu informacije o poročilu o delu za leto 2024 **Glasbene šole Nova Gorica za leto 2024** – *izvršeno*

26. Sklep o sprejemu informacije o poročilu o delu za leto 2024 **Osnovne šole Ivana Roba Šempeter pri Gorici za leto 2024** – *izvršeno*

27. Sklep o določitvi števila oddelkov vrtca v Osnovni šoli Ivana Roba Šempeter pri Gorici za šolsko leto **2025/2026** – *izvršeno*

28. Sklep o sprejemu informacije o predstavitvi projektne dokumentacije za pridobitev projektnih in drugih pogojev »DPP« za **umestitev dodatnih zunanjih programov Športnega centra Šempeter - Vrtojba** – *izvršeno*

29. Zaključni račun proračuna Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2024 – *izvršeno, poslano v objavo v UL RS, priloge objavljene na občinski spletni strani*

30. Sklep o sprejemu poročila o realizaciji načrta ravnanja s stvarnim premoženjem za leto 2024 – *izvršeno, objava na občinski spletni strani*

31. Sklep o sprejemu **Sprememb in dopolnitev Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem za leto 2025 št. 1** – *izvršeno, objava na občinski spletni strani*

32. Sklep o opravljeni prvi obravnavi Odloka o podelitvi koncesije za izvajanje izbirne gospodarske javne službe upravljanja in vzdrževanja sistema za izposajo koles GO2GO v Občini Šempeter - Vrtojba – *izvršeno*

33. Sklep o seznanitvi Občinskega sveta Občine Šempeter - Vrtojba z **izjemno dodelitvijo neprofitnega stanovanja** – *izvršeno*

34. **Pobude in vprašanja svetnic in svetnikov** – *realizirano*

DOKUMENTACIJA JE DOSTOPNA TUDI NA SPLETNI STRANI OBČINE: www.sempeter-vrtojba.si (pod rubriko: Občina / Občinski svet / Seje občinskega sveta /).