



Številka: 0320-6/2025-7

Šempeter pri Gorici, 14. oktober 2025

Predlog
Z A P I S N I K A
27. redne seje Občinskega sveta
Občine Šempeter - Vrtojba,
ki je bila dne 18. 9. 2025



ZAPISNIK

27. redne seje Občinskega sveta Občine Šempeter - Vrtojba, ki je bila v četrtek, 18. 9. 2025 ob 16:30 uri v sejni sobi Občine Šempeter - Vrtojba

Posnetek 27. redne seje je dostopen na naslovu: <https://sempeter-vrtojba.si/obcina/obcinski-svet/seje-obcinskega-sveta/> do naslednje seje občinskega sveta.

Gradivo so člani občinskega sveta prejeli po e-pošti in je objavljeno tudi na občinski spletni strani <https://sempeter-vrtojba.si/obcina/obcinski-svet/seje-obcinskega-sveta/>.

Seja se je pričela ob 16:35 uri in trajala do 19:55 ure. Vodil jo je župan Občine Šempeter - Vrtojba, mag. Milan Turk. Prisotnih je bilo 14 članov občinskega sveta. Opravičeno odsotna je bila Marija Lipovšek, svetnica Sara Krošelj je napovedala krajšo zamudo¹. Župan je ugotovil, da je občinski svet sklepčen.

PRISOTNI ČLANI² OBČINSKEGA SVETA: Dušan Bremec, Matej Čebren, Edvard Fon, Karmen Gerbec, Anja Gregorič, Dominik Hanžič, Marija Lipovšek, Sara Krošelj, Matej Koglot, Maja Krump Pangos³, Vojko Pirih, podžupan Ivo Podbersič, Alenka Poljšak, Dunja Savnik Winkler, Damjan Skrt, Darja Zavec.

OPRAVIČENO ODSOTNI: Marija Lipovšek.

OBČINSKA UPRAVA: mag. Peter Ptičak – tajnik občine, Valentina Bratuš - strokovna sodelavka za upravno pravne zadeve, Boštjan Mavrič – strokovni sodelavec za investicije, Eva Pahor – računovodja, Regina Dragoljevič – strokovna sodelavka, Blanka Šuler – zunanja sodelavka za okolje in prostor, Mateja Poljšak Furlan - zunanja sodelavka za odnose z javnostmi

DRUGI PRISOTNI: Martin Murovec - poslovno svetovanje s.p., Ivana Kacafura - GOLEA Goriška lokalna energetska agencija Nova Gorica, Gvido Modrijan - STUCTURA d.o.o., Borut Mozetič - Direktor Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica d. d., Policijska postaja Nova Gorica: Načelnik David Somensary (po pooblastilu generalnega direktorja policije) in vodja policijskega okoliša na območju PU Nova Gorica za Šempeter pri Gorici Vrtojba - Petra Bajt.

PREDSTAVNIKI MEDIJEV: Ni bilo.

PREDLOG ZAPISNIKA 26. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA, KI JE BILA 18. 6. 2025

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje.

Župan odpre razpravo.

¹ svetnica Sara Krošelj se je udeležila seje ob 16:49 uri

² Po abecednem vrstnem redu priimka

³ svetnica Maja Krump Pandos je sejo zapustila po odmoru, ob 17:55 uri



Razpravljali so:

- **Svetnik Matej Čebtron:** poda komentar: »sem šel skozi zapisnik, velika večina točk ima dobesedni pripis razprav, mogoče na začetku ene dve nimajo. Pri točki, kjer sem pa jaz razpravjal, ko sem vas konkretno vprašal ali ima občina vsa dovoljenja za delovanje zbirnega centra, se pravi okoljevarstveno, gradbeno in tako naprej, ste mi vi sicer podali dolg odgovor in jaz sem vam odgovoril, en ne bi zadostoval. Tega ni v zapisniku, ampak samo piše razpravljali so: svetnik Matej Čebtron in župan in ostali svetniki. In prosim, da se mogoče ta zapisnik popravi ali pa da se da v naslednji zapisnik to moje vprašanje, da je to zaznano. Rad bi, da je ta stvar zaznana tudi v zapisniku. Ta zapisnik, dokler ni popravljenega, ga pa ne bom podprl. Hvala lepa.«

Župan preveri, da torej manjka županova ali njegova razprava?

Svetnik Matej Čebtron odgovori, da obe.

Župan odgovori, da je zapisnik skladen s poslovnikom, ker se ne piše dobesednih razprav. Svetnikovo pripombo se lahko napiše v zapisnik o današnji seji, da je imel pri zapisniku svetnik Čebtron to pripombo. Lahko se napiše tudi to, da je rekel župan, da Zbirni center nima gradbenega in uporabnega dovoljenja, če ga je to oskrbelo. Je pa še več povedal, tudi zakaj ne.

Ker ni bilo drugih pripomb, župan predlaga in da na glasovanje:

Kdo je ZA sprejem zapisnika 26. redne seje Občinskega sveta Občine Šempeter - Vrtojba, ki je bila 18. 6. 2025.

Glasovanje svetnic in svetnikov:

PRISOTNI	14
ZA	9
PROTI	4

Zapisnik je bil sprejet⁴.

Predlog DNEVNEGA REDA 27. REDNE SEJE Občinskega sveta Občine Šempeter - Vrtojba

Župan pove, da so s sklicem seje dobili predlagani dnevni red 27. redne seje.

Župan predlaga spremembo vrstnega reda: 5. točko: Poročilo o varnostni problematiki v Občini Šempeter - Vrtojba v letu 2024 se premakne na mesto 1. točke, ker se načelniku mudi naprej.

Župan je odprl razpravo.

⁴ Zapisnik št.: 0320-5/2025-8

Na današnji seji je dopisana razprava svetnika Mateja Čebtrona in odgovor župana.



Razpravljali so:

- Svetnik Dušan Bremec obrazloži glas, da bo pri glasovanju za dnevni red glasoval PROTI, ker zopet ni točke dnevnega reda: izgon asfaltne baze v Vrtojbi in Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča.

Nadaljnje razprave ni bilo.

Župan predlaga in da na glasovanje sprejem predlaganega dnevnega reda 27. redne seje občinskega sveta, s tem da se naprej obravnava 5. točka dnevnega reda in se ostale premaknejo naprej.

Glasovanje svetnic in svetnikov:

PRISOTNI	14
ZA	10
PROTI	1

Dnevni red **je bil** sprejet.

Dnevni red:

1. Poročilo o varnostni problematiki v občini Šempeter - Vrtojba v letu 2024 – *informacija*
2. Predlog Sklepa o tehnični posodobitvi grafičnega prikaza namenske rabe Občinskega prostorskega načrta Občine Šempeter - Vrtojba« - obravnava in sprejem
3. Potrditev dokumenta Predinvesticijske zasnove (PIZ) rekonstrukcije Kulturne dvorane v Šempetru in zagotovitev dodatnih prostorov za Zdravstveni dom Šempeter
4. Potrditev Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) in Investicijskega programa (IP) investicijskega projekta: »Odvodnjavanje in kolesarska steza do Križcijana«
5. Soglasje za zadolževanje javnega podjetja Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica d. d.
6. Ocena izvajanja Občinskega programa varnosti za leto 2024
7. Polletna realizacija proračuna Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2025
8. Spremembe načrta ravnanja s stvarnim premoženjem za leto 2025 – št. 3
9. Mnenje lokalne skupnosti o utemeljenosti pokrivanja območja z novim programom
10. Pobude in vprašanja svetnic in svetnikov

1. točka dnevnega reda

POROČILO O VARNOSTNI PROBLEMATIKI V OBČINI ŠEMPETER - VRTOJBA V LETU 2024 – informacija

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje.



Uvodno obrazložitev je podal iz Policijske postaje Nova Gorica po pooblastilu generalnega direktorja policije načelnik David Somensary (v gradivu).

Župan je dal besedo predsednici Odbora za okolje in prostor, svetnici Karmen Gerbec.

Predsednica Odbora za okolje in prostor, svetnica Karmen Gerbec, je podala mnenje odbora, ki je obravnaval gradivo in predlaga občinskemu svetu, da sprejme poročilo o varnostni problematiki v občini Šempeter - Vrtojba v letu 2024 kot informacijo.

Župan je odprl razpravo.

Razpravljali so:

- **Svetnica Maja Krump Pangos za v zapisnik:** Vpraša za mnenje vodjo okoliša, ki spremlja razmere že dolga leta, kako bi po njenem mnenju, iz vidika varnosti, uredili promet v okolici osnovne šole v Šempetru in ulice Andreja Gaberščka. Starši ustavljajo povsod in otroci tekajo iz vseh strani. Obrača se v ulice in večkrat skoraj da pride do prometne nesreče. Želi, da bi morebiti kakšen projektant to preveril, ocenil, zrisal.
- **vodja policijskega okoliša Petra Bajt:** Svetnici Pangos poda mnenje kako urediti promet za dosego večje varnosti v okolici osnovne šole in ulice Andreja Gaberščka: kar so se pogovarjali v šoli, starši in Svet za preventivo, da bi tam prišlo v poštev karkoli bi dalo prednost pešcem. Ker potem ne bi ona več rabila stati tam cela jutra, ker bi se dejansko vozilo moralo ustaviti in spustiti pešce naprej oziroma otroke, da pridejo varno do šole. To bi bila ena varianta. Prehodi za pešce so tudi zelo v redu varianta. Razmišljala je tudi o tistem delu, ki je med prvo in drugo ulico, kjer je cca 15 parkirišč. Tam bi tudi lahko bil prostor, da se starši ustavijo. Tam narejen prehod za pešce čez in potem, da oni gredo naprej. Obračališča tam ne morejo narediti, ker je premalo - sicer bi bilo zelo v redu, vendar ga ni kam vtakniti. Zagotovo pa ima kakšen projektant še kakšno drugo idejo, ki bi lahko prišla v poštev. Njej je to, da res ne gleda tam tistih otrok . Če gleda desno in opozarja enega, vidi da priteče z Andreja Gaberščka mimo drugi. Ko enega opozarja, ji gre na drugi strani čez cesto. Ji je kar naporno. Tudi tisti avtobus. Ne ve, če vozniki vedo, a ko je ustavljen šolski avtobus, ga ne sme nihče prehitevati. Tam se tudi vse zabije, en ustavi na drugi strani, parkira vozilo in pelje otroka čez, kjer ni prehoda ... Vse je živčno. Ko pride šolski avtobus tja in da jih spusti skozi tisti stranski vhod, je v redu. Tudi ko gredo na recimo kakšne ekskurzije, ravno tako pridejo, se jim tam ustavi avtobus. Sicer zasede seveda celo Nikole Tesle ali pa počaka na Andreja Gaberščka in potem, ko prihajajo otroci proti tja, spelje do izhoda in jih pobere. Na srečo je takrat manj prometa, ker gredo tam okrog 9 ali 8, ali pa zelo zgodaj zjutraj. Malo več strpnosti tudi od kakšnih staršev, četudi vedo, da se vsem takrat mudi delati.
- **Svetnik Matej Čebren**

svetnica Sara Krošelj se je udeležila seje ob 16:49 uri. Prisotnih 15 članov občinskega sveta.

- **David Somersay**
- **Župan**



- **Svetnik Dušan Bremec**
- **Svetnik Edvard Fon**
- **Svetnik Vojko Pirih**
- **Svetnica Karmen Gerbec:** Vpraša glede petard in ognjemetov, ker se v okolici Šempetrske porodnišnice večkrat praznuje na tak način, tudi preko leta. Ali so glede tega kakšne take prijave?

Drugo vprašaje, zanjo najbolj pereče je vprašanje varnosti pri vključevanju iz naselja Podmark na obvoznico. Skratka, ne bo opredelila samo vključevanje na obvoznico, ampak prosi, če lahko opišejo vse nevarnosti, ki so na tem območju: se pravi obvoznica, biotehnična šola, podvoz in naselje Podmark v prometu?

Še glede druženja teh otrok iz biotehnične šole, pa vožnje, to so mladi šoferji, podvoz, če lahko pove? Glede podvoza, kjer se večkrat zahakla kakšno višje vozilo, jo zanima kako bi ona rešila ta problem?

- **vodja policijskega okoliša Petra Bajt:** Prijav je načeloma zelo malo, ker se je število uporabe zmanjšalo, petard in ognjemetov. Je pa razlika med ognjemetom in petardo. Petarda je dejansko prepovedana, karkoli govorimo o tem, skozi celo leto. Ognjemet je pa dovoljen zato, ker je primarni učinek svetloba in ne pok. Vedo da tisti, ki skozi leto uporabljajo te ognjemet, to so 50 letnice rojstva, 18 let, v glavnem so taki jubileji, kjer si ljudje privoščijo nekaj več. Če so prijave, recimo okolica ni seznanjena za kaj se gre, v bistvu največkrat gredo skozi z opozorilom. Če bi bilo tako nekaj namerno, da bi skozi nekaj nekdo metal, seveda bi tam šli skozi prekršek in bi potem tudi kaznovalo. Ampak za te stvari so malo bolj tolerantni. To ni samo v okolici bolnišnice. Verjetno je mislila zaradi tistega piknik placa. So tudi drugje po Šempetru in Vrtojbi, večina zaradi teh praznikov.

Obvoznica, državna cesta: najbolj v poštev bi prišel radar. Občina ga ne more postaviti, kar bi bilo super. Hitrosti so velike. Govori o prekoračitvah in ne govori o 90km/h. Tam jih rešuje recimo preglednost, ker je zelo pregledna cesta levo in desno. Meni da tudi zaradi tega ni prometnih nesreč. Sicer pa je vključevanje v desno, se pravi proti krožišču v Rožni dolini, za hitre voznike še gre. Za tiste, ki se znajdejo in gredo po avtobusni postaji, da dosežejo hitrost in se potem vključijo, še gre. Starejši in novi vozniki imajo tam kar nekaj problemov. Za levo proti Bazarji je treba čakati do primerne trenutka, da se lahko spelje. So kamioni, so motoristi. Motoristi so zelo problem, ker so manj vidni. Tam ne vidi toliko problema zaradi gostote prometa, kakor zaradi prevelikih hitrosti. Tam bi morali hitrost dejansko umiriti. Tista meritev 70km/h ne pomaga nič. Noben ne upošteva oz. večina. Če gre s službenim vozilom, bodo vozili vsi 70km/h, še 50km/h bodo vozili po obvoznici. Če gre s privat vozilom, bodo vozili 130km/h, vsi en za drugim 130km/h. Če je pa službeno, bodo vozili 50, tako da ja.

Kar se tiče biotehniške, tam prehajam vsak dan, v in iz službe. Tisti otroci so tam na cesti praktično od jutra do večera. V okolici šole ne smejo kaditi, zato so tam na stopnicah. Nikamor se nimajo za usesti, zato sedijo tam na stopnicah, na robnikih, so polkrožno, jih je 10 in se ne umaknejo, ko prideš z avtomobilom, jih ne briga nič. Tudi ko gredo dol iz šole



proti Šempetru, v treh štirih, skiro, motor, ni važno – je vsa cesta njihova. Ona sicer lahko pride mimo, jih opozori, a so tu zopet tiste navade »to je naše, tukaj smo mi ta glavni« in se gre zopet nazaj k vzgoji, da se po cesti ne hodi. Odhod je pa problematičen, ker lahko gre spodaj le en avto. In kot je že včeraj povedala, je tam signalizacija napačno postavljena. Prednost ima avtomobil, ki prihaja dol po klancu in se morajo od spodaj ustaviti. Po zakonu bi moralo biti obrnjeno, bi se moral avtomobil z vrha dol ustaviti, tisti, ki pride. In tisti ki gre od spodaj, imajo prednost. Zato je tudi tista niša, kadar se spustiš toliko dol, v bistvu vidiš avtomobil, ki ti prihaja od spodaj gor. Če prihajaš iz spodaj, da greš gor, boš zelo pozno videl tisti avtomobil, ki ti prihaja dol, zato tam tudi ljudje rikvercajo. In potem so tam vsi, tisti zadaj, tisti naprej, oni se umika na pločnik, zato je tam tudi takšna težava. Ker če bi bilo obratno, bi prišli že pod most in bi nas z vrha dol videl, bi se ustavil. Tam je problem preglednost, zato je bilo tudi tako narejeno. Ne ve, verjetno tisti znak ni bil namerno narobe postavljen, ampak ga je nekdo narobe postavil. Sicer je tam že veliko let, ona bi ga obrnila. Ampak problem pretočnosti nastaja ravno zaradi tistega znaka. Slede višjega vozila se to preprosto reši s tablo, ki meri višino. Tam je za postaviti, kjer se ustaviš, ali za zaviti dol desno ali pa za naravnost, tam malo prej je za tisto postaviti. Če bodo videli, da ne gredo skozi, gredo naravnost, obrnejo na tistem gramoznem parkirišču in gredo stran. Ker znak za višino je šele dol. Prej tistega znaka ni, da bi dejansko videli. Omejitev višinska bi bila v bistvu najbolj poceni, najbolj hitra in znak seveda prej, da niti ne zavijejo dol. Ker tam jih pelje garmin za najkrajšo pot do centra Šempetra, zato tudi tam gredo kakšni kamperji in podobne zadeve in potem ne gredo skozi.

Nadaljnje razprave ni bilo, zato župan predlaga in da na glasovanje

Na podlagi 15. člena Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/18 in 39/25) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na 27. redni seji dne 18. 9. 2025 sprejel naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba sprejme informacijo o Poročilu o varnostni problematiki v občini Šempeter - Vrtojba za leto 2024.

2.

Ta sklep prične veljati takoj.

Glasovanje svetnic in svetnikov:

PRISOTNI	15
ZA	15
PROTI	0



Sklep **je bil sprejet**⁵.

2. točka dnevnega reda

PREDLOG SKLEPA O TEHNIČNI POSODOBITVI GRAFIČNEGA PRIKAZA NAMENSKE RABE OBČINSKEGA PROSTORSKEGA NAČRTA OBČINE ŠEMPETER - VRTOJBA« - obravnava in sprejem

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podal Guido Modrijan, STUCTURA d.o.o. (v gradivu).

Župan je dal besedo predsednici Odbora za okolje in prostor, svetnici Karmen Gerbec.

Predsednica Odbora za okolje in prostor, svetnica Karmen Gerbec, je podala mnenje odbora, ki je obravnaval gradivo in predlaga občinskemu svetu, da potrdi predlog sklepa o prvi tehnični posodobitvi Občinskega prostorskega načrta Občine Šempeter - Vrtojba .

Župan je odprl razpravo.

Razprave ni bilo, zato župan predlaga in da na glasovanje

Na podlagi 3. odstavka 142. člena Zakona o urejanju prostora – ZUreP-3 (Uradni list RS, št. 199/21, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 95/23 – ZIUOPZP, 23/24, 109/24 in 25/25 – odl. US) in 15. člena Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/18 in 39/25) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na 27. redni seji dne 18. 9. 2025 sprejel naslednji

SKLEP

o prvi tehnični posodobitvi Občinskega prostorskega načrta Občine Šempeter - Vrtojba

1. člen

S tem sklepom se sprejme tehnično posodobljen grafični del Občinskega prostorskega načrta Občine Šempeter - Vrtojba:

Naziv prostorskega akta:	Tehnično posodobljen grafični del Občinskega prostorskega načrta Občine Šempeter - Vrtojba
Identifikacijska številka prostorskega akta v zbirki prostorskih aktov:	5154

⁵ Sklep št.: 223-1/2025-3



2. člen

S tehnično posodobitvijo se zagotavlja ažurnost grafičnega dela prostorskega izvedbenega načrta s katastrom nepremičnin. Tehnična uskladitev je izvedena na stanje parcel iz katastra nepremičnin z dne 16. 03. 2025.

3. člen

Tehnična posodobitev je izvedena za grafični del izvedbenega dela Občinskega prostorskega načrta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 7/14, 21/14, 81/15 in 53/23; v nadaljevanju OPN), ki se v zbirki prostorskih aktov vodi pod identifikacijskimi številkami 416, 427, 568 in 1065. S tehnično posodobitvijo tehnično posodobljen grafični del nadomesti grafični del izvedbenega dela OPN.

4. člen

Grafični prikazi izvedbenega dela OPN se nadomestijo z grafičnimi prikazi tehnično posodobljenega OPN. Ti grafični prikazi so:

- pregledna karta občine z razdelitvijo na liste v merilu 1 : 25.000;
- pregledna karta občine s prikazom osnovne namenske rabe in ključnih omrežij gospodarske javne infrastrukture v merilu 1 : 25.000;
- grafični prikaz območij enot urejanja prostora, osnovne oziroma podrobnejše namenske rabe prostora in prostorskih izvedbenih pogojev v merilu 1 : 5.000;
- grafični prikaz območij enot urejanja prostora in gospodarske javne infrastrukture v merilu 1 : 5.000.

5. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati petnajsti dan po objavi.

Glasovanje svetnic in svetnikov:

PRISOTNI	15
ZA	15
PROTI	0

Sklep **je bil sprejet**⁶.

⁶ Sklep št.: 35031-2/2024-23 [Sklep o prvi tehnični posodobitvi Občinskega prostorskega načrta Občine Šempeter – Vrtojba](#) UL RS 73/25



3. točka dnevnega reda

POTRDITEV DOKUMENTA PREDINVESTICIJSKE ZASNOVE (PIZ) REKONSTRUKCIJE KULTURNE DVORANE V ŠEMPETRU IN ZAGOTOVITEV DODATNIH PROSTOROV ZA ZDRAVSTVENI DOM ŠEMPETER

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podala Ivana Kacafura GOLEA Goriška lokalna energetska agencija Nova Gorica (v gradivu).

Župan je dal besedo predsednici Odbora za okolje in prostor, svetnici Karmen Gerbec.

Predsednica Odbora za okolje in prostor, svetnica Karmen Gerbec, je podala mnenje odbora, ki je obravnaval gradivo in predlaga občinskemu svetu Občine Šempeter - Vrtojba potrditev dokumenta predinvesticijske zasnove PIZ rekonstrukcija kulturne dvorane v Šempetru in zagotovitev dodatnih prostorov za zdravstveni dom Šempeter.

Župan je dal besedo predsednici Odbora za družbene dejavnosti – sociala in zdravstvo, svetnici Maji Krump Pangos.

Predsednica Odbora za družbene dejavnosti – sociala in zdravstvo, svetnica Maja Krump Pangos, je podala mnenje odbora, ki je obravnaval gradivo in soglasno sprejel sklep, da predlaga občinskemu svetu, da potrdi dokument predinvesticijske zasnove.

Župan je dal besedo predsednici Odbora za družbene dejavnosti – šolstvo, predšolsko varstvo, kultura in šport Sari Krošelj.

Predsednica Odbora za družbene dejavnosti – šolstvo, predšolsko varstvo, kultura in šport, svetnica Sara Krošelj, je podala mnenje odbora, ki je obravnaval gradivo, ga soglasno potrdil in predlaga občinskemu svetu Občine Šempeter - Vrtojba potrditev dokumenta predinvesticijske zasnove PIZ rekonstrukcija kulturne dvorane v Šempetru in zagotovitev dodatnih prostorov za zdravstveni dom Šempeter.

Župan je odprl razpravo.

Razpravljali so:

- svetnica Karmen Gerbec
- župan
- svetnica Maja Krump Pangos
- Svetnik Dušan Bremec
- Župan



Nadaljnje razprave ni bilo, zato župan predlaga in da na glasovanje

Na podlagi Zakona o javnih financah (Zakon o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18 in 195/20 – odl. US, 18/23 – ZDU-10 in 76/23), Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS št. 60/06, 54/10 in 27/16) in 15. člena Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/18 in 39/25) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na 27. redni seji dne 18. 9. 2025 sprejel naslednji

SKLEP

o potrditvi Predinvesticijske zasnove (PIZ) »Rekonstrukcija Kulturne dvorane v Šempetru in zagotovitev dodatnih prostorov za Zdravstveni dom Šempeter«

1.

Občinski svet Občine Šempeter – Vrtojba s tem sklepom potrjuje Predinvesticijsko zasnovo (PIZ) »Rekonstrukcija Kulturne dvorane v Šempetru in zagotovitev dodatnih prostorov za Zdravstveni dom Šempeter« ki jo je izdelala agencija GOLEA, Nova Gorica, Trg Edvarda Kardelja 1, 5000 Nova Gorica, maj 2025, ki je sestavni del tega sklepa.

2.

Vrednost investicije po tekočih cenah znaša 7.210.208,66 EUR (vključno z DDV, ob upoštevanju odbitnega DDV za občino) in se izvaja skladno s časovnim načrtom od februar 2022 do julij 2027.

3.

Predvideni viri za financiranje:

Vir financiranja	pred 2025	2025	2026	2027	SKUPAJ	Delež
Zdravstveni dom Nova Gorica	1.221.509,28 €	265.612,22 €	1.382.428,33 €	658.127,94 €	3.527.677,77 €	48,93%
MZ - ZZSISZ	- €	- €	440.000,00 €	50.640,00 €	490.640,00 €	6,80%
ZD - presežek - nepremičnina	1.186.833,59 €	68.547,30 €	- €	- €	1.255.380,89 €	17,41%
ZD - presežek - gradnja	34.675,69 €	197.064,92 €	942.428,33 €	607.487,94 €	1.781.656,88 €	24,71%
Občina Šempeter -Vrtojba	691.760,41 €	239.038,14 €	1.968.574,45 €	783.157,89 €	3.682.530,89 €	51,07%
Občina Šempeter-Vrtojba - lastna proračunska sredstva - nepremičnina	661.316,41 €	-68.547,30 €			592.769,11 €	8,22%
Občina Šempeter-Vrtojba - lastna proračunska sredstva - gradnja	30.444,00 €	307.585,44 €	1.968.574,45 €	783.157,89 €	3.089.761,78 €	42,85%
SKUPAJ	1.913.269,69 €	504.650,36 €	3.351.002,77 €	1.441.285,83 €	7.210.208,66 €	100,00%

4.

Ta sklep začne veljati takoj.

Glasovanje svetnic in svetnikov:

PRISOTNI	15
ZA	15



PROTI

0

Sklep **je bil sprejet**⁷.

Župan je odredil **odmor ob 17:35. Seja se je nadaljevala on 17:55 uri. Prisotnih 14.** Manjka svetnica Maja Krump Pangos.

4. točka dnevnega reda

POTRDITEV DOKUMENTA IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA (DIIP) IN INVESTICIJSKEGA PROGRAMA (IP) INVESTICIJSKEGA PROJEKTA: »ODVODNJAVANJE IN KOLESARSKA STEZA DO KRIŽCIJANA«

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podal Martin Murovec, poslovno svetovanje s.p. (v gradivu).

Župan je dal besedo predsednici Odbora za okolje in prostor, svetnici Karmen Gerbec.

Predsednica Odbora za okolje in prostor, svetnica Karmen Gerbec, je podala mnenje odbora, ki je obravnaval gradivo in predlaga občinskemu svetu, da Občine Šempeter - Vrtojba potrditev dokumenta identifikacije investicijskega projekta DIIP in investicijskega programa IP, investicijskega projekta odvodnjavanje in kolesarska steza do Križcjana.

Župan je odprl razpravo.

Razpravljali so:

- Svetnica Karmen Gerbec
- Župan
- Svetnik Dušan Bremec
- Poročevalec Martin Murovec
- Svetnik Edvard Fon
- Svetnik Matej Čebtron
- Boštjan Mavrič- strokovni sodelavec za investicije
- Svetnik Vojko Pirih

Nadaljnje razprave ni bilo, zato župan predlaga in da na glasovanje

⁷ Sklep št.: 3510-0013/2025-2



Na podlagi Zakona o javnih financah (Zakon o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18 in 195/20 – odl. US, 18/23 – ZDU-10 in 76/23), Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS št. 60/06, 54/10 in 27/16) in 15. člena Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/18 in 39/25) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na 27. redni seji dne 18. 9. 2025 sprejel naslednji

SKLEP

o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Odvodnjavanje in kolesarska steza do Križcijana«

1.

Občinski svet Občine Šempeter – Vrtojba s tem sklepom potrjuje **Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP)**, za projekt/investicijo »Odvodnjavanje in kolesarska steza do Križcijana« ki ga je izdelal Martin Murovec, poslovno svetovanje s.p., Ul. Gradnikove brigade 61, 5000 Nova Gorica, september 2025.

2.

Vrednost investicije po tekočih cenah znaša 684.947,74 EUR z DDV ter se bo izvajala skladno s časovnim načrtom od januarja 2024 do decembra 2027. GOI dela se bodo izvajala od aprila 2026 do septembra 2027.

3.

Viri za financiranje:

- Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo: Javni razpis JR EKP UTM 527.682,96 € (77,04%)
- Občina Šempeter - Vrtojba: 157.264,78 € (22,96 %)

4.

Ta sklep začne veljati takoj.

Glasovanje svetnic in svetnikov:

PRISOTNI	14
ZA	14
PROTI	0

Sklep **je bil** sprejet⁸.

Na podlagi Zakona o javnih financah (Zakon o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18 in 195/20 – odl.

⁸ Sklep št.: 3510-0017/2025-2



US, 18/23 – ZDU-10 in 76/23), Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS št. 60/06, 54/10 in 27/16) in 15. člena Statuta Občine Šempeter-Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/18 in 39/25) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na 27. redni seji dne 18. 9. 2025 sprejel naslednji

SKLEP

o potrditvi Investicijskega programa (IP) »Odvodnjavanje in kolesarska steza do Križcijana«

1.

Občinski svet Občine Šempeter – Vrtojba s tem sklepom potrjuje **investicijski program (IP)**, za projekt/investicijo »Odvodnjavanje in kolesarska steza do Križcijana« ki ga je izdelal Martin Murovec, poslovno svetovanje s.p., Ul. Gradnikove brigade 61, 5000 Nova Gorica , september 2025.

2.

Vrednost investicije po tekočih cenah znaša 684.947,74 EUR z DDV ter se bo izvajala skladno s časovnim načrtom od januarja 2024 do decembra 2027. GOI dela se bodo izvajala od aprila 2026 do septembra 2027.

3.

Viri za financiranje:

- Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo: Javni razpis JR EKP UTM 527.682,96 € (77,04%)
- Občina Šempeter - Vrtojba: 157.264,78 € (22,96 %)

4.

Ta sklep začne veljati takoj.

Glasovanje svetnic in svetnikov:

PRISOTNI	14
ZA	14
PROTI	0

Sklep **je bil** sprejet⁹.

5. točka dnevnega reda

⁹ Sklep št.: 3510-0017/2025-3



SOGLASJE ZA ZADOLŽEVANJE JAVNEGA PODJETJA VODOVODI IN KANALIZACIJA NOVA GORICA D. D.

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podal Direktor Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica d. d. Borut Mozetič (v gradivu).

Župan je odprl razpravo.

Razpravljali so:

- Svetnik Matej Čebren
- Direktor Borut Mozetič

Nadaljnje Razprave ni bilo, zato župan predlaga popravek v glavi sklepa, da se dopiše »zakon o financiranju občin« in ga da glasovanje

Na podlagi 3. odstavka, 10.g. člena Zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. [123/06](#), [57/08](#), [36/11](#), [14/15](#) – ZUUJFO, [71/17](#), [21/18](#) – popr., [80/20](#) – ZIUOOPE, [189/20](#) – ZFRO, [207/21](#), [44/22](#) – ZVO-2 in [17/25](#)) (Uradni list RS, št. 5/18 in 39/25) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na 27. redni seji dne 18. 9. 2025 sprejel naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba daje soglasje javnemu podjetju Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica d. d. , za najem dolgoročnega kredita za nakup specialnega komunalnega vozila za čiščenje kanalizacije. Skupna višina zadolžitve bo znašala 480.000 EUR, za dobo največ 5 let. Javno podjetje zagotovi sredstva za poplačilo dolgoročnega kredita iz neproračunskih virov.

2.

Ta sklep začne veljati takoj.

Glasovanje svetnic in svetnikov:

PRISOTNI	14
ZA	14
PROTI	0

Sklep je bil sprejet¹⁰.

¹⁰ Sklep št.: 412-1/2025-2



6. točka dnevnega reda

OCENA IZVAJANJA OBČINSKEGA PROGRAMA VARNOSTI ZA LETO 2024

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje in dodatno gradivo dne 12. 9. 2025.

Uvodno obrazložitev je podal mag. Peter Ptičak – tajnik občine (v gradivu).

Župan je dal besedo predsednici Odbora za okolje in prostor, svetnici Karmen Gerbec.

Predsednica Odbora za okolje in prostor, svetnica Karmen Gerbec, je podala mnenje odbora, ki je obravnaval gradivo in predlaga občinskemu svetu Občine Šempeter - Vrtojba, da sprejme oceno izvajanja občinskega programa varnosti za leto 2024.

Župan je odprl razpravo.

Razprave ni bilo, zato župan predlaga in da na glasovanje

Na podlagi 6. člena Zakona o občinskem redarstvu (Uradni list RS, št. 139/06 in 9/17) in 15. člena Statuta Občine Šempeter-Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/18 in 39/25) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na 27. redni seji dne 18. 9. 2025 sprejel naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba sprejme Oceno izvajanja Občinskega programa varnosti v Občini Šempeter - Vrtojba za leto 2024.

2.

Ta sklep prične veljati takoj.

Glasovanje svetnic in svetnikov:

PRISOTNI	14
ZA	14
PROTI	0

Sklep je bil sprejet¹¹.

7. točka dnevnega reda

¹¹ Sklep št.: 223-2/2025-2



POLLETNA REALIZACIJA PRORAČUNA OBČINE ŠEMPETER - VRTOJBA ZA LETO 2025

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podala Eva Pahor, računovodja (v gradivu).

Župan je dal besedo predsednici Odbora za okolje in prostor, svetnici Karmen Gerbec.

Predsednica Odbora za okolje in prostor, svetnica Karmen Gerbec, je podala mnenje odbora, ki je obravnaval gradivo in predlaga občinskemu svetu Občine Šempeter - Vrtojba, da ga sprejme sklep, da se seznanijo s polletno realizacijo proračuna Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2025.

Župan je dal besedo predsedniku Statutarne pravne komisije in Odbora za gospodarski razvoj, svetniku Dušanu Bremcu.

Predsednik Statutarne pravne komisije, svetnik Dušan Bremec, je podal mnenje komisije, ki je obravnavala polletno realizacijo proračuna Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2025 v smislu skladnosti Zakona o javnih financah in statutom in sprejela stališče, da je polletna realizacija sprejeta v skladu z Zakonom o javnih financah. Samo posredovanje informacije o polletni realizaciji proračuna pa je v nasprotju s statutom Občine Šempeter - Vrtojba, in sicer z 91. in 95. členom, ki določata, da je potrebno občinskemu svetu to posredovati v mesecu juliju. Prejeli so v mesecu avgustu in je s tem prišlo do kršenja statuta, zakona pa ne. V statutarnepravni komisiji so predlagali, da se spremeni statut v tem delu, 91. in 95. člen, da bo usklajen z Zakonom o javnih financah.

V Odboru za gospodarski razvoj so sprejeli sklep, da se je odbor za gospodarski razvoj seznanil s polletno realizacijo.

Župan je dal besedo članici Odbora za družbene dejavnosti – sociala in zdravstvo, svetnici Dunja Savnik Winkler,

Članica Odbora za družbene dejavnosti – sociala in zdravstvo, svetnica Dunja Savnik Winkler, je podala mnenje odbora, ki je obravnaval gradivo in **soglasno sprejel sklep, s katerim predlagajo občinskemu svetu, da polletno realizacijo proračuna Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2025 sprejme.**

Župan pojasni, da jim je bila polletna realizacija poslana skladno s predpisi, ker se je v tem delu nekoliko spremenil Zakon o javnih financah, ki je hierarhično višji akt od Statuta, ki ga še niso uskladili z zakonom.

Župan je odprl razpravo.

Razpravljali so:

- Svetnik Dušan Bremec
- Župan



- **Svetnik Matej Čebtron**
- **svetnica Karmen Gerbec** obrazloži **svoj glas**, se bo vzdržala. Zelo razočarana je z dinamiko izvajanja projekta kulturne dvorane. Bila je prepričana, da bo ta reč šla vseeno malo bolj hitro, potem ko so prejeli gradbeno dovoljenje. Nenazadnje po sosednjih občinah vidijo - v Ajdovščini so v dveh letih, z vso dokumentacijo, zgradili gasilski dom. In še pridobijo sredstva zraven. Mi bomo morali to financirati sami, ker so zamudili rok, misli možnosti, ki so bile pač v okviru te prestolnice kulture. Niso imeli niti projekta do konca pripravljenega. Spraševala je ljudi, ki so na pristojnih ministrstvih. So ji povedali, naj pohitijo, a niso imeli s čim pohiteti, ker pač takrat niso nič imeli. Skratka, je vseeno pričakovala, da bo po izdaji gradbenega dovoljenja bo ta stvar malo bolj hitro stekla. Leto 2024 je šlo mimo, leto 2025 bo šlo mimo, tudi ne bo kaj dosti dobička videti tam pri tej dvorani. Pove po pravici, ona gleda kdaj bodo prišli tja gradbeni odri in jih ni.

Nadaljnje razprave ni bilo, zato župan predlaga in da na glasovanje

Na podlagi 15. člena Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/18 in 39/25) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na 27. redni seji dne 18. 9. 2025 sprejel naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba sprejme informacijo o polletni realizaciji proračuna Občine Šempeter - Vrtojba v letu 2025.

2.

Ta sklep prične veljati takoj.

Glasovanje svetnic in svetnikov:

PRISOTNI	14
ZA	9
PROTI	1

Sklep **je bil** sprejet¹².

¹² Sklep št.: 410-0010/2025-3



8. točka dnevnega reda

SPREMEMBE NAČRTA RAVNANJA S STVARNIM PREMOŽENJEM ZA LETO 2025 – ŠT. 3

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podala Regina Dragoljević, strokovna sodelavka (v gradivu).

Župan je dal besedo predsednici Odbora za okolje in prostor, svetnici Karmen Gerbec.

Predsednica Odbora za okolje in prostor, svetnica Karmen Gerbec, je podala mnenje odbora, ki je obravnaval gradivo in predlaga občinskemu svetu Občine Šempeter - Vrtojba, da sprejme sklep o spremembi načrta ravnanja s stvarnim premoženjem za leto 2025, št 3.

Župan je odprl razpravo.

Razprave ni bilo, zato župan predlaga in da na glasovanje

Na podlagi 2. točke 24. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. in 11/18, 79/18, 61/20-ZDLGPE, 175/20-ZIUOPDVE, 78/23 – ZUNPEOVE, 78/23-ZORR, 131/2023-ZORZFS), Uredbe o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 31/2018) in 15. člena Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/18 in 39/25) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na 27. redni seji dne 18. 9. 2025 sprejel naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet sprejme spremembe in dopolnitve načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2025, št. 3.

2.

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi na spletni strani Občine Šempeter - Vrtojba.

Glasovanje svetnic in svetnikov:

PRISOTNI	14
ZA	14
PROTI	0

Sklep **je bil sprejet**¹³.

¹³ Sklep št.: 4780-3/2023-10



9. točka dnevnega reda

MNENJE LOKALNE SKUPNOSTI O UTEMELJENOSTI POKRIVANJA OBMOČJA Z NOVIM PROGRAMOM

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podal mag. Peter Ptičak – tajnik občine (v gradivu).

Župan je odprl razpravo.

Razprave ni bilo, zato župan predlaga in da na glasovanje

Na podlagi 104. člena Zakon o medijih (Uradni list RS, št. [110/06](#) – uradno prečiščeno besedilo, [36/08](#) – ZPOMK-1, [77/10](#) – ZSFCJA, [90/10](#) – odl. US, [87/11](#) – ZAvMS, [47/12](#), [47/15](#) – ZZSDT, [22/16](#), [39/16](#), [45/19](#) – odl. US, [67/19](#) – odl. US in [82/21](#)) in 15. člena Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/18 in 39/25) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na 27. redni seji dne 18. 9. 2025 sprejel naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba meni, da je utemeljeno, da je območje Občine Šempeter - Vrtojba pokrito s signalom radijskega programa Radio Center Primorska.

2.

Ta sklep začne veljati takoj.

Glasovanje svetnic in svetnikov:

PRISOTNI	14
ZA	14
PROTI	0

Sklep **je bil** sprejet¹⁴.

Na podlagi 104. člena Zakon o medijih (Uradni list RS, št. [110/06](#) – uradno prečiščeno besedilo, [36/08](#) – ZPOMK-1, [77/10](#) – ZSFCJA, [90/10](#) – odl. US, [87/11](#) – ZAvMS, [47/12](#), [47/15](#) – ZZSDT, [22/16](#), [39/16](#), [45/19](#) – odl. US, [67/19](#) – odl. US in [82/21](#)) in 15. člena Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/18 in 39/25) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na 27. redni seji dne 18. 9. 2025 sprejel naslednji

¹⁴ Sklep št.: 615-1/2025-2



SKLEP

1.

Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba meni, da je utemeljeno, da je območje Občine Šempeter - Vrtojba pokrito s signalom radijskega programa RADIA 1 PRIMORSKA; ENA NG.

2.

Ta sklep začne veljati takoj.

Glasovanje svetnic in svetnikov:

PRISOTNI	14
ZA	14
PROTI	0

Sklep **je bil sprejet**¹⁵.

Na podlagi 104. člena Zakon o medijih (Uradni list RS, št. [110/06](#) – uradno prečiščeno besedilo, [36/08](#) – ZPOMK-1, [77/10](#) – ZSFCJA, [90/10](#) – odl. US, [87/11](#) – ZAvMS, [47/12](#), [47/15](#) – ZZSDT, [22/16](#), [39/16](#), [45/19](#) – odl. US, [67/19](#) – odl. US in [82/21](#)) in 15. člena Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/18 in 39/25) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na 27. redni seji dne 18. 9. 2025 sprejel naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba meni, da je utemeljeno, da je območje Občine Šempeter - Vrtojba pokrito s signalom radijskega programa Radio Aktual Obala.

2.

Ta sklep začne veljati takoj.

Glasovanje svetnic in svetnikov:

PRISOTNI	14
ZA	14
PROTI	0

¹⁵ Sklep št.: 615-2/2025-2



Sklep **je bil** sprejet¹⁶.

Na podlagi 104. člena Zakona o medijih (Uradni list RS, št. [110/06](#) – uradno prečiščeno besedilo, [36/08](#) – ZPOMK-1, [77/10](#) – ZSFCJA, [90/10](#) – odl. US, [87/11](#) – ZAvMS, [47/12](#), [47/15](#) – ZZSDT, [22/16](#), [39/16](#), [45/19](#) – odl. US, [67/19](#) – odl. US in [82/21](#)) in 15. člena Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/18 in 39/25) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na 27. redni seji dne 18. 9. 2025 sprejel naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba meni, da je utemeljeno, da je območje Občine Šempeter - Vrtojba pokrito s signalom radijskega programa Radio Capris.

2.

Ta sklep začne veljati takoj.

Glasovanje svetnic in svetnikov:

PRISOTNI	14
ZA	14
PROTI	0

Sklep **je bil** sprejet¹⁷.

Na podlagi 104. člena Zakona o medijih (Uradni list RS, št. [110/06](#) – uradno prečiščeno besedilo, [36/08](#) – ZPOMK-1, [77/10](#) – ZSFCJA, [90/10](#) – odl. US, [87/11](#) – ZAvMS, [47/12](#), [47/15](#) – ZZSDT, [22/16](#), [39/16](#), [45/19](#) – odl. US, [67/19](#) – odl. US in [82/21](#)) in 15. člena Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/18 in 39/25) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na 27. redni seji dne 18. 9. 2025 sprejel naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba meni, da je utemeljeno, da je območje Občine Šempeter - Vrtojba pokrito s signalom radijskega programa Rock Radio Ljubljana.

¹⁶ Sklep št.: 615-3/2025-2

¹⁷ Sklep št.: 615-4/2025-2



2.

Ta sklep začne veljati takoj.

Glasovanje svetnic in svetnikov:

PRISOTNI	14
ZA	14
PROTI	0

Sklep **je bil** sprejet¹⁸.

10. točka dnevnega

POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIC IN SVETNIKOV

Pisne pobude ni podal nihče. Ustne pobude so podali naslednji članice in člani občinskega sveta:

Pisne pobude ni podal nihče. Ustne pobude so podali naslednji in člani občinskega sveta:

- **Svetnica Karmen Gerbec** poda sledeče, kot svetnica, po novem kot vodja svetniške skupine Gibanje Svoboda in kot predsednica Odbora za okolje in prostor: Glede dodatne točke, ki so jo imeli na Odboru za okolje in prostor. Nanaša se na presojo prometne varnosti IZP v zvezi s prometom Podmarku, predvsem priključitvijo na obvoznico ter tudi ostalo varnost na tem območju, kar se prometa tiče. Na odboru jo je predstavil Roman Anzelc. Sprejeli so sklep, da se v roku treh mesecev skliče skupen sestanek civilne ljudske iniciative, svetnikov, članov odbora za okolje in prostor, DRSI, Ministrstva za infrastrukturo ter Romana Azelca in župana. S tem sklepom se je strinjal tudi župan, kar pozdravljajo v svetniški skupini Gibanje Svoboda. Vendar k temu dodaja še mnenje, in sicer: župan, svetniki in svetnice, ki se odločajo na občinskem svetu, so voljeni in izvoljeni zato, da zastopajo želje in voljo ljudstva. Ta mandat so jim dali na volitvah, ko so obkrožili na listku njihovo ime in upa, da se vsi tega zavedajo. Civilna ljudska iniciativa se je ustanovila zato, ker je promet, ki se je odvijal na obvoznici nevaren in ker je bilo predvideno z OPPN Lada, da ta nevarnost ne bo odpravljena. Predlagajo ovalno križišče na obvoznici. Skratka njihovi predlogi so jim poznani. Uporabniki, ki se tukaj priključujejo, se zavedajo nevarnosti in jo hočejo daljnoročno odpraviti. Vsi predlogi do sedaj niso tega storili. Rada bi še enkrat samo poudarila, da so tukaj, da zastopajo naše ljudi in se borijo za to, ker bi bilo za njih dobro. Vidijo pa, da stroka dela kakor dela. Če stroka ne bi delala, kakor dela, pa čeprav drage svetnice, svetniki in župan, oni danes ne bi imeli problema, ki ga imajo. Imeli bi povezavo preko bolnišnice s Šempetrom in urejene priključke z nadvozi oziroma podvozi na obvoznico. Ker pa stroka vse gleda skozi denar, imajo pravokotne

¹⁸ Sklep št.: 615-6/2025-2



priključke na obvoznico, ki kot je Roman Azelc povedal, jih obvoznica ne dovoljuje. Ker niso varni. In še cel kup nevarnosti, ki so v tem delu okrog biotehnične šole. In reševanja problemov tudi s podvozom. Nepravilno označena prednostna smer pod podvozom. Predolg prehod za pešce in preblizu izvoza - dolg je kar 18 metrov. Teh stvari je cel kup. To je delo stroke, ki ni upoštevala uporabnikov, pač pa investitorje in temu se hočejo izogniti. Tukaj gre za politično vprašanje, ali so pripravljeni vsi, tudi župan, podpreti civilno iniciativo in stroki naročiti, da naredi promet varen ali bodo pač gledali na denar? Skratka, zavzeti bi se morali, da se skupaj stroka in civilna iniciativa, ki je sestavljena iz uporabnikov, dogovorijo, kako bo ovalno krožišče ali karkoli potekalo in kako bodo urejeni priključki na obvoznico. Kje bodo prehodi za pešce, da ne bodo spet narobe postavljeni? Ker kakor se postavlja stroko pred uporabnike in pred zdravo kmečko pametjo in se ne upošteva, sedaj vidijo, kako se hitra cesta Vipava - Razdrto pogreza. So opozarjali prej in je še cel kup takšnih napak, ki jih je stroka naredila, vendar je po toči zvoniti prepozno. Zato jih vse seznanja, da bodo svetniki Gibanja Svoboda pripravili dogovor, ki bi ga svetniki podpisali - seveda tisti, ki bi želeli. In s tem bi dali podporo civilni iniciativi pri izvajanju njihovih aktivnosti v zvezi s prometno varnostjo na področju Podmarka. Ta predlog bodo pripravili pred sklicem sestanka. Ona jim ga bo poslala in kdor ga bo pač želel, ga bo podpisal in se jim pridružil. Na ta način bodo poskusili »izsiliti« ureditev, varno, dolgoročno, za vse.

- Nadaljuje z njenimi pobudami, kot vodja svetniške skupine Gibanje Svobode in sicer zahteva, da se **na naslednjo sejo občinskega sveta uvrsti točka: poročilo o požaru na mejnem prehodu Vrtojba, ki je bil letos poleti**. Svetniki njihove svetniške skupine zahtevajo, da se jih seznanijo z vzrokom požara. Kako je urejeno varovanje? Ali ima tisti, ki je zadolžen za varovanje, izpit iz požarne varnosti? Ali je pri požaru, ki se je zgodil, prišlo do onesnaženja okolja? Vedo, da je bil prisoten nevaren dim, ki se je širil tudi preko meje v sosednjo državo Italijo. Zanima jih, kako je bilo tudi z odgovornostjo. Zakaj je do požara prišlo? Kdo je odgovorna oseba v tem primeru in še enkrat poudarjajo, da so tokrat imeli srečo. Ni pa rečeno, da jo bodo imeli tudi naslednjič, ko se bo kaj takšnega zgodilo.
- Naslednja pobuda oziroma vprašanje je v imenu Svetniške skupine: **kako je bilo z nedavno poplavo, ki je bila pred nekaj dnevi**. Zakaj niso bili očiščeni vodotoki, to se pravi Bazaršček, za katerega se ve, da ob večjih nalivih poplavlja. Na to so že opozarjali. Večji nalivi so bili predvideni tudi že pred 14 dnevi, ko je bil izdan rdeč alarm za to območje in se je opozarjalo, da je potrebno čistiti vodotoke, odtok in tako naprej. Takrat se hvala bogu ni uresničilo. Seveda je z izgovorom, da je to delo države, ker je lastnica država, ne bodo zadovoljni. Zanima jo kdaj je občina pozvala Hidrotehnik, naj to območje očisti in ali so bili peskolovi in odtočni kanali na tem območju očiščeni?
- Nadaljuje v zvezi s tem deževjem, tokrat kot svetnica. Opozori, da **so odtočni kanali, ki so na asfaltiranem delu ceste po poti, ki vodi na Sveti Ot, že od poletja zamašeni**. Tudi pred tem neurjem niso bili očiščeni. Torej jih je to deževje še bolj zamašilo in je nujno potrebno tam očistiti odtoke. To je na asfaltiranem delu od spodaj do gor. Da bo v primeru naslednjega deževja to požiralo. Poleg tega je na makadamskem delu ceste pri trafo postaji cesta popolnoma razrita in bi bilo nujno, da se tam vzpostavi prejšnje stanje, torej da se to počisti. Na splošno še vpraša kako je z ogledniki in kdo si to ogleduje preko leta, da se ti odtočni jaški in kanali čistijo. Ker narava je kakršna je in vedno bolj jih tepe, ker so do nje takšni..
- Vprašanje se navezuje **na centralno ogrevanje v Podmarku**. Prebivalcem Podmarka je bilo



obljubljeno marsikaj. Jih je sicer seznanila, tako da je odgovor v zvezi s tem nalepila na oglasne deske, vendar ljudje očitno čez poletje to ne berejo. Zato ponovno vpraša ali bo narejena anketa, ki bo stanovalcem dala možnost odločanja o načinu ogrevanja? Ali jim bodo predstavljene možnosti ogrevanja s strani Petrola, kot je bilo obljubljeno? Stanovalci Podmarka že 42 let plačujejo amortizacijo za kotlovnico. Zanima jih kam je šel ta denar, da ni možnosti za obnovo, ki bi se morala financirati iz tega denarja, ki ga pač plačujejo. Sedaj je jesen in zopet jih je strah, da bodo položnice takšne, da jih bo bolela glava.

- **Pobuda se nanaša na promet okrog osnovne šole.** Na Odboru za okolje in prostor so se seznanili s problemom jutranjega prevoza otrok v šolo ter problemom, ki ga imajo stanovalci na ulici Nikole Tesle. Zaradi tega predlagajo, da se na tem območju uredi cona umirjenega prometa 20 km/h. Mogoče skupaj z društvom upokojencev se uredi vlakec od parkirišča do osnovne šole, za učence prve triade. Vsaj nekaj časa, da ne bodo starši parkirali vsepovsod ter letali z otroki do šole.
- Že zadnjič je imela pripravljeno vprašanje in sicer jo zanima **kaj je z varovanim stanovanjem v Vrtojbi?** Ali je že končno po skoraj treh letih bilo oddano? Zakaj ni bilo in zakaj se s tem stanovanjem ne gospodari racionalno?

Župan odgovori, da bodo dali pisni odgovor.

- **Svetnica Sara Krošelj** pove, da podpira predlog svetnice Gerbec, in sicer, da se izrazi podporo civilni in ljudski iniciativi Podmark. Ampak ne toliko v smislu, da nekaj izsilijo, ampak da dosežejo dva pomembna cilja Občine. In sicer, da v prvi vrsti zagotovijo varnost občanov in v drugi vrsti rešujejo stanovanjsko problematiko mladih družin, ker vedo zakaj v bistvu ni bil sprejet Občinski podrobni prostorski načrt.
- **Svetnik Dušan Bremec** kot Glas ljudstva. Začne, da mu je bilo pri prejšnjih točkah rečeno s strani predsedujočega občinskemu svetu, da svetnik ne more nič spraševati uprave in tako naprej. Prebere njihov akt poslovnik, ki pač ureja njihovo delo. Recimo 16. člen: *Član občinskega sveta ima pravico zahtevati od župana, drugih občinskih organov in občinske uprave obvestila in pojasnila, ki so mu potrebna za delo* in tako naprej. In na vsaki redni seji mora biti točka. Lahko je tudi sedaj, ne? Recimo sedaj bo tudi to vprašal, da ne bo potem nesporazumov. Ta točka je uvrščena in sedaj daje pobudo, da **se pripravi DIIP za pločnik iz centra Šempetra: iz semaforiziranega križišča do do Hoferja**. Ni pločnika, tam je tudi nevarno.
- Predstavi naj se jim **PZI, to kar so danes obravnavali za kolesarsko pot**. Ker ne vedo. Ker so že v razpravi prej ugotovili, da so rešitve malo tako sporne.
- Občinska uprava v skladu z dogovorom s Statutarno upravno komisijo je sicer poslala. Vsi svetniki in člani delovnih teles so dobili, da lahko dajo pobude za spremembo statuta in poslovnika. Občinska uprava je sporočila, da ni prišlo nič. Na Statutarno pravni imajo ene. Sedaj še njih poziva, da lahko tudi naslovijo na Statutarno pravno, če je še kakšen predlog za spremembo, ker potem bodo nekje do konca leta oblikovali spremembe statuta in poslovnika.
- **Klima že od prej ne deluje**. Na junijski seji ni delovala in poziva občinsko upravo, da uredi, da bodo pogoji za delo tu v tej dvorani znosni, ker klima ne deluje.



- Naveže se na svetnico, vodjo svetniške skupine Gibanje Svoboda: poplave in to je potem vprašanje izvajanja gospodarskih javnih služb. **To so pregledniki, ki jih ima občina v skladu s koncesijsko pogodbo.** Jih plačuje. Zelo bo pomembno ali se to tudi ustrezno nadzira. To mora občinska uprava v tem delu imeti tudi en nadzor, ko tudi plačuje račune. Bolj pomembno je, da oni nekaj zagotovijo za varnost ljudi. Vedno se na istem koncu pojavljajo poplave. To pomeni na mejnem prehodu, tam naproti Abk, ko je dol. In pa tukaj na Bazari, ko gredo proti Bazari iz Šempetra, tam od Peršiča malo naprej. Daje pobudo, da strokovne službe občinske uprave razmislijo, da se zmontira na teh cestah, ki so občinske ceste, da se naredi en jašek, avtomatska pumpa in da se ta voda prečrpava in rešijo ljudi. Tu se da tako rešiti. Kar se pa tiče Bazare, je že na več sejah daje te pobude, da kdaj se bo naredila ta kanalizacija? Bazara je pač odrezana. Tam tisti potok poplavlja in Bazara nima rešene kanalizacije, niso priključeni. Župan sicer govori, da je vse pripravljeno, da se riše. Ampak sedaj to res poziva, da je resna stvar. Da je treba to pospešiti in dati tudi v Načrt razvojnih programov, da se tudi ta kanalizacija poveže v sistem, da rešijo Bazaro. Ta del da se pač. In da se strogo urgira na državi in pri vodarjih, da tudi čistijo vodotoke.
- Ljudje mu sporočajo in daje pobudo glede **kamperjev, da se preuči ureditev prometa in označi glede na strategijo razvoja prometa v občini.** Kamperji so se začeli pojavljati. Tudi V mlinu se pojavljajo in za pošto ter na Podmarku. Obstaja kot ena anarhija, da se v bistvu parkirišča, ki so na razpolago, uporabljajo za depoje teh kamparjev. To se da rešiti tako, da občina postavi s svojim aktom. Župan odloči, da se postavi prometni znak: »dovoljeno samo za osebna vozila« in naj si ljudje sami pomagajo glede kamperjev, kot vedo in znajo. Parkirišča so namenjena obiskovalcem Šempetra in za osebne avtomobile. Gre se za najmanj 30 kampjev kar tako. Če gredo pogledati za pošto na makadamsko parkirišče, je tam enih 6 kamperjev. Kar pomeni, da sem vozijo tudi iz drugih občin, ker tega nihče ne ureja. Daje pobudo, da se to uredi v smislu te celostne prometne strategije, potem imajo osnovo.
- **Merilnik hitrosti s pokazateljem kazenskih točk na obeh straneh Trga Ivana Roba**, našem Šempetrskem placu. Predlaga na podlagi, ko ljudje, ki tam posedajo in opazujejo, da skoraj nihče ne vozi 10km/h. Tam vozijo tudi po 50/60 km/h. To bi že dvakrat izgubil vozniško dovoljenje. Merilnik: »vi vozite« in zraven da napiše koliko kazenskih točk, tako da se ljudje malo zavedajo resnosti tega problema.
- Cestna infrastruktura: vsako leto jim sicer denar ostaja. Sedaj se počasi tudi rihtajo te ceste. Kategorizirane ceste se počasi tudi asfaltirajo, kar je pohvalno. Že več let pa je **problematična cesta od hotela Lipa do železniške proge.** Govorili so, da bodo tam nekaj zamenjavali infrastrukturo. Rad bi o tem odgovor, ali je to v planu, da se preplasti cesta, ker je vsa nagubana in tako naprej. Dajem pobudo za ureditev infrastrukture.
- Podmark je del Občine, ki ima velike probleme. V celoti podpira te pobude in se strinja s civilno ljudsko iniciativo Podmark. Žal tiste pobude, ki bi lahko že bile uresničene... to pomeni, da se **cestna prometna signalizacija** nariše tako, kot so oni prosili v tisti pobudi. Nič se ni zgodilo. To pomeni, da ta gospodarska javna služba ne deluje. To je ena izmed segmentov Občine. Ne ve zakaj ne. To so majhni stroški. Tiste **grbine** narišeš s tistimi rumenimi trikotniki, to je 123. Ampak ne ve zakaj.. je žalosten.
- Na Podmarku je zelo gosto naseljeno, so dali pobudo Podmarkčani, **da se tam namesti**



defibrilator, ki ga tam ni. Da bo tudi tam zagotovljeno, če pride do te potrebe.

- **Podmark:** pobude dane s strani tam stanujočih. Na eni prejšnji seji je dal pobudo, **da se očisti okolica zaklonišča.** Streha je bila počiščena, ni pa počiščeno tisto zarastje. Zraven je zopet zelo zaraščeno. Noter so razni glodavci in tako naprej. Ljudje prosijo, da se to uredi v okviru rednega občinskega vzdrževanja teh parcel. Gre za zdravje ljudi, to so ga večkrat poklicali. Obljubil je, da bo dal to pobudo, da se v okviru izvajanja gospodarske javne službe tudi to uredi. Da se počisti tisti bambus in tisto zarast tam, da se omogoči zdravo bivanje tam stanujočih ljudi.
- Vpraša od kdaj namerava občina Šempeter - Vrtojba odkupiti parkirišče na MMP Vrtojba, kot je župan izjavil v enem intervjuju, sedaj ko je bila tam gokart pista? Da bo občina to odkupila in da bo tam gokart pista? To so zapisali novinarji.

Župan replicira, da tega **ni izjavil.**

- **Svetnik Dušan Bremec** vpraša glede **Podmarka ali drži, da sta dve občinski stanovanji že več let prazni?** Upa, da to ni res. Ker če bi to držalo, je to res ena velika žalost tega gospodarnega ravnanja z našim premoženjem.
- **Ob kamionskem parkirišču izven območja parkirišča** na travniku pred parkiriščem za osebna vozila, je sedaj **tam večje število kontejnerjev.** Na eni seji je sicer vprašal, kdo je sploh tam in na osnovi česa? Rad bi bil seznanjen kdo je tam, ali je kakšno najemno razmerje in pod kakšnimi pogoji so tam? Naši vozniki, ki ima z njimi kontakte, ki imajo tam tudi pisarne, govorijo, da se tam večkrat prirejajo razne zabave. Tudi tam se je že streljalo z ognjemetom in tako naprej. Tako da tam noter se nekaj dogaja. Je sicer vse zaraščeno. Avtomobili pridejo, parkirajo na zelenico in tam je en žur plac, kar je po njegovem nezakonito. O tem bi rad tudi poročilo: kdo, kdaj, kako in zakaj?
- **Ogrevanje Podmarka,** kot je že rekla kolegica Gerbičeva. Nastajajo tudi ene pobude, to mu je ravno prej poslano. Da bi bila ena alternativa v zvezi s temi vprašanji, da bi tudi **Podmark postal samooskrbna skupnost, ta del s to sončno energijo** in tako, da se tudi o tem razmisli, da naj se v tej anketi tudi to noter obvezno napiše.
- **Oglasne table na kandelabrih.** To je tudi izpostavil na Odboru za gospodarski razvoj. Občina je sprejela nov odlok, tudi na naše pobude, da se stare Odloke malo prenovi, kar je v redu. Odlok o oglaševanju v bistvu ne več zahteva oglasnih tabel, ki so na kandelabru, da mora biti tudi en prostor za občinski grb. Sedaj imajo situacijo, da pol tabel ima grb, pol tabel nima. To ni enotna podoba. Rad bi imel podatek o tem koliko, s kom ima občina najemne, najemno pogodbo za to oglaševanje na kandelabrih, na avtobusnih postajališčih in tista dovoljenja, ko so tisti veliki jumbo plakati, ko so dve nasproti črpalke v Šempetru. Te podatke bi rad, ker je pač dolžan tudi o tem povedati zainteresirani javnosti.
- Tudi letos **ne bo potrigan grozdek potomke najstarejše trte pod Biotehniško srednjo šolo.** Žal ne, mačehovski odnos do našega ponosa v naši občini, ko če kdo pride v našo občino, jih rad pelje tja, da jim pokaže, da imamo potomko najstarejše trte na svetu. Sedaj so spet grozdeki, ki se bodo posušili in zopet bodo verjetno zamudili tole trgatev, ki se odvija, ki je en protokolarni dogodek.



Župan svetniku pove, da bodo odgovorili pisno. Vseeno prebere [16. člen](#) v celoti:

»Član občinskega sveta ima pravico zahtevati od župana, drugih občinskih organov in občinske uprave obvestila in pojasnila, ki so mu potrebna za delo v občinskem svetu in njegovih delovnih telesih.

Občinski organi iz prejšnjega odstavka so dolžni odgovoriti na vprašanja članov občinskega sveta in jim posredovati zahtevana pojasnila. Če član občinskega sveta to posebej zahteva, mu je treba odgovoriti oziroma posredovati pojasnila tudi v pisni obliki.

Član občinskega sveta **ima pravico županu ali tajniku** občine postaviti vprašanje ter jima lahko da pobudo za ureditev določenih vprašanj ali za sprejem določenih ukrepov iz njune pristojnosti.« Tukaj je jasno napisano, komu mora svetnik naslavljati vprašanja. Odgovorjeno je vedno.

- **Svetnik Edvard Fon** pove, da v Slovenski Demokratični Stranki glede problematike reševanja problematike prometne situacije **na Podmarku** sledijo idejam in aktivnostim civilne iniciative, ki je praktično že začela s to problematiko in **čakajo na naslednji skupni sestanek**.
- Glede poplav oziroma povišanih vodotokov bi rad opozoril na **vodotok Vrtojbe v južni Vrtojbi**, kjer je v strugi veliko več vode. Je poškodovana in v njej ležijo velike betonske plošče, ki ob velikih nalivih še dodatno razbijajo strugo. Kako bi se dalo to urediti, verjetno bolje ve občinska uprava.
- **Servisno parkirna cona**, ki bi bila tudi ena poleg ostalih dejavnosti, bi bila tudi rešitev oziroma rezervna lokacija za zbirni center, ki je sedaj na parkirišču, kamionskem parkirišču Vrtojba. Imajo tehten razlog za selitev, ker so rekli, da zbirni center bodo selili, ko bo za to tehten ekonomski razlog. Tehten ekonomski razlog vidijo v potrebah po polnjenju električnih tovornih vozil, ki vozijo na dolgih relacijah in se bodo morale nekje polniti. Na Petrol tu ne morejo veliko računati, vsaj na področju naše Občine. Zato pri nas vidijo, da bi bil primeren prostor na prostoru, kjer je sedaj Center za zbiranje odpadkov. Vedeti morajo, da se električno tovorno vozilo polni cca dve uri in pol, za to pa je potreben velik prostor. Občina bi lahko tu v povezavi s kakšnim zasebnim podjetjem pripravila in organizirala to polnjenje vozil.
- **Svetnica Ana Gregorič** vpraša kaj se bo naredilo na Čukljah, da ne bo več poplavljal?

Župan tudi glede tega bodo dali pisni odgovor.

- **Svetnik Matej Čebtron:** pove, da ga je kolegica Karmen prehitela, »ko nas je zapustila, bi rad«. Ni vedel kam to dati, ali je to spada med pobude, vprašanje? Je samo obvestilo, ko jih je zapustila svetnica Maja Krump Pangos iz njihove svetniške skupine. On je prevzel vodenje lokalnega odbora. Je proti temu, da nekdo kopiči funkcije, zato je z veseljem predal žezlo in vodenje svetniške skupine kolegici Karmen Gerbec in to je hotel na začetku. Ni vedel v kateri točki, ali je to povedati? Zaključiti tu in ji zato čestita. Ko so govorili prej o pobudi civilne iniciative, da se stvari morajo uskladiti, bi samo opozoril, da je tudi OPPN, ki so ga dejansko zavrnil, v neskladju z Opn, ki so ga sprejeli 2023. Če prav bere, tukaj v 13. členu pod prometno infrastrukturo piše, citira: »izgradnje lokalnih cest, priključek bolnišnice na obvoznico Šempeter, ki obsega razširitev podvoza pod železnico in se navezuje na ulico Prekomorskih brigad, pobočne povezave Podmarka od Lade do Bazare, vzpostavitev javne prometne povezave Žnidaršičeve mimo ulice stavbe Goriška« in tako naprej, »izgradnja drugih lokalnih prometnic, pogojenih z dinamiko izgradnje prostora, kot sta povezava Žnidaršiča ulica, Ulica Nikole Tesle in povezave Čuklje s centrom Vrtojbe«. Misli, da tukaj jasno piše, da se razširi in da se poveže obvoznica na bolnišnico, vsaj v prvem delu tega stavka, tako da samo bi to opozoril, ko bodo sprejemali



naslednje korake, da se mu to pač zdi pomembno, da so usklajeni tudi z Opn, ki so ga sprejeli pred dvema letoma. Tako da o tem so verjetno tudi seznanjeni in poznajo to stvar. To je bila druga stvar in tretjo je pa pozabil, misli da je prav, da zaključijo za danes.

Župan odgovori, da tudi na to bodo dali pisne odgovore. Edino sedaj je bilo že dva krat rečeno, da je bil OPPN zavržen. Ni bil zavržen, niso o OPPN še nič glasovali. Niso bila sprejeta stališča do pripomb in pobud ali ne ve kaj so že bile v fazi javne razgrnitve in javne obravnave. Ostalo bodo dali pisni odgovor.

- **Svetnica Karmen Gerbec** pove, da ima njihova svetniška skupina še eno vprašanje, za katero je mislila, da jo bo postavil Matej. Ampak nič hudega. Pred kratkim se je na območju mejnega prehoda pač zgodil dogodek, se je odprl prireditveni prostor za športne in kulturne prireditve, skupaj z društvom Gas Vrtejba. Če je pravilno razumela, je bila partnerica v projektu tudi naša občina in italijanska - ne ve kdo. Skratka. Zanima je kdo prijavil projekt, kako je ta projekt sofinanciran iz evropskih sredstev, kako je občina sodelovala, s kakšnim zneskom v tem projektu in kako so bila ta sredstva porabljena, če so že bila porabljena. Se pravi, če je bilo to že nakupljeno za .., je povedal za zemljišče, da še ni bilo. Zanima jo šotor in ostala oprema, ki je bila. Skratka vse kar se tega tiče, porabe finančnih sredstev. 1.300.000 in nekaj misli, da je ta projekt. Tako je prebrala v medijih. Če ni 1.300.000 in nekaj, je v medijih pisalo, da je bil ta projekt težek in od tega bo naša občina financirala 178, 176 tisoč evrov - kar je prebrala, tako sprašuje.

Župan svetnici odgovori, da bodo tudi za to pisno odgovorili. Sedaj vidi, da jih to grozno skrbi. Župan **ni nikoli izjavil, da bi občina rada kupila to zemljišče**. Novinar je to v Primorske novice napisal zato, ker je verjetno slabo razumel. Mu je pa dovolj jasno povedal, da se občina zavzema za to, da bi postala lastnica tega zemljišča, vendar skladno z Zakonom o skladnem regionalnem razvoju, ki omogoča brezplačen prenos s strani države na občino. Lastnik tega zemljišča pa ni država, ni Republika Slovenija, pač pa je družba Dars. In zato, da bi to lahko naredili, je potrebno še kaj drugega narediti prej, če je to sploh možno. Ne more pa tega narediti občina. Bi morali državni organi. Za to se zavzemajo. Ali bodo pri tem uspešni, ne ve. Nikakor ne nameravajo tega kupiti. Dobro, če bi bilo za 2 EUR, bi verjetno kupili. Vse ostalo bodo odgovorili pisno.

- **Svetnik Matej Čebren** je mislil, da bo župan vseeno, vsaj okvirno. Bodo sicer prejeli pisno, samo njihovo vprašanje je šlo v smeri, da ali je bil narejen Dip tudi za ta projekt? Ker zakon, se pravi Urad o postopkih upravnega postopka in Zakon o javnih finančah pravi, da če investicijski projekt, ki preseže 300 tisoč, ne glede na vlogo enega partnerja, je potreben DIP v občini. Tu sprašujejo ali je bil narejen, ker tega oni niso obravnavali. Velja za skupno vrednost celotnega projekta, ne glede na delež posameznega investitorja. Tako da to vključite v pisni odgovor, ampak to je pač njihov pomislek, zakaj mogoče, zakaj o temu niso bili, niso o tem odločali na občinski seji. Če župan misli, da pa tega ni bilo potrebno, pa naj jim da zakonsko osnovo zakaj niso o tem odločali.

Župan odgovori, da verjetno jim bo, ker to se pri čezmejnih in drugih projektih, ki se financirajo na tak način, se ne spomni, da bi za skupen projekt z vsemi partnerji skupaj delali DIP, nikoli. Bo pa preveril, da ne bo sedaj kaj narobe govoril, kar ne bi rad. Je bila pa vloga Občine približno takšna, kot je svetnik povedal. Okoli 170.000 EUR je vredno za našo občino. Vse ostalo, kar je bilo navedeno, so drugi partnerji, ki imajo za izvesti aktivnosti. Jim bodo dali pa bolj natančne podatke,



da ne bo sedaj govoril na pamet, ker niti sam ne ve prav točno. Ve kaj so nabavili, ve da so izvedli neke aktivnosti. Točne podatke jim bodo raje dali pisno. Lahko ga pa potem vprašate še kaj posebej, če jih zanima, jim bo lahko danes povedal.

- **Svetnica Karmen Gerbec** pove, da njo direktno zanima šotor. Ali je šotor, ki je bil kupljen v tem projektu last Občine ali koga drugega?

Župan odgovori, da je šotor last Občine in bo tudi ostal last Občine.

- **Svetnik Dušan Bremec** pove, da je ta zadnja in ne bosta šla v pole polemiko, vendar 16. člen ima tri odstavke. Prvi odstavek govori o pravici zahtevati, da lahko svetnik zahteva. Drugi da so organi dolžni odgovoriti na vprašanja, ker zahteva je zahteva, vprašanje je vprašanje in tretji odstavek tudi govori o vprašanjih, tako da so si na jasnem. Sedaj pa kar se tiče tega, pogledajte, je problem za njih. Kako se temu projektu reče, oni ne vedo o tem. To pomeni, da če on ve kot svetnik, ki potrjuje proračun. Sicer je to bilo napisano. Niso pa bili seznanjeni in to je problem. Ker oni nekaj sprejemajo. Sedaj recimo večina svetnikov pač vsaj vzdigne roko, pa so verjetno posebej seznanjeni, oni pa niso seznanjeni. Tako isto kot se je za to kolesarsko do Križcijana, ker ne vedo o projektu kakšne rešitve so. Da bi bili vsaj seznanjeni. To je isto to. Iz medijev izvedo, da je občina zraven. Da bo tam nameravala v prihodnosti, da bo tam prireditveni prostor, ki je območje za promet. Ko se govori o potrebah drugih, ne za promet. In sedaj se kar naenkrat to spreminja in se obljublja. Tudi novinarji, če pišejo pa drugače, je pa tudi korektno, da se da demanti. Da je pač informacija pač popačena. Ker v javnosti, recimo njega so klicali, tam ko imajo firme in je rekel, da on o tem nič ne ve, da bi tam kaj bilo. Ve, da je tam za promet. Tista pista je tam začasna. Takrat je pri tem tudi on sodeloval, ko so vzeli v najem. Sedaj mora tudi država tam kaj reči. To bodo pa lahko dali drugič pobudo, da se opredeli tam država, kot je župan tudi rekel. Sedaj lahko je tudi novinar drugače napisal. Ampak se spomni, ker ga je prav zbolelo, da saj država ne ve, kaj bi s tem. To je bilo napisano v mediju, da država ne ve kaj bi s tem območjem. To je kruta izjava. Kar vedo, je to območje v strategiji razvoja prometa do leta 2030, se mu zdi. Jasno piše, da je to območje ena izmed pomembnih točk logistike, logističnega centra ali podobno. Tako da tu sedaj govoriti, da bodo imeli tam eno območje za zabave, je dolgoročno zelo neodgovorno, ker sploh ne spada tja. Sedaj si samo želi in daje pobudo, da **takšne projekte, ki so v izvajanju, pa razni načrti, da jih pač dobijo tudi v seznanitev na občinskem svetu.** To je njegova pobuda.

Župan v zvezi s tem jim lahko pove, da noben član občinskega sveta ni o čem obveščen drugače kot vsi ostali člani, razen podžupana, ki sodeluje tudi pri delu občinske uprave, v tistem delu, za katero ima tudi pooblastilo oziroma naloge po sklepu. Za vse ostalo, če je bilo še kakšno vprašanje dano, jim bo napisal. Seznanjali bodo s tistim, za kar jih predpisi o tem zavezujejo in tisto, kar bodo presodili, da je smiselno. Sedaj jih o vsaki stvari ne more seznanjati, ker je preveč stvari. Mu je žal, zaradi njega lahko pridejo čakati pred njegovo pisarno in gledajo gor kaj se dogaja, kar ga ne moti, ampak da bo vsakega seznanjal z vsem kar se dogaja, to pa ne bo šlo, mu je žal.

- **Svetnik Dušan Bremec** nagovori svetnice in svetnike, da je to primer, kako predsedujoči občinskemu svetu izkrivlja, kar je on govoril. Govoril je o teh projektih in ne o vsem. Ga ne zanima, le ključni projekti, kjer so finančne posledice velike in se tiče razvoja. Svetniki imajo pravico, da to vedo. To jim daje statut, poslovnik in v bistvu je on dal to pobudo in je korektno. Oni kot organ imajo pravico te ključne, ko so velike finančne posledice, da so tudi o tem



seznanjeni. Je tudi zakonsko to možno in ni to malenkost, mala malenkost, če se kupi en svinčnik, to ni rekel. On govori o ključnih zadevah. Ključna zadeva je kolesarska pot do križcjana, je zelo pomembna stvar. To, da vedo, da so ene rešitve in potem če bi bilo drugače, bi tudi projektant odprl eno razpravo, pa bi lahko tam, saj ljudje, ki tam živijo, največ vedo. In recimo to sedaj gor na tistem območju s tisto zaporo ravno tako.. Tako da prosi, da ne izkrivljati.

- **Svetnik Vojko Pirih** daje pobudo občinskemu redarstvu, da da večji poudarek nad prebivalci ob Vrtojbi. Že prej je opazil, da ljudje zbirajo razne zelene odpadke in vejevje in to na samem robu Vrtojbe. Te dni nazaj, ko je Vrtojba, vidi da je kmalu celo deblo prišlo po Vrtojbi... To se pravi, da ti ljudje, ki tam zbirajo celo leto, potem poskrbijo za odvoz, da Vrtojba odnese... V dolnjem delu Vrtojbe pride problem, ker je ozko in tam pride do zamašitve. Tako da je treba tukaj že prej ukrepati nad stanovalci, da se tega zelenega odreza ne nabira na samem robu nabrežine.

Župan odgovori, da glede tega bodo dali pisni odgovor.

Nadaljnje razprave ni bilo, zato je župan zaključil točko in tudi sejo občinskega sveta ob 19:55 uri.

Naslednja redna seja je predvidena za 23. oktobra 2025.

Zapisala:

Valentina Bratuš

Številka: 0320-6/2025-

Šempeter pri Gorici, _____

Župan
Občine Šempeter - Vrtojba
mag. Milan Turk

Objava v Uradnem listu RS:

[Sklep o prvi tehnični posodobitvi Občinskega prostorskega načrta Občine Šempeter - Vrtojba,](#)

objava v Uradnem listu RS št.73/25 z dne 26. 9. 2025



27. REDNA SEJA OBČINSKEGA SVETA OBČINE ŠEMPETER - VRTOJBA z dne 18. 9. 2025

POROČILO o izvršenih sklepih:

Sklep o potrditvi zapisnika 26. redne seje občinskega sveta z dne 18. 6. 2025 - *izvršeno*

1. **Sklep o prvi tehnični posodobitvi Občinskega prostorskega načrta Občine Šempeter - Vrtojba** – *izvršeno in poslano v objavo v UL RS*

2. **Sklep o potrditvi Predinvesticijske zasnove (PIZ) »Rekonstrukcija Kulturne dvorane v Šempetru in zagotovitev dodatnih prostorov za Zdravstveni dom Šempeter«**

– *izvršeno*

3. **Sklep o o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Odvodnjavanje in kolesarska steza do Križcijana«**

– *izvršeno*

Sklep o o potrditvi Investicijskega programa (IP) »Odvodnjavanje in kolesarska steza do Križcijana«

– *izvršeno*

4. **Sklep po podaji soglasja javnemu podjetju Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica d. d., za najem dolgoročnega kredita za nakup specialnega komunalnega vozila za čiščenje kanalizacije.** Skupna višina zadolžitve bo znašala 480.000 EUR, za dobo največ 5 let. Javno podjetje zagotovi sredstva za poplačilo dolgoročnega kredita iz neproračunskih virov.

– *izvršeno*

5. **Sklep o sprejemu informacije o Poročilu o varnostni problematiki v občini Šempeter - Vrtojba za leto 2024**

– *izvršeno*

6. **Sklep o sprejemu Ocene izvajanja Občinskega programa varnosti v Občini Šempeter - Vrtojba za leto 2024**

– *izvršeno*

7. **Sklep o sprejemu informacije o polletni realizaciji proračuna Občine Šempeter - Vrtojba v letu 2025**

– *izvršeno*

splošni del PR 2025 , posebni del PR 2025 , obrazložitve PR 2025

8. **Sklep o sprejemu spremembe in dopolnitve načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2025, št. 3.**

– *izvršeno*

9. **Sklep o podaji mnenja lokalne skupnosti o utemeljenosti pokrivanja območja z novim programom**

– *izvršeno*

Radio Center Primorska , RADIA 1 PRIMORSKA; ENA NG , Radio Aktual Obala , Radio Capris , Rock Radio Ljubljana

10. **Pobude in vprašanja svetnic in svetnikov**

– *realizirano*

DOKUMENTACIJA JE DOSTOPNA TUDI NA SPLETNI STRANI OBČINE: www.sempeter-vrtojba.si (pod rubriko: Občina / Občinski svet / Seje občinskega sveta /).