



Številka: 0320-9/2025-6

Šempeter pri Gorici, 17. november 2025

NAKNADNO PODANI ODGOVORI ŽUPANA NA POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIC IN SVETNIKOV NA 28. REDNI SEJI OBČINSKEGA SVETA

Pisne pobude ni podal nihče. Ustne pobude so podali naslednji članice in člani občinskega sveta:

- **Svetnica Karmen Gerbec** poda tri vprašanja:

- občani so jo opozorili oziroma oziroma jih zanima, če je res, da namerava HIT prodati gostišče Mark določenemu veterinarju, ki naj bi tam uredil zažigalnico malih živali, se pravi kavni krematorij. Zanima jo, če jim je kaj o tem znano. Obenem opozori, da je v OPN določena uporaba tega zemljišča za gostinske in turistične namene. Pogledala je v zemljiško knjigo in ne izhaja nobena sprememba lastnine ali plomba ali karkoli. Zanima jo, če je slučajno občina s tem kaj seznanjena.
- občani so jo opozorili, da v naši občini parkirajo kamperji tudi tam, kjer ni mesto zanje. Predvsem na makadamskem parkirišču pri pošti. Zanima jo ali je tam dovoljeno parkiranje kamperjev in če ni, zakaj jih občinski redarji na to ne opozorijo.
- Krajevni odbor Šempeter jo je obvestil, da v takšni sestavi kot je, je delovanje zelo oteženo. Zanima jih ali obstaja način in kakšen je postopek, da bi zamenjali člane krajevnega odbora, predvsem zato, ker se na sejah krajevnega odbora obnašajo neprimerno.

Župan odgovori svetnici Gerbec:

- Glede HITa in nekdanje restavracije Mark nimajo takšnih informacij, da bi imel HIT ta namen. Gotovo so za krematorije, bodisi za posmrtno ostanke ljudi, bodisi za živali, s prostorskimi akti predpisani neki pogoji. Meni, da niso enaki in se drugače to tretira. Ni prepričan, da bi tam po prostorskih aktih sploh lahko to postavili, misli da ne. O tem ne vedo nič. Po njegovem vedenju so bile leta nazaj nekatere ideje... v zadnjem času jih niso slišali. Ne trdi, da to ni res, lahko le, da on ne ve.
 - Parkirišča za kamperje: če bi to ne bilo dovoljeno, bi verjetno občinski redarji tudi ukrepali. V kratkem ne bo dovoljeno. Že pred časom so naročili postavitve prometne signalizacije, kar jim je že zadnjič navedel v odgovoru. Upa, da bo čim prej postavljena in takrat tam za kamperje ne bo več dovoljeno. Takšne signalizacije bodo postavili še na nekaterih drugih javnih parkiriščih. Ali to tja sodi ali ne, je stvar presoje. Presodili so, da ni v redu, da na območjih, kjer imajo za neko splošno rabo premalo javnih parkirišč, dopuščajo parkiranje kamperjev. Ocenjujejo, da bi si moral lastnik kamperja sam poskrbeti za neko lokacijo, ki bi bila za to primerna. S tem bodo lahko deležni tudi kakšne slabe volje kakšnega lastnika kamperja.
 - Postopki za zamenjavo članov v krajevnih odborih so opisani v poslovniku občinskega sveta. To je odgovor. Drugič lahko še pisno navede člene.
- **Svetnica Marija Lipovšek** poda predlog občinski upravi:
- Ali se kaj razmišlja o umestitvi pločnika in kolesarske poti v delu od bivših vozil do krožišča, do navezave na potem, ko imajo kolesarsko pot v Bazari. Ker je tisti del zelo nevaren, tudi za peš. Tam



hodijo otroci. Ena varianta je, da tam »nelegalno« prečkaš železnico in prideš na vzporedno cesto. Tisti odsek se ji zdi zelo nevaren za kolesarje, za pešce pa sploh. Za vse prebivalce tistega dela. Predlaga, da bi se o tem malo razmislilo in ne le o Križcijanu, saj je tam ravno, pregledno in ni tako nevarno kot tukaj, ko je dejansko nevarno.

Župan svetnici Lipovšek odgovori, da je občina pred nekaj meseci že naročila projektiranje, v bistvu neko idejno zasnovo za celotno cesto Goriške fronte, od mostu čez Vrtojbo do krožišča v Bazari. Projektiranje bo vsebovalo projektiranje ceste, površin za kolesarje, pešce in bo potrebno upoštevati tudi vso ostalo infrastrukturo. Na tem območju se nakazuje tudi nekaj novih gradenj. Namerava se graditi določena stanovanja. Upa, da bo to tudi uspelo in da ne bo zopet problem kakšno krožišče. Ker križišče je že problem, ga morajo že usklajevati, a so to običajni problemi in verjame, da se bo to uredilo. Ta ulica je tudi v relativno slabem stanju. Estetsko tudi ni prav v redu javna razsvetljava na teh velikih kandelabrih in tako naprej. Ne pričakuje, da bodo v zelo kratkem to tudi naredili. Ampak ko bodo imeli idejno zasnovo, bodo to prinesli pokazati in bodo lahko pokomentirali tudi s projektanti, izmenjali predloge in stališča, kaj je možno kam umestiti. Po spominu pove, da je bilo tam zelo težko najti primeren prostor za kolesarje, ker je cesta ozka, so brežine in potem železnica in tako naprej. Zato so tudi načrtovali kolesarsko povezavo proti Bazari, tam kjer je sedaj narejena en del razdalje, skoraj kilometer. Tudi pod hribom imajo že projektirano. Rabijo še nekaj zemljišč. Je pa tudi res, da tam država načrtuje državno kolesarsko povezavo.

Svetnica Marija Lipovšek komentira, da se strinja s povezavami pod hribom. Vendar govori o recimo spodaj, ko gredo otroci iz šole. Iz Šempetra gredo gor, Ošlje ali kamorkoli gredo. Se pravi na tistem ozkem delu, da bi mogoče nekaj naredili prej. Celotna Goriške fronte ima pločnik, nima le tisti del. Jasno je, da je tisti oster ovinek zelo problematičen.

Župan odgovori, da so v sklopu tega projektiranja naročili na tisti trasi vse, ki jim je sedaj povedal, in preverbo, kaj je potrebno in možno. Morda je sedaj cesta še preširoka, ker je prometa veliko manj, kot ga je bilo včasih. Ampak to mora preveriti prometni strokovnjak. Če bo možno najti boljše rešitve tudi za pešce in kolesarje, bodo rade volje to potem tudi izvedli. Ko bodo imeli idejno zasnovo, preden bi šli v na nadaljnje projektiranje, jim jo bodo predstavili.

- **Svetnik Matej Čebtron** pove, da ne pozna tam katastrskega stanja in kje je lastnik občine, tako da v bistvu ni nujno, da gre ta kolesarska pešpot ob cesti, ampak gre lahko tudi nekje drugje za hišami. Če jim to omogoča, da imajo zemljišča. Predlaga, da se tudi o temu razmišljala, da se mogoče ne ob cesti spelje, ampak med vrtovi nekje zadaj in se priključi na to.

Župan odgovori, da obstajajo tudi te možnosti, vendar bo potrebno prečkati železnico. Tako da stvari niso tako enostavne. Bodo to tudi preučili, če imajo kakšen konkreten predlog. Je dobrodošlo in bodo enako kot vedno pogledali in se bodo potem pogovorili za naprej.

- **Svetnik Dušan Bremec** se tudi navezuje: stari projekti so od Podmarka naravnost na hrib – poenostavlja - ob obvoznici, potem tam gor, ko je tista pot, kjer je sedaj ograja, in prideš direktno na Ošlje in se navežeš na kolesarsko na Bazaro. To bi bila peš, ki bi se priključila na podhodu padlih borcev. Ena pa tam iz Podmarka. Tega se spomni. Vrtojba bi pa šla pod Polancem, tam spodaj, da prideš po uni podhod, tisti nadvoz. Tam se da lepo, tam je državna vzdrževana cesta. Tam prideš, kjer so tisti kamioni parkirani na nadvozu, tam spodaj. In prideš tja.
- **Svetnik Dušan Bremec** poda glas ljudstva, njegov glas, glas občank in občanov. Nato odgovori,



da so ti njegova vprašanja.

1. Predvsem tam na Podlaze, je bilo največ. Ekološki otoki so onesnaženi, predvsem so polni ob nedeljah. Polovica posod je poškodovanih. Tiste, ki so da vzdigneš. Daje pobudo, se to preveri in usposobi.
2. Potem je nastal še en problem. Tam nasproti Hoferja, kjer je krožišče in kjer je prehod za pešce, tam so začeli masovno uporabljati tudi za motorna vozila. Tu je pobuda, ker je prišlo do ene skoraj nesreče, da se tam da en ustrezen količek, stebriček, da se onemogoči vožnjo z motornimi vozili.
3. Prometna signalizacija na Vrtojbenskem koncu: je že opozoril, da se pregleda prometno signalizacijo in se je ni pregledalo. V Vrtojbi še vedno stoji prometni znak cona 40, ki po zakonu ne obstaja. In pa znak, ko je šel na trim stezo in se vračal nazaj, tam na opekarniški, ker je bila 3 tedne nazaj prometna nesreča in tam je tisti znak noter v jarku. Tam leži, tri tedne leži tisti jarek. Tako da dajte opozoriti vzdrževalca, da naj to uredi, odstrani tisto reč. On je sicer dal pingvina, ampak ni pa odstranil tega znaka, ki leži tako neurejeno.
4. Pred vhodom na trim stezo pod Polancem, da se razumejo, je sedaj tam nova cona skupnega prometa, kar je v redu, ker to prispeva k varnosti. Tam je 30. Ampak na tem območju so tudi makadamska parkirišča. Predlaga, da se tam postavi prometni znak »P« in katera vozila lahko parkirajo, ker v tej coni, kar ve, ni dovoljeno parkiranje in so v prekrških.
5. Ponovno daje pobudo, ker se je danes peljal mimo. Na Podmarku še vedno niso odstranjene rastline ob zaklonišču, kjer se redijo glodavci.
6. Podmarčani opozarjajo, risanje. Daje pobudo, da se to vendarle naredi. Potem da se nariše tudi prometno signalizacijo, katero pobudo so dali tudi Cli in sedaj jo daje tudi on, da kdaj se to naredi, ker čakajo že ne ve, več kot pol leta.
7. Žal je tudi ugotovil, da potomka najstarejše trte ni bila potrgana in se tudi niso udeležili te tradicionalne prireditve. Žal mačehovski odnos do te naše potomke najstarejše trte, ki se nahaja pod srednjo biotehniško šolo.
8. Rad bi eno poročilo, zakaj se na Lavžniku, kjer je ta cona v bivših vozilih. Po informacijah, ki jih je dobil s strani podjetnikov, občina tam ne namerava v tem sklopu aglomeracije, ki je ta denar, ki je sedaj dobljen, da tam ta del odpade ven. Tu bi rad videl. Rad bi eno kratko informacijo o razlogih, zakaj se to ne vključi.
9. Prosi za pogodbo, s katero je urejena koncesijska pogodba za najem infrastrukture, kot je prej razumel. Za delo svetnika. To pomeni prvo koncesijsko pogodbo, potem pa pogodbo za najem infrastrukture. To želi, če se mu lahko pošlje.
10. Ponovno daje pobudo, ki jo je že dal lani ali predlani: Parkirišče, če gredo iz Šempetra proti Mahle, ko gredo čez progo, takoj na desno, tam bi lahko občina zgradila vsaj makadamsko parkirišče. Ker tisto območje tam sta dve trgovini in tudi občasno, kar večkrat, prihaja do zasedenosti tistih parkirišč. Po njegovih informacijah bi tam železnica odstopila enih 16 parkirišč, da bi lahko tudi tam naredili za osebna vozila.
11. Potem daje pobudo, pod pogojem, da sploh je, poročilo o požaru na zbirnem centru v Vrtojbi,



ki je bil poleti. Ugotovitve iz tega poročila. In poročilo o ugotovitvah ob nedavnih poplavah v Šempetru. Tudi v Vrtojbi. Zopet so bili tukaj ogroženi prebivalci, če reče tam pri Peršiču, na onem železniškem nadvozu. Zopet je zalivalo. Vsako leto zaliva ob takih večjih nalivih. Koncesionar ali nekdo naj bi to poročilo pripravil. Ker se je takrat promet zaprl. Kaj se je vse storilo in kaj se predlaga, da se to enkrat odpravi. Tako kot tam, ko gredo iz Šempetra mimo Hoferja, skozi krožišče na tisti železniški nadvoz, tam tudi zalije ob večjih deževjih. In tudi tam ali je že kdo pripravil kakšen predlog, da se odpravi te nevarnosti. Že večkrat je omenil, da se lahko tam tudi predvidi kakšna črpališča, ki avtomatično, kadar voda tam tisti del zalije, da se potem tudi voda izčrpa v ustrezno kanalizacijo.

Župan svetniku pove, da bodo dali pisni odgovor. Domneva pa, da jih niti ne bere.

PISNI ODGOVORI:

1. Prezemna mesta za komunalne odpadke s katerimi upravlja občina, izvajalec GJS redno vzdržuje in čisti. To izvaja tako podizvajalec, ki zbira odpadke s smetarskimi vozili, kot tudi zaposleni na režijskem obratu. Režijski obrat bo preveril stanje namenskih posod na zbirnih mestih ter jih po potrebi zamenjal. Odlaganje odpadkov izven predpisanih posod je prepovedano, ravno tako je prepovedano v predpisane posode odlagati odpadke, ki vanje ne sodijo. Če so posode, ki so na voljo polne, bi lahko uporabnik kakšen dan tudi počakal s tem, da odpadke zadrži doma (ali jih pelje na zbirni center). Razlog, da so posode včasih polne je največkrat v tem, da jih uporabniki napolnijo z odpadki, ki vanje ne sodijo ali z veliko količino odpadkov, ki bi jih morali odpeljati v zbirni center. Posledica naštetega je, da se posode zaradi napačnih odpadkov (npr. gradbeni odpadki) pri praznjenju zaradi prevelike teže poškodujejo. Tako poškodovanih posod je cca 50 letno.

Izvajalec GJS kljub malomarnosti in brezbržnosti nekaterih uporabnikov, vedno očisti ekološke otoke. Če bi imela občina na razpolago še kakšen primeren prostor za ureditev dodatnega prevzemnega mesta (ekološkega otoka), bi to rade volje tudi storili.

Odgovor pripravil: Robert Likar, vodja režijskega obrata

2. Omenjene kršitve so žal mogoče in se najbrž dogajajo, zanesljivo pa ne masovno. Občinska uprava bo z ustreznimi ovirami poskusila kršitve preprečiti.

Odgovor pripravil: Bogdan Nemeč

3. Iz vprašanja je mogoče razumeti, da gre za območje omejene hitrosti, ki je označeno s prometnimi znaki »Cona 40«. Težava s tovrstno prometno ureditvijo se ne pojavlja samo pri nas pač pa tudi drugod. Razlogi so v nejasni zakonodaji v preteklosti. Zakon o cestah ZCes-1, ki se je začel uporabljati 1. 7. 2011 je v 44. točki 2. člena določal, da je območje omejene hitrosti je s predpisano prometno signalizacijo označen del naselja, v katerem je zaradi gostote poselitve ali drugih urbanih značilnosti, varnosti prometa pešcev ali kolesarjev hitrost omejena na **manj kot 50 km/h**. Zakon o pravilih cestnega prometa (ZPrCP), ki ravno tako velja od 1. 7. 2011 pa v 3. točki 1. odstavka 46. člena določa, da je najvišja dovoljena hitrost vozila v območju omejene hitrosti 30 km/h. Zadeva je bila dolgo predmet polemik pravnih strokovnjakov, dokler ni novi Zakon o cestah ZCes-2, ki je začel veljati 29. 10. 2022, v 50. točki 2. člena določil, da je območje omejene hitrosti del naselja, v katerem je zaradi specifične



urbane rabe prostora in funkcije cest v tem prostoru ter varnosti ranljivih udeležencev v prometu največja dovoljena hitrost vozil omejena na 30 km/h in je to označeno s predpisano prometno signalizacijo. Danes je definicija območja omejene hitrosti jasna. Občinska uprava bo pripravila bodisi novo prometno ureditev, bodisi predlog prometne ureditve skladno z ZCes-2. Izvajalec GJS rednega vzdrževanja občinskih cest je polomljen prometni znak očitno opazil, če ga je označil. Njegova dolžnost je tudi, da ga čim prej nadomesti oz. popravi.

Odgovor pripravil: Bogdan Nemec

4. Predlog bo občinska uprava preučila in po potrebi naročila ustrezno označitev parkirišč. Smiselno bi bilo to urediti v sklopu gradnje in ureditve parka, ki je načrtovana za leto 2026.

Odgovor pripravil: Bogdan Nemec

5. Režijski obrat je območje ponovno počistil v četrtek 13. 11. 2025 v teh dneh pa bo še požagal bambus v okolici.

Odgovor pripravil: Robert Likar, vodja režijskega obrata

6. Na vprašanje oz. pobudo smo že odgovarjali. Predmetna prometna signalizacija je sedaj urejena.

Odgovor pripravil: Bogdan Nemec

7. Na vprašanje oz. pobudo smo že odgovarjali. Dodatnih pojasnil nimamo.
8. Vprašanje, ki ga postavljate ni dovolj jasno. Območje Lavžnika je komunalno skoraj v celoti opremljeno. Občina območje komunalno ureja skladno v veljavnimi prostorskimi akti.

Milan Turk, župan

9. V prilogah vam posredujemo 19. 4. 2010 sklenjeno Koncesijsko pogodbo za opravljanje gospodarske javne službe dejavnosti systemskega operaterja distribucijskega omrežja toplote v Občini Šempeter - Vrtojba in 20. 1. 2017 sklenjeno Pogodbo o poslovnem najemu javne infrastrukture in opreme potrebne za izvajanje GJS.

Milan Turk, župan

10. Na vprašanje smo že odgovarjali. V pasu 8 m od osi tirov, upravljavec železniške infrastrukture navadno ne dovoljuje gradnje drugih objektov. DRSI načrtuje ureditev železniške postaje Vrtojba za katero še ni natančno jasno, kakšne so potrebe po bližnjih zemljiščih zaradi morebitnih premikov tirov. Ob zemljišču s parcelno številko 3406/8 k. o. Šempeter poteka tudi kategorizirana občinska cesta, ki pa zaradi prostorskih omejitev ni urejena, kot bi bilo prav, da bi bila, zato parkirišč v tej fazi sploh ni mogoče načrtovati. V okviru sprejemanja OPPN poslovna cona Polje bo preverjena in določena prometna ureditev, ki bo zajemala tudi ureditev kategorizirane občinske ceste LK 414501 in okolice le-te.

Milan Turk, župan



11. Prosim, navedite predpis po katerem bi moral občinska uprava pripraviti poročila in če z njimi razpolagamo, vam jih bomo posredovali. Na vprašanja s to vsebino smo že odgovarjali.

Milan Turk, župan

Svetnik Matej Čebtron poda vprašanje svetniku Bremcu o tej trti. Predlog. Ne pozna te cone. Se pravi, da je ta trta tam označena, ni na občinski zemlji, zato daje primer dobre prakse pri Super osmici v Novi Gorici. Na isti način so 7. 7. sadili trto, jo označili, je že kot turistična znamenitost, se bo sigurno v naslednjih letih, ko se bo to razraslo, ena stvar, ki pripomore tudi malo k eni turistični privlačnosti kraja. Tako da, če se le da, bi bilo, daje pobudo, da se to nekako vsaj z lastnikom te zemlje to nekako govori, lahko to stvar z Biotehniško šolo. To je njegovo vprašanje.

Župan svetniku Čebtronu odgovori, naj se s svetnikom pogovarja zunaj. Če je pa županu postavil vprašanje, mu pove, da so zopet v njegovih vprašanjih neke trditve, sploh ne preveri kaj govori in župan bi moral biti potem tiho. Trta normalno raste, je normalno vzdrževana, je normalno obrezana, je vse, kar je potrebno na zemljišču, ki je v lasti države in s katerim upravlja biotehniška šola. Zraven raste še nekaj drugih trt. Trta je nekaj rodila, ampak ker je tam zelo malo tega grozdja, je to trditev tistih, ki so bili tam zraven. On je le to izvedel, da so grozdje pozobali ptiči. Kar pa je ostalo, so pozobali dijaki. To je vse, kar je pri tem za povedati. To ni neka zanemarjena trta, za katero nobeden nič ne ve, je ne obreže, nobeden nič - ne ve kaj svetnik govori? Je ravno tako urejena atrakcija, kot je kje drugje. Nimajo pa super osmice, to je pa res.

- **Svetnik Vojko Pirih** vpraša, glede na prejšnjo sejo, ko so prišli do ene ideje, da bi zarisali kolesarsko stezo na obstoječo cesto skozi Vrtojbo. A je kaj ta ideja bila v obravnavi ali je še zmeraj v zraku?

Župan odgovori, da so se pogovarjali, da bi v sklopu gradnje nove kolesarske steze proti Križcijanu še to preverili, kako bi uredili boljše skozi Vrtojbo. Je treba nekemu to naročiti, ne morejo oni kar sami reči, da se nariše in to je to.

- **Svetnik Edvard Fon** poda pobudi:
- Njihovi člani so rekli za novoletni sprejem ali sprejem pri županu. Ni prav razumel, ali da bi morala biti tudi v avli kakšna miza za odložiti krožnik ali kozarec. Tu ve da je, pogrešajo pa zunaj, ko je sprejem in da jim ni treba držati v rokah. Če bi lahko bila na takšnih prireditvah Slovenska himna? Da bi te stvari začeli s slovensko himno - to so že enkrat rekli.
- Če bi bila telefonska številka občine 05 335 1000 lahko malo bolj odzivna. Tudi on dostikrat kliče na to številko in se dosti čaka. Ker prihajajo iz gospodarstva težko razumejo, da nekdo ne odgovori takoj na telefonski klic. Ampak čakaš, mogoče včasih tudi do konca. V gospodarstvu se jim zdijo tudi nelogične uradne ure. Sicer niti sam ne ve točno zakaj so. Pri njih tega ni. So majhna občina, vsi se med sabo poznajo. Misli, da bi se lahko odgovarjalo vsak dan na telefonske klice in da bi bila telefonska številka hitro dosegljiva in servis tekoč.

Župan odgovori glede telefonske številke, da je pri telefonu, ki tisto številko sprejema, vedno nekdo v delovnem času občine. Se ne oglašajo samo v času uradnih ur. Če se ni oglašil, je najverjetneje govoril z nekom drugim. Drži pa, da telefon verjetno ne javlja, da je zasedeno nazaj. Bodo preverili kaj je. Oglašajo se stalno in tudi prevezujejo, kar je. Glede uradnih ur ne bo sedaj odgovoril nič dokončnega,



dvomi pa, da jih bodo ukinili, ker uradniki poleg tega, da odgovarjajo na telefonske klice, na elektronska sporočila, na pobude, na vprašanja, imajo tudi kakšno drugo delo, kjer pa je boljše, da se jih ne moti. Ko recimo pišejo neke upravne odločbe, mnenja in druge stvari. To je normalna stvar v upravah in ni to kakšen luksuz javnih uslužbencev.

- Svetnik Matej Čebtron se navezuje na komentar svetnika Piriha. Zakaj tudi prej ni potrdil zapisnika? Ravno zaradi takšnih stvari, ko so že zadnjič povedali, da se ne zapisujejo in misli, da so zadnjič imeli zelo kvalitetno debato, ko so imeli tukaj v bistvu iz policijske postaje g. Davida Sommersarja in gospo Petro Bajt, ko so se pogovarjali o varnosti v občini in tako naprej. Od vse te naše debate je zapisano vprašanje svetnice Maje Krum Pangos, ki sprašuje kaj se dogaja okrog šole, pol strani pojasnil od tudi prometnih predpisov. Potem pa, ko so imeli pa razvojne stvari, razpravljali so svetnik Matej Čebtron, da se je pridružila še ena svetnica, šest ostalih, še vse skupaj nas je šest in od tega ni nič zapisano. Sedaj on ne ve ali je to, ali imate vi zapisano ali je to v v tem, v stenogramu oziroma elektronskem zapisu seje ali se take stvari mora še med pobudami še enkrat dati? Ker o tem so govorili. Pobuda je bila, da se razmisli, da bi imeli tudi v Vrtojbi umirjanje prometa in to sta potrdila tudi oba predstavnika policijske postaje, da je to smiselno, da bi imeli umirjen promet skozi Vrtojbo s kolesarsko potjo na obeh straneh in enakopravnost vseh udeležencev. V tej razpravi in zapisniku ni niti besede o teh stvareh. Tako da škoda je, da imajo tukaj kvalitetne debate, ko se pogovarjajo o stvareh, kako bi stvari izboljšali, potem pa niso zapisane. Tako da v bistvu bi on tukaj dal še enkrat, da se, če želite, jim bo poiskal stenograf pa ga bo zapisal, pa bo dal pod pobude, ampak misli, da bi to moralo biti že v samem zapisniku.

Župan odgovori, da je zapisnik najverjetneje napisan skladno s poslovníkom. Prizna, da ga ni prebral. Nikjer drugje ne pišejo nič, kar oni govorijo, ker jih niti več kot toliko to ne zanima, ker ni potrebe, da bi jih vlekli za jezik, tako kot oni večkrat župana. Pobude lahko vedno dajo, ni pa občinski svet, niti ne posamezni člani občinskega sveta, niti ne policija, pristojna za urejanje prometa na občinskih cestah. Kar je že večkrat povedal, da ima vsak lahko svoje mnenje. Svetniku Pirihi je že odgovoril, da so se o tem pogovorili, da bodo naročili nekemu, tistemu, ki je kvalificiran za to, da to preveri in naredi predlog. Na koncu pa tako ureditev odredi občinska uprava. Tako piše v Zakonu o cestah. Ne pa trdi, da morda kdo od njih ni tudi kaj pravilno in dobro rekel, kar se bo tudi izkazalo, da tudi bo in da je smiselno narediti.

- Svetnica Karmen Gerbec župana vpraša, zakaj so oni tukaj?

Župan svetnici odgovori, da jim zakaj so tukaj piše v Zakonu o lokalni samoupravi, v Statutu občine in s Poslovníkom občinskega sveta je urejeno, kako to izvajajo. Če tega niso zmožni dojeti, jim tega ne more sedaj razlagati.

Svetnica Karmen Gerbec replicira, sicer je odgovor zelo natančen in je zelo sposobna to dojeti, vendar jo moti ena stvar. Ko dajo en predlog, čeprav ga dajo v razpravi, je čisto vseeno kje ga dajo. Misli, da bi ta predlog morali akceptirati oziroma kot pobudo akceptirati, zapisati in se o tem občinska uprava nekje pozicionirati. Odločiti ali je za to ali ni za to ali ker sicer so lahko tiho, sicer nima smisla, da oni razpravljajo in dajejo predloge. Tudi ko dajo na koncu med predloge in pobude, seveda. Pričakuje, da se njihova mnenja pišejo v zapisnik. Zakaj in zakaj vztraja pri tem? Zato, ker so dobili poročilo računskega sodišča, ki je temeljilo točno na teh stvareh, ki o katerih so se govori, o katerih se je govorilo tudi na občinskem svetu in takrat so očitno bile zapisane. Tako da ima en argument zakaj in zaradi tega, ker se to ne dela v zapisnikih, zaradi tega ona teh zapisnikov ne potrjuje. Žal ji je, ampak to ni, ti zapisniki niso napisani v taki obliki. Ja, je vse v redu in prav, saj vem kaj piše, papir prenese vse



in lahko si vsak zakone ne razlaga po svoje, ampak še vedno misli, da bi morali biti zapisniki veliko bolj konkretizirani. Pove po pravici, tudi svojih zapisnikov v odboru za okolje in prostor piše po vzorcu občinskih zapisnikov, čeprav se s tem sama ne strinja.

Župan svetnici odgovori, da ne misli o tem z njimi polemizirati. Prej je že povedal, kateri so predpisi, ki nalagajo kaj, kdo in kako. Tega se držijo. Tudi tega se včasih držijo, da če vi nekaj rečete nekje, da to potem ne glede na vse preverijo. Sicer pa je treba ravnati tako, kot piše v teh predpisih. To, da bo župan ali občinska uprava na vse, kar kjerkoli sliši, reagiral in delal študije in ne ve kaj, ne bo šlo. Je nemogoče. Tega je preveč. Idej in želja in predlogov je ogromno in se strinjam z njimi, da ima lahko vsak svoje mnenje. Zakone bi pa morali vsi enako razumeti. Tudi to se strinja, da jih ne, ker zato so sodišča, potem pa ne ve še kdo vse, ampak stremeti bi pa morali k temu, da jih vsi enako razumejo. Ne da rečejo, da si ga lahko vsak tolmači po svoje. To ni res. Vsak bi si ga moral tolmačiti tako, kot je napisan.

- **Svetnik Dušan Bremec** se strinja s kolegico Gerbičevo, da ima prav. Župan nima prav. Pove zakaj. Občinski svet je najvišji organ odločanja, občinski svet je temelj lokalne samouprave. Župan in občinska uprava samo izvršuje kar oni sprejmejo, 90 % pomeni preko proračuna in preko ostalih pač predpisov, ki jih sprejemajo. Oni so dolžni to izvajati in svetniki tudi vršijo nadzor nad delom. Svetniki ko dajejo pobude, so pobude zakonite, pobude in vprašanja in tako. In tukaj so jim na jih dolžni pač posredovati, dati, odgovoriti, ni nujno, ker oni sprašujejo občinsko upravo, župan ni občinska uprava, samo predstavlja občino. Župan je predstojnik občinske uprave, ampak večkrat se pa zgodi, da vse ve, od energije, od smeti, od voda. Da vse ve, ane. To je problem, da svetniki dajo pobude in vprašanja, ... Še to pobudo oziroma zahtevo za to, na kakšen način se obračunava amortizacija za kotlaro v Podmarku? Saj to bo lahko pisalo v pogodbi, ne ve. Če pa slučajno to ne piše, na kakšen način se pobira sredstva za amortizacijo za kotlaro Podmark, konkretno?

Župan odgovori, da bodo dali pisno odgovor. Svetniku pove še to, ker ne razume kaj je najvišji organ odločanja. Vsi organi so neodvisni. En organ se ne more mešati v pristojnost drugega organa. Svetnik se tudi ne more mešati. Župan se tudi ne more mešati, ker ne more glasovati o tem. Ne more se mešati v delo občinskega sveta, ker ne glasuje na občinskem svetu. Svetnik pa mu stalno razlaga, kaj mora on delati v okviru svojih pristojnosti. Ve, da bi svetnik znal biti župan, a to mora najprej postati, potem pa bo.

DODATNI ODGOVOR:

Amortizacija za kotlaro na Ulici Ivana Suliča se obračunava skladno s določili poglavja IX. ODPISOVANJE NEOPREDMETENIH DOLGOROČNIH SREDSTEV IN OPREDMETENIH OSNOVNIH SREDSTEV v Zakonu o računovodstvu. Pogodbe sklenjene s koncesionarjem na obračun amortizacije nimajo nikakršnega vpliva. Za amortizacijo se ne »pobira« nobenih sredstev.

Milan Turk, župan

- **Svetnik Matej Čebtron** daje pobudo, da se točka, ki so jo obravnavali glede prometne varnosti, ki so jo tukaj predstavljali, še enkrat prepíše stenogram. Bi rad želel, da to bi rad imel zapisano, ker so, so o stvareh debatirali. Daje pobudo, da se to v pisni obliki razširi. Sicer tam so samo razpravljavci in da se to stvar zapiše, ki skozi sistem, ki ga že imajo, tako da to je to. To je ena stvar.



- Drugič pa bi prosil, lani so imeli problem glede vseh aktivnosti v decembru. Malo bi prosil informacije, da jim dajo malo prej, kdaj so kakšni sprejemi in tako naprej. Da si tudi oni malo organizirajo, niso tu zaposleni. Imajo svojo obveznost, svoja potovanja in tako naprej. Rad bi bil prisoten, tako da prosi čim prej, da jim sporočijo ene okvirne datume.

ODGOVOR:

Kako se piše zapisnik in kakšne so pravice za pridobitev dobesednega prepisa zvočnega posnetka seje je določeno v 5. poglavju Poslovnika Občinskega sveta Občine Šempeter - Vrtojba. Občinska uprava bo članom občinskega sveta in drugim udeležencem javne seje vedno omogočila poslušanje zvočnega zapisa seje, kot to določa poslovnik (4. odstavek 53. člena). Ravno tako bo občinska uprava pripravila in posredovala dobesedni prepis dela zvočnega zapisa seje vsakemu, ki bo zanj zaprosil na način, kot je to določeno v poslovniku (5. odstavek 53. člena).

Poglavje poslovnika o zapisniku pa določa naslednje:

5. Zapisnik seje občinskega sveta

52. člen

O vsaki seji občinskega sveta se piše zapisnik.

Zapisnik obsega glavne podatke o delu na seji, zlasti pa podatke o navzočnosti članov občinskega sveta na seji in ob posameznem glasovanju, o odsotnosti članov občinskega sveta in razlogih zanjo, o udeležbi vabljenih, predstavnikov javnosti in občanov na seji, o sprejetem dnevnem redu, imenih razpravljavcev, predlogih sklepov, o izidih glasovanja o posameznih predlogih in o sklepih, ki so bili sprejeti, o vseh postopkovnih odločitvah predsedujočega in občinskega sveta ter o stališčih statutarno pravne komisije o postopkovnih vprašanjih. Zapisniku je treba predložiti original vabila in gradivo, ki je bilo predloženo oziroma obravnavano na seji. Zapisnik mora biti poslan članom občinskega sveta najkasneje s sklicem naslednje seje.

53. člen

Zaradi zagotavljanja javnosti, dokumentiranja in priprave zapisnikov sej, se potek seje snema na elektronski nosilec zvoka in slike.

Dostop do avdio videoposnetka se javnosti omogoča s prenosom zvoka in slike na svetovnem spletu in preko izbranega izvajalca TV programa, za čas do naslednje seje občinskega sveta.

Seje občinskega sveta se za namen dokumentiranja in pisanja zapisnika tudi zvočno snema. Seje ali deli sej, ki so zaprti za javnost se snemajo le zvočno. Zvočni zapis se javno ne objavlja.

Član občinskega sveta in drug udeleženec javne seje ima pravico poslušati zvočni zapis seje. Poslušanje se opravi v prostorih občinske uprave ob navzočnosti pooblaščenega javnega uslužbenca.

Vsakdo lahko zaprosi, da se del zvočnega zapisa seje, ki vsebuje informacijo javnega značaja, ki jo želi pridobiti, dobesedno prepíše in se mu posreduje. Prošnjo, v kateri poleg svojega osebnega imena in naslova navede, kakšno informacijo želi dobiti, vloži pri pooblaščenemu javnemu uslužbencu, ki o zahtevi odloči v skladu z zakonom.



Zvočni zapis se je na voljo do sprejetja zapisnika seje na občinskem svetu.

54. člen

Za zapisnik seje občinskega sveta skrbi tajnik občine. Tajnik občine lahko za vodenje zapisnika seje občinskega sveta pooblasti drugega javnega uslužbenca.

Na vsaki redni seji občinskega sveta se obravnavajo in potrdijo zapisniki prejšnje redne in vseh vmesnih izrednih oziroma dopisnih sej občinskega sveta. Vsak član občinskega sveta ima pravico podati pripombe na zapisnik. O utemeljenosti pripomb odloči občinski svet. Če so pripombe sprejete, se zapišejo v zapisnik ustrezne spremembe.

Sprejeti zapisnik podpišeta predsedujoči občinskega sveta, ki je sejo vodil in tajnik občine, oziroma pooblaščen javni uslužbenec, ki je vodil zapisnik.

Po sprejemu se zapisnik objavi na spletnih straneh občine. Kateri sklepi so bili sprejeti, se objavi tudi na krajevno običajen način.

Zapisnik nejavne seje oziroma tisti del zapisnika, ki je bil voden na nejavnem delu seje občinskega sveta, se ne prilaga v gradivo za redno sejo občinskega sveta in ne objavlja. Člane občinskega sveta z njim pred potrjevanjem zapisnika seznanijo predsedujoči.

55. člen

Ravnanje z gradivom občinskega sveta, ki je zaupne narave, določi občinski svet na podlagi zakona s posebnim aktom.

Izvirniki odlokov, splošnih in drugih aktov občinskega sveta, zapisniki sej ter vse gradivo občinskega sveta in njegovih delovnih teles, se kot trajno gradivo hrani v stalni zbirki dokumentarnega gradiva občinske uprave.

56. člen

Član občinskega sveta ima pravico vpogleda v vse spise in gradivo, ki se hrani v stalni zbirki dokumentarnega gradiva, če je to potrebno zaradi izvrševanja njegove funkcije. Vpogled odredi tajnik občine na podlagi pisne zahteve člana občinskega sveta. Original zahteve, odredba oziroma sklep o zavrnitvi, se hranijo pri gradivu, ki je bilo vpogledano.

V primeru dokumentarnega gradiva zaupne narave, odloči o vpogledu župan v skladu z zakonom in aktom občinskega sveta.

Naslednja 30. redna seja občinskega sveta je predvidena skladno s sprejetim programom dela Občinskega sveta Občine Šempeter - Vrtojba v letu 2025 za 18. 12. 2025. Občinski sprejem pred novim letom načrtujemo za 19. 12. 2025. Dogodki in prireditve se za nekaj tednov vnaprej objavljajo na spletni strani občine, če je občinska uprava o njih pravočasno obveščena.

Milan Turk, župan

- **Svetnik Edvard Fon** glede na to, da jih varnost precej zadeva in skrbi: prometna varnost,



varnost okoli šole. Mogoče bi bilo še enkrat za poklicati predstavnike policije za naše področje. Glede na to, kaj se je zgodilo pred časom v Novi Gorici, bi mogoče marsikoga občana zanimalo, kakšna je varnost v naši občini. Navajeni so imeti to poročilo enkrat na leto. Zakaj ga ne bi imeli vsake pol leta ali pa ob vsaki priložnosti, ko se nekaj takega zgodi. To je verjetno stvar, ki vsakega občana prikrito zanima, ga skrbi in naj se občani zavedajo, da jim stojijo ob strani, da so pripravljeni glede tega spregovoriti in povprašati pristojne.

Nadaljnje razprave ni bilo, zato je župan zaključil točko in tudi sejo občinskega sveta ob 19. uri. Načeloma bo naslednja redna seja je po plani. O ostalem bodo pravočasno obveščeni.