



## Z A P I S N I K

### 28. redne seje Občinskega sveta Občine Šempeter - Vrtojba, ki je bila v četrtek, 18. 9. 2025 ob 16:30 uri v sejni sobi Občine Šempeter - Vrtojba

Posnetek 28. redne seje je dostopen na naslovu: <https://sempeter-vrtojba.si/obcina/obcinski-svet/seje-obcinskega-sveta/> do naslednje seje občinskega sveta.

Gradivo so člani občinskega sveta prejeli po e-pošti in je objavljeno tudi na občinski spletni strani <https://sempeter-vrtojba.si/obcina/obcinski-svet/seje-obcinskega-sveta/>.

Seja se je pričela ob 16:30 uri in trajala do 19:00 ure. Vodil jo je župan Občine Šempeter - Vrtojba, mag. Milan Turk. Prisotnih je bilo 12 članov občinskega sveta. Župan je ugotovil, da je občinski svet sklepčen.

**PRISOTNI ČLANI<sup>1</sup> OBČINSKEGA SVETA:** Dušan Bremec, Matej Čebtron, Edvard Fon, Karmen Gerbec, Dominik Hanžič, Marija Lipovšek, Matej Koglot, Vojko Pirih, podžupan Ivo Podbersič, Dunja Savnik Winkler, Damjan Skrt, Darja Zavec.

**OPRAVIČENO ODSOTNI:** svetnice Anja Gregorič, Sara Krošelj, Maja Krump Pangos in Alenka Poljšak

**OBČINSKA UPRAVA:** mag. Peter Ptičak – tajnik občine, Valentina Bratuš - strokovna sodelavka za upravno pravne zadeve, Eva Pahor – računovodja, Regina Dragoljevič – strokovna sodelavka.

**DRUGI PRISOTNI:** Ni bilo.

**PREDSTAVNIKI MEDIJEV:** Ni bilo.

### PREDLOG ZAPISNIKA 27. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA, KI JE BILA 18. 9. 2025

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje.

Župan odpre razpravo.

Razprave ni bilo, zato župan predlaga in da na glasovanje<sup>2</sup>:

<sup>1</sup> Po abecednem vrstnem redu priimka

<sup>2</sup> [30. člen Poslovnika](#)

Preden občinski svet določi dnevni red seje, odloča o sprejemu zapisnika prejšnje seje.

Član občinskega sveta lahko da pripombe k zapisniku prejšnje seje in zahteva, da se zapisnik ustrezno spremeni in dopolni.

O utemeljenosti zahtevanih sprememb ali dopolnitev zapisnika prejšnje seje odloči občinski svet.

Zapisnik se lahko sprejme z ugotovitvijo, da nanj niso bile podane pripombe, lahko pa se sprejme ustrezno spremenjen in dopolnjen s sprejetimi pripombami.

[5. Zapisnik seje občinskega sveta 52. člen](#)

O vsaki seji občinskega sveta se piše zapisnik.

Zapisnik obsega glavne podatke o delu na seji, zlasti pa podatke o navzočnosti članov občinskega sveta na seji in ob posameznem glasovanju, o odsotnosti članov občinskega sveta in razlogih zanj, o udeležbi vabljenih, predstavnikov javnosti in občanov na seji, o sprejetem dnevnem redu, imenih razpravljavcev, predlogih sklepov, o izidih glasovanja o posameznih



**Kdo je ZA sprejem zapisnika 27. redne seje Občinskega sveta Občine Šempeter - Vrtojba, ki je bila 18. 9. 2025.**

**Glasovanje svetnic in svetnikov:**

<b>PRISOTNI</b>	<b>12</b>
<b>ZA</b>	<b>7</b>
<b>PROTI</b>	<b>4</b>

Zapisnik je bil sprejet<sup>3</sup>.

**Predlog DNEVNEGA REDA 28. REDNE SEJE Občinskega sveta Občine Šempeter - Vrtojba**

Župan pove, da so s sklicem seje dobili predlagani dnevni red 28. redne seje.

Župan je odprl razpravo.

Razpravljali so:

- **Svetnik Dušan Bremec:** bo glasoval PROTI, in sicer iz naslednjih razlogov: ponovno ni na dnevnem redu točke izgon asfaltne baze iz Vrtojbe, ni na dnevnem redu Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč, ni poročila o požaru na nezakonitem odlagališču odpadkov na MMP Vrtojba in ni poročila o nedavnih poplavah, ki so ogrožale splošno varnost.

predlogih in o sklepih, ki so bili sprejeti, o vseh postopkovnih odločitvah predsedujočega in občinskega sveta ter o stališčih statutarno pravne komisije o postopkovnih vprašanjih. Zapisniku je treba predložiti original vabila in gradivo, ki je bilo predloženo oziroma obravnavano na seji. Zapisnik mora biti poslan članom občinskega sveta najkasneje s sklicem naslednje seje.

[53. člen](#)

Zaradi zagotavljanja javnosti, dokumentiranja in priprave zapisnikov sej, se potek seje snema na elektronski nosilec zvoka in slike.

Dostop do avdio videoposnetka se javnosti omogoča s prenosom zvoka in slike na svetovnem spletu in preko izbranega izvajalca TV programa, za čas do naslednje seje občinskega sveta.

Seje občinskega sveta se za namen dokumentiranja in pisanja zapisnika tudi zvočno snema. Seje ali deli sej, ki so zaprti za javnost se snemajo le zvočno. Zvočni zapis se javno ne objavlja.

Član občinskega sveta in drug udeleženec javne seje ima pravico poslušati zvočni zapis seje. Poslušanje se opravi v prostorih občinske uprave ob navzočnosti pooblaščenega javnega uslužbenca.

Vsakdo lahko zaprosi, da se del zvočnega zapisa seje, ki vsebuje informacijo javnega značaja, ki jo želi pridobiti, dobesedno prepíše in se mu posreduje. Prošnjo, v kateri poleg svojega osebnega imena in naslova navede, kakšno informacijo želi dobiti, vložijo pri pooblaščenemu javnemu uslužbencu, ki o zahtevi odloči v skladu z zakonom.

Zvočni zapis seje je na voljo do sprejetja zapisnika seje na občinskem svetu.

- Člani občinskega sveta so bili 3. 6. 2025 obveščeni, da se zbira pobude za spremembo Statuta Občine Šempeter - Vrtojba in Poslovnika Občinskega Sveta Občine Šempeter - Vrtojba do 1. 9. 2025, vendar na občino ni prispelo nobenega predloga. Zato se skladno s poslovníkom ne piše razprav (razen na izrecno zahtevo posameznika med samo sejo ter pri točki pobude in vprašanja, ker niso prejeta pisno (*Valentina Bratuš, zapisničarka*)).

<sup>3</sup> Zapisnik št. 0320-6/2025-7



Nadaljnje razprave ni bilo.

**Župan predlaga in da na glasovanje sprejem predlaganega dnevnega reda 28. redne seje občinskega sveta, kot je bil poslan z vabilom.**

#### Glasovanje svetnic in svetnikov:

<b>PRISOTNI</b>	<b>12</b>
<b>ZA</b>	<b>7</b>
<b>PROTI</b>	<b>2</b>

Dnevni red **je bil** sprejet.

#### Dnevni red:

1. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2025
2. Spremembe Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2025 – št. 4
3. Predlog Proračuna Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2026
4. Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2026
5. Poročilo o delu koncesionarja za izvajanje gospodarske javne službe dejavnost systemskega operaterja distribucijskega omrežja toplote v občini Šempeter - Vrtojba v letu 2024 – *informacija*
6. Seznanitev s Pogodbo o povrnitvi stroškov izvajanja obveznosti iz okoljevarstvenega dovoljenja – *informacija*
7. Pobude in vprašanja svetnic in svetnikov

#### 1. točka dnevnega reda

#### **ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE ŠEMPETER - VRTOJBA ZA LETO 2025**

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podal mag. Peter Ptičak - tajnik občine (v *gradivu*).

Župan je dal besedo članici Odbora za družbene dejavnosti - šolstvo, predšolsko varstvo, kultura in šport, svetnici Darji Zavec.

Članica **Odbora za družbene dejavnosti - šolstvo, predšolsko varstvo, kultura in šport, svetnica Darja Zavec**, je podala mnenje odbora, ki je obravnaval to točko, jo soglasno sprejel in občinskemu svetu predlaga, da jo občinski svet **sprejme**.

Župan je dal besedo članici Odbora za družbene dejavnosti - sociala in zdravstvo, svetnici Dunji Savnik Winkler.



Članica **Odbora za družbene dejavnosti - sociala in zdravstvo, svetnica Dunja Savnik Winkler**, je podala mnenje Odbora za družbene dejavnosti - sociala in zdravstvo, ki je obravnaval Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Šempeter - Vrtojba in sprejel sklep, s katerim predlaga, da se predlagan odlok **sprejme**.

Župan je dal besedo predsednici Odbora za okolje in prostor, svetnici Karmen Gerbec.

Predsednica **Odbora za okolje in prostor, svetnica Karmen Gerbec**, je podala mnenje odbora, ki je obravnaval to točko in občinskemu svetu Občine Šempeter - Vrtojba predlaga, da **se potrdi** Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu občine Šempeter - Vrtojba za leto 2025.

Župan je dal besedo predsedniku Statutarne pravne komisije, svetniku Dušanu Bremcu.

**Svetnik Dušan Bremec, predsednik Statutarne pravne komisije**, je podal mnenje komisije, ki je obravnavala zadevni odlok v smislu skladnosti z zakonom in statutom in sprejela **stališče**, da je predlagani odlok **v skladu** z Zakonom o financiranju občin, Zakonom o javnih financah in s Statutom občine Šempeter - Vrtojba in predlaga občinskemu svetu, da ga **sprejme**.

Župan je odprl razpravo.

Razprave ni bilo, zato župan predlaga in da na glasovanje:

Na podlagi 15. in 89. člena Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/18 in 39/25) in 86. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/2018 in 39/25) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na 28. redni seji dne 23. 10. 2025 sprejel naslednji

#### SKLEP

1.

Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu občine Šempeter - Vrtojba za leto 2025.

2.

Ta sklep prične veljati takoj.

#### Glasovanje svetnic in svetnikov:

<b>PRISOTNI</b>	<b>12</b>
<b>ZA</b>	<b>12</b>
<b>PROTI</b>	<b>0</b>



Sklep **je bil sprejet**<sup>4</sup>.

## 2. točka dnevnega reda

### SPREMEMBE NAČRTA RAVNANJA S STVARNIM PREMOŽENJEM OBČINE ŠEMPETER - VRTOJBA ZA LETO 2025 – ŠT. 4

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podala Regina Dragoljević (v gradivu).

Župan je dal besedo predsednici Odbora za okolje in prostor, svetnici Karmen Gerbec.

**Predsednica Odbora za okolje in prostor, svetnica Karmen Gerbec**, je podala mnenje odbora, ki je obravnaval gradivo in občinskemu svetu Občine Šempeter - Vrtojba predlaga, da se spremembe načrta ravnanja s stvarnim premoženjem občine Šempeter - Vrtojba za leto 2025 **sprejmejo**.

Župan je odpri razpravo.

#### Razpravljali so:

- **Svetnica Karmen Gerbec** obrazloži svoj glas, sicer zaradi tega, ker se pod točko prvo navedeno nepremičnine, ki naj bi se menjavale, se pravi parcela 19 m<sup>2</sup>, gre za kanalizacijo Laze in menjavo za parkirne prostore po na ulici Podlaze. Meni, da so ti trije parkirni prostori namenjeni obiskovalcem in pridejo na obiske Podlaze in potem bodo parkirali pač, če ne bodo imeli drugega, na pločniku. Zraven tega se zaveda, da je, gre tukaj za pridobitev gradbenega dovoljenja za izgradnjo te kanalizacije, s katerim bi pa občina pridobila tudi znatna evropska sredstva, zato se bo vzdržala.

Nadaljnje razprave ni bilo, zato župan predlaga in da na glasovanje

Na podlagi 2. točke 24. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. in 11/18, 79/18, 61/20-ZDLGPE, 175/20-ZIUOPDVE, 78/23 – ZUNPEOVE, 78/23-ZORR, 131/2023-ZORZFS), Uredbe o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 31/2018) in 15. člena Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/18, 39/25) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na 28. redni seji dne 23. 10. 2025 sprejel naslednji

#### SKLEP

1.

Občinski svet sprejme spremembe in dopolnitve načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2025, št. 4.

<sup>4</sup> Sklep št. 410-0001/2025-8, objava [Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2025](#) v UL št. 84, 30. 10. 2025



2.

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi na spletni strani Občine Šempeter - Vrtojba.

#### Glasovanje svetnic in svetnikov:

<b>PRISOTNI</b>	<b>12</b>
<b>ZA</b>	<b>8</b>
<b>PROTI</b>	<b>0</b>

Sklep **je bil** sprejet<sup>5</sup>.

### 3. točka dnevnega reda

#### PREDLOG PRORAČUNA OBČINE ŠEMPETER - VRTOJBA ZA LETO 2026

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podala Eva Pahor, računovodja (v gradivu).

Župan je dal besedo članici Odbora za družbene dejavnosti – šolstvo, predšolsko varstvo, kultura in šport, svetnici Darji Zavec

Članica **Odbora za družbene dejavnosti – šolstvo, predšolsko varstvo, kultura in šport, svetnica Darja Zavec**, je podala mnenje odbora, ki je obravnaval predlog proračuna občine Šempeter - Vrtojba za leto 2026, ga soglasno potrdil in ga predlagal občinskemu svetu v **sprejem**. Gospa predsednica je poslala dva predloga, kar se tiče šole in vrtca in jih bo na naslednji seji sama predstavila.

Župan je dal besedo članici Odbora za družbene dejavnosti – sociala in zdravstvo, Dunji Savnik Winkler.

Članica **Odbora za družbene dejavnosti – sociala in zdravstvo, svetnica Dunja Savnik Winkler**, je podala mnenje Odbora za družbene dejavnosti - sociala in zdravstvo, ki je predlog Proračuna občine Šempeter - Vrtojba za leto 2026 obravnaval na svoji seji in soglasno sprejel sklep, s katerim predlaga občinskemu svetu, da predlog proračuna **sprejme**.

Župan je dal besedo predsednici Odbora za okolje in prostor, svetnici Karmen Gerbec.

**Predsednica Odbora za okolje in prostor, svetnica Karmen Gerbec**, je podala mnenje odbora, ki je obravnaval to točko in občinskemu svetu občine Šempeter - Vrtojba predlaga, **da sprejme** predlog proračuna občine Šempeter - Vrtojba za leto 2026.

<sup>5</sup> Sklep št. 4780-3/2023-12



Župan je dal besedo predsedniku Odbora za gospodarski razvoj in Statutarno pravne komisije, svetniku Dušanu Bremcu.

**Svetnik Dušan Bremec, predsednik Odbora za gospodarski razvoj** pove, da je odbor obravnaval predlog proračuna občine Šempeter - Vrtojba za leto 26 in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme.

**Statutarno pravna komisija** je obravnavala v smislu skladnosti s predpisi tega akta in sprejela naslednje stališče oziroma ugotovitev. Prvotni predlog iz meseca junija predloga proračuna za leto 26: Po zaključku javne razprave župan ni predložil odloka na septembrski seji za sprejem, tako kot veli poslovnik. Torej, s tem je kršen 89. člen poslovnika, ki nalaga županu, da najkasneje v 15 dneh po končani javni razpravi o predlogu računa pripravi dopolnjen odlok o računu ter skliče sejo občinskega sveta, na kateri se bo to obravnavalo. To se ni zgodilo. Potem nadalje je pa statutarno-pravna komisija zaradi nemotenega dela občine sprejela **stališče**, da predlaga občinskemu svetu, **da potrdi** predlagani odlok o proračunu za leto 2026. Predlog proračuna, ki je sicer skladen z zakonom o financah in s Statutom občine.

**Župan pojasni**, da je župan sicer pripravil predlog proračuna, ki bi ga lahko občinski svet obravnaval na septembrski seji, vendar ni bilo izpolnjenih nekaterih drugih pogojev, med drugim to, da niso potrjeni DIIPi za investicijo v zamenjavo membran na centralni čistilni napravi. Ocenili so, da s tem nima smisla to hiteti. Zdajšnji nov predlog je praktično enak, nekaj malega je še. V resnici bi morali v 15 dneh dati vse na občinski svet. Lahko bi podaljšal tudi rok za javno razpravo, ampak so na to pozabili.

Župan je odprl razpravo.

#### Razpravljali so:

- **Svetnica Karmen Gerbec** poda predlog svetniške skupine Gibanje svoboda, ki ga bodo poslali tudi pisno. Obrazloži svoj glas, da bo glasovala PROTI.

#### Župan

- **Svetnik Edvard Fon**
- **Svetnik Dušan Bremec** pove, da bo glasoval PROTI. Kot predsednik statutarnopravne komisije protestira proti kršenju poslovnika, da so bili dolžni občinski svet o tem obvestiti na septembrski seji in je bil s tem dejansko kršen poslovnik občinskega sveta, kar je nedopustno. Kot član komisije, ki jo vodi Marija Lipovšek, se tudi dve leti ni nič naredilo, četudi so že sprejeli predloge, kje bi to lahko bil zbirni center.
- **Svetnik Matej Čebtron** pove, da bo glasoval PROTI.
- **Svetnica Marija Lipovšek**

Nadaljnje razprave ni bilo, zato župan predlaga in da na glasovanje:

Na podlagi 15. in 89. člena Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/18 in 39/25) in 86. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/2018 in



39/25) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na 28. redni seji dne 23. 10. 2025 sprejel naslednji

### SKLEP

1.

Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba je opravil splošno razpravo o predlogu proračuna Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2026.

O predlogu proračuna se opravi javna razprava.

2.

Ta sklep prične veljati takoj.

#### Glasovanje svetnic in svetnikov:

<b>PRISOTNI</b>	<b>12</b>
<b>ZA</b>	<b>8</b>
<b>PROTI</b>	<b>4</b>

Sklep **je bil** sprejet<sup>6</sup>.

#### 4. točka dnevnega reda

##### NAČRT RAVNANJA S STVARNIM PREMOŽENJEM ZA LETO 2026

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podala Regina Dragoljević (v gradivu).

Župan je dal besedo predsednici Odbora za okolje in prostor, svetnici Karmen Gerbec.

**Predsednica Odbora za okolje in prostor, svetnica Karmen Gerbec**, je podala mnenje odbora, ki je obravnaval to gradivo in predlaga občinskemu svetu Občine Šempeter - Vrtojba, **da potrdi** Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem za leto 2026.

Župan je odprl razpravo.

**Razprave ni bilo. Župan pove, da se o tem še ne glasuje, ker mora biti sprejeto s proračunom.**

<sup>6</sup> Sklep št. 410-0009/2025-6



## 5. točka dnevnega reda

### **POROČILO O DELU KONCESIONARJA ZA IZVAJANJE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE DEJAVNOST SISTEMSKEGA OPERATERJA DISTRIBUCIJSKEGA OMREŽJA TOPLOTE V OBČINI ŠEMPETER - VRTOJBA V LETU 2024 – informacija**

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje.

Župan pojasni, da uvodne obrazložitve ne bo podal nihče. Zato ker je predstavnik Petrola, ki jim je to poslal, se je zopet opravičil, ker pravijo, da se občinskih svetov ne udeležujejo. Je pa svoja pojasnila podal na odboru za okolje in prostor.

*Župan je dal besedo predsednici Odbora za okolje in prostor, svetnici Karmen Gerbec.*

**Predsednica Odbora za okolje in prostor, svetnica Karmen Gerbec**, je podala mnenje odbora, ki je obravnaval gradivo in predlaga občinskemu svetu Občine Šempeter - Vrtojba, da **sprejme** poročilo o delu koncesionarja za izvajanje gospodarske javne službe dejavnost systemskega operaterja distribucijskega omrežja toplote v občini Šempeter - Vrtojba v letu 2024.

*Župan je dal besedo predsedniku Odbora za gospodarski razvoj, svetniku Dušanu Bremcu.*

**Svetnik Dušan Bremec, predsednik Odbora za gospodarski**, je podal mnenje odbora, ki je obravnaval zadevno gradivo in predlaga občinskemu svetu, da ga **sprejme**. Podredno pa so ugotovili, da občina, da je pač nedopustno, da se ne udeležujejo, saj se tudi njihovega odbora niso udeležili. Poročilo je, bi rekel, tako posplošeno. Tako da poleg tega, podredno pa tudi ne, da istočasno so ugotovili na odboru, da tudi občina nima trenutno ažuriranega lokalnega energetskega koncepta, ki tudi otežuje malo bolj resen premislek o tej dejavnosti te gospodarske javne službe.

*Župan je odprl razpravo.*

#### **Razpravljali so:**

- **Svetnica Karmen Gerbec** obrazloži svoj glas, da bo glasovala PROTI, ker je poročilo predstavljeno cypaste, ugotavlja se povečanje izgube pri tem podjetju na račun ogrevanja. Sicer je bilo na odboru pojasnjeno zakaj do tega prihaja, vendar misli, da bi morali tudi ostali svetniki vedeti. Ni s številkami obrazloženo.
- **Svetnik Dušan Bremec** bo glasovala PROTI, ker so informacij pomanjkljive.
- **Svetnik Matej Čebren** pove, da bo glasoval PROTI. Da predlog, da se pripravi gradivo in se stvari tudi predstavi na občinskem svetu s strani koncesionarja, o razvojnih stvareh.

**Župan** naj podajo pripombe pisno. Občinski svet ne sprejema poročila, ker to ni njegovi pristojnosti. Sprejemajo le informacijo o letnem poročilu. Letna poročila mora koncesionar dajati agenciji za energijo.

- **Svetnica Marija Lipovšek**



- **Svetnik Edvard Fon**
- **Svetnik Domen Hanžič**

Nadaljnje razprave ni bilo, zato župan predlaga in da na glasovanje

Na podlagi 15. člena Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/18 in 39/25) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na 28. redni seji dne 23. 10. 2025 sprejel naslednji

### SKLEP

1.

Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba sprejme informacijo o letnem poročilu koncesionarja, družbe E3 d.o.o., za izvajanje izbirne gospodarske javne službe dejavnost systemskega operaterja distribucijskega omrežja toplote v občini Šempeter - Vrtojba v letu 2024.

2.

Ta sklep prične veljati takoj.

#### Glasovanje svetnic in svetnikov:

<b>PRISOTNI</b>	<b>12</b>
<b>ZA</b>	<b>6</b>
<b>PROTI</b>	<b>4</b>

Sklep **je bil** sprejet<sup>7</sup>.

Župan je odredil **odmor od 17:55 do 18:10 ure**. V nadaljevanju je bilo prisotnih 12 članov občinskega sveta.

#### 6. točka dnevnega reda

#### SEZNANITEV S POGODBO O POVRNITVI STROŠKOV IZVAJANJA OBVEZNOSTI IZ OKOLJEVARSTVENEGA DOVOLJENJA – *informacija*

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podal mag. Peter Ptičak – tajnik občine (v gradivu).

Župan je dal besedo predsednici Odbora za okolje in prostor, svetnici Karmen Gerbec.

<sup>7</sup> Sklep št. 43001-1/2009-101



**Predsednica Odbora za okolje in prostor, svetnica Karmen Gerbec**, je podala mnenje odbora, ki je obravnaval gradivo in predlaga občinskemu svetu Občine Šempeter - Vrtojba, **da sprejme** informacijo seznanitev s pogodbo o povrnitvi stroškov izvajanja obveznosti iz okoljevarstvenega dovoljenja.

Župan je odprl razpravo.

Razpravljali so:

- Svetnik Dušan Bremec

Župan

- Svetnik Matej Čebtron

Razprave ni bilo, zato župan predlaga in da na glasovanje

Na podlagi 15. člena Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/18 in 39/25) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na 28. redni seji dne 23. 10. 2025 sprejel naslednji

#### SKLEP

1.

Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba se seznani s Pogodbo o povrnitvi stroškov izvajanja obveznosti iz okoljevarstvenega dovoljenja.

2.

Ta sklep prične veljati takoj.

Glasovanje svetnic in svetnikov:

<b>PRISOTNI</b>	<b>12</b>
<b>ZA</b>	<b>11</b>
<b>PROTI</b>	<b>0</b>

Sklep je bil sprejet<sup>8</sup>.

## 7. točka dnevnega reda

### POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIC IN SVETNIKOV

<sup>8</sup> Sklep št. 3541-0009/2025-10



Pisne pobude ni podal nihče. Ustne pobude so podali naslednji članice in člani občinskega sveta:

Pisne pobude ni podal nihče. Ustne pobude so podali naslednji in člani občinskega sveta:

- **Svetnica Karmen Gerbec** poda tri vprašanja:

- občani so jo opozorili oziroma oziroma jih zanima, če je res, da namerava HIT prodati gostišče Mark določenemu veterinarju, ki naj bi tam uredil zažigalnico malih živali, se pravi kavni krematorij. Zanima jo, če jim je kaj o tem znano. Obenem opozori, da je v OPN določena uporaba tega zemljišča za gostinske in turistične namene. Pogledala je v zemljiško knjigo in ne izhaja nobena sprememba lastnine ali plomba ali karkoli. Zanima jo, če je slučajno občina s tem kaj seznanjena.
- občani so jo opozorili, da v naši občini parkirajo kamperji tudi tam, kjer ni mesto zanje. Predvsem na makadamskem parkirišču pri pošti. Zanima jo ali je tam dovoljeno parkiranje kamperjev in če ni, zakaj jih občinski redarji na to ne opozorijo.
- Krajevni odbor Šempeter jo je obvestil, da v takšni sestavi kot je, je delovanje zelo oteženo. Zanima jih ali obstaja način in kakšen je postopek, da bi zamenjali člane krajevnega odbora, predvsem zato, ker se na sejah krajevnega odbora obnašajo neprimerno.

**Župan** odgovori svetnici Gerbec:

- Glede HITa in nekdanje restavracije Mark nimajo takšnih informacij, da bi imel HIT ta namen. Gotovo so za krematorije, bodisi za posmrtno ostanke ljudi, bodisi za živali, s prostorskimi akti predpisani neki pogoji. Meni, da niso enaki in se drugače to tretira. Ni prepričan, da bi tam po prostorskih aktih sploh lahko to postavili, misli da ne. O tem ne vedo nič. Po njegovem vedenju so bile leta nazaj nekatere ideje... v zadnjem času jih niso slišali. Ne trdi, da to ni res, lahko le da on ne ve.
  - Avtodomi za kamperje: če bi to ne bilo dovoljeno, bi verjetno občinski redarji tudi ukrepali. V kratkem ne bo dovoljeno. Že pred časom so naročili postavitev prometne signalizacije, kar jim je že zadnjič navedel v odgovoru. Upa, da bo čim prej postavljena in takrat tam za kamperje ne bo več dovoljeno. Takšne signalizacije bodo postavili še na nekaterih drugih javnih parkiriščih. Ali to tja sodi ali ne, je stvar presoje. Presodili so, da ni v redu, da na območjih, kjer imajo za neko splošno rabo premalo javnih parkirišč, dopuščajo parkiranje kamperjev. Ocenjujejo, da bi si moral lastnik kamperja sam poskrbeti za neko lokacijo, ki bi bila za to primerna. S tem bodo lahko deležni tudi kakšne slabe volje kakšnega lastnika kamperja.
  - Postopki za zamenjavo članov v krajevnih odborih so opisani v poslovniku občinskega sveta. To je odgovor. Drugič lahko še pisno navede člene.
- **Svetnica Marija Lipovšek** poda predlog občinski upravi:
- Ali se kaj razmišlja o umestitvi pločnika in kolesarske poti v delu od bivših vozil do krožišča, do navezave na potem, ko imajo kolesarsko pot v Bazari. Ker je tisti del zelo nevaren, tudi za peš. Tam hodijo otroci. Ena varianta je, da tam »nelegalno« prečkaš železnico in prideš na vzporedno



cesto. Tisti odsek se ji zdi zelo nevaren za kolesarje, za pešce pa sploh. Za vse prebivalce tistega dela. Predlaga, da bi se o tem malo razmislilo in ne le o Križcijanu, saj je tam ravno, pregledno in ni tako nevarno kot tukaj, ko je dejansko nevarno.

**Župan** svetnici Lipovšek odgovori, da je občina pred nekaj meseci že naročila projektiranje, v bistvu neko idejno zasnovo za celotno cesto Goriške fronte, od mostu čez Vrtojbo do krožišča v Bazari. Projektiranje bo vsebovalo projektiranje ceste, površin za kolesarje, pešce in bo potrebno upoštevati tudi vso ostalo infrastrukturo. Na tem območju se nakazuje tudi nekaj novih gradenj. Namerava se graditi določena stanovanja. Upa, da bo to tudi uspelo in da ne bo zopet problem kakšno krožišče. Ker križišče je že problem, ga morajo že usklajevati, a so to običajni problemi in verjame, da se bo to uredilo. Ta ulica je tudi v relativno slabem stanju. Estetsko tudi ni prav v redu javna razsvetljava na teh velikih kandelabrih in tako naprej. Ne pričakuje, da bodo v zelo kratkem to tudi naredili. Ampak ko bodo imeli idejno zasnovo, bodo to prinesli pokazati in bodo lahko pokomentirali tudi s projektanti, izmenjali predloge in stališča, kaj je možno kam umestiti. Po spominu pove, da je bilo tam zelo težko najti primeren prostor za kolesarje, ker je cesta ozka, so brežine in potem železnica in tako naprej. Zato so tudi načrtovali kolesarsko povezavo proti Bazari, tam kjer je sedaj narejena en del razdalje, skoraj kilometer. Tudi pod hribom imajo že projektirano. Rabijo še nekaj zemljišč. Je pa tudi res, da tam država načrtuje državno kolesarsko povezavo.

Svetnica Marija Lipovšek komentira, da se strinja s povezavami pod hribom. Vendar govori o recimo spodaj, ko gredo otroci iz šole. Iz Šempetra gredo gor, Ošlje ali kamorkoli gredo. Se pravi na tistem ozkem delu, da bi mogoče nekaj naredili prej. Celotna Goriške fronte ima pločnik, nima le tisti del. Jasno je, da je tisti oster ovinek zelo problematičen.

Župan odgovori, da so v sklopu tega projektiranja naročili na tisti trasi vse, ki jim je sedaj povedal, in preverbo, kaj je potrebno in možno. Morda je sedaj cesta še preširoka, ker je prometa veliko manj, kot ga je bilo včasih. Ampak to mora preveriti prometni strokovnjak. Če bo možno najti boljše rešitve tudi za pešce in kolesarje, bodo rade volje to potem tudi izvedli. Ko bodo imeli idejno zasnovo, preden bi šli v na nadaljnje projektiranje, jim jo bodo predstavili.

- Svetnik Matej Čebren pove da ne pozna tam katastrskega stanja in kje je lastnik občine, tako da v bistvu ni nujno, da gre ta kolesarska pešpot ob cesti, ampak gre lahko tudi nekje drugje za hišami. Če jim to omogoča, da imajo zemljišča. Predlaga, da se tudi o temu razmišljala, da se mogoče ne ob cesti spelje, ampak med vrtovi nekje zadaj in se priključi na to.

**Župan** odgovori, da obstajajo tudi te možnosti, vendar bo potrebno prečkati železnico. Tako da stvari niso tako enostavne. Bodo to tudi preučili, če imajo kakšen konkreten predlog. Je dobrodošlo in bodo enako kot vedno pogledali in se bodo potem pogovorili za naprej.

- Svetnik Dušan Bremec se tudi navezuje: stari projekti so od Podmarka naravnost na hrib – poenostavlja - ob obvoznici, potem tam gor, ko je tista pot, kjer je sedaj ograja, in prideš direktno na Ošlje in se navežeš na kolesarsko na Bazaro. To bi bila peš, ki bi se priključila na podhodu padlih borcev. Ena pa tam iz Podmarka. Tega se spomni. Vrtojba bi pa šla pod Polancem, tam spodaj, da prideš po uni podhod, tisti nadvoz. Tam se da lepo, tam je državna vzdrževana cesta. Tam prideš, kjer so tisti kamioni parkirani na nadvozu, tam spodaj. In prideš tja.



- **Svetnik Dušan Bremec** poda glas ljudstva, njegov glas, glas občank in občanov. Nato odgovori, da so ti njegova vprašanja.
- Predvsem tam na Podlaze, je bilo največ. Ekološki otoki so onesnaženi, predvsem so polni ob nedeljah. Polovica posod je poškodovanih. Tiste, ki so da vzdigneš. Daje pobudo, se to preveri in usposobi.
- Potem je nastal še en problem. Tam nasproti Hoferja, kjer je krožišče in kjer je prehod za pešce, tam so začeli masovno uporabljati tudi za motorna vozila. Tu je pobuda, ker je prišlo do ene skoraj nesreče, da se tam da en ustrezen količek, stebriček, da se onemogoči vožnjo z motornimi vozili.
- Prometna signalizacija na Vrtojbenskem koncu: je že opozoril, da se pregleda prometno signalizacijo in se je ni pregledalo. V Vrtojbi še vedno stoji prometni znak cona 40, ki po zakonu ne obstaja. In pa znak, ko je šel na trim stezo in se vračal nazaj, tam na opekarniški, ker je bila 3 tedne nazaj prometna nesreča in tam je tisti znak noter v jarku. Tam leži, tri tedne leži tisti jarek. Tako da dajte opozoriti vzdrževalca, da naj to uredi, odstrani tisto reč. On je sicer dal pingvina, ampak ni pa odstranil tega znaka, ki leži tako neurejeno.
- Pred vhodom na trim stezo pod Polancem, da se razumejo, je sedaj tam nova cona skupnega prometa, kar je v redu, ker to prispeva k varnosti. Tam je 30. Ampak na tem območju so tudi makadamska parkirišča. Predlaga, da se tam postavi prometni znak »P« in katera vozila lahko parkirajo, ker v tej coni, kar ve, ni dovoljeno parkiranje in so v prekrških.
- Ponovno daje pobudo, ker se je danes peljal mimo. Na Podmarku še vedno niso odstranjene rastline ob zaklonišču, kjer se redijo glodavci.
- Podmarčani opozarjajo, risanje. Daje pobudo, da se to vendarle naredi. Potem da se nariše tudi prometno signalizacijo, katero pobudo so dali tudi Cli in sedaj jo daje tudi on, da kdaj se to naredi, ker čakajo že ne ve, več kot pol leta.
- Žal je tudi ugotovil, da potomka najstarejše trte ni bila potrgana in se tudi niso udeležili te tradicionalne prireditve. Žal mačehovski odnos do te naše potomke najstarejše trte, ki se nahaja pod srednjo biotehniško šolo.
- Rad bi eno poročilo, zakaj se na Lavžniku, kjer je ta cona v bivših vozilih. Po informacijah, ki jih je dobil s strani podjetnikov, občina tam ne namerava v tem sklopu aglomeracije, ki je ta denar, ki je sedaj dobljen, da tam ta del odpade ven. Tu bi rad videl. Rad bi eno kratko informacijo o razlogih, zakaj se to ne vključi.
- Prosi za pogodbo, s katero je urejena koncesijska pogodba za najem infrastrukture, kot je prej razumel. Za delo svetnika. To pomeni prvo koncesijsko pogodbo, potem pa pogodbo za najem infrastrukture. To želi, če se mu lahko pošlje.
- Ponovno daje pobudo, ki jo je že dal lani ali predlani: Parkirišče, če gredo iz Šempetra proti Mahle, ko gredo čez progo, takoj na desno, tam bi lahko občina zgradila vsaj makadamsko parkirišče. Ker tisto območje tam sta dve trgovini in tudi občasno, kar večkrat, prihaja do zasedenosti tistih parkirišč. Po njegovih informacijah bi tam železnica odstopila enih 16 parkirišč, da bi lahko tudi tam naredili za osebna vozila.



- Potem daje pobudo, pod pogojem, da sploh je, poročilo o požaru na zbirnem centru v Vrtojbi, ki je bil poleti. Ugotovitve iz tega poročila. In poročilo o ugotovitvah ob nedavnih poplavah v Šempetru. Tudi v Vrtojbi. Zopet so bili tukaj ogroženi prebivalci, če reče tam pri Peršiču, na onem železniškem nadvozu. Zopet je zalivalo. Vsako leto zaliva ob takih večjih nalivih. Koncesionar ali nekdo naj bi to poročilo pripravil. Ker se je takrat promet zaprl. Kaj se je vse storilo in kaj se predlaga, da se to enkrat odpravi. Tako kot tam, ko gredo iz Šempetra mimo Hoferja, skozi krožišče na tisti železniški nadvoz, tam tudi zalije ob večjih deževjih. In tudi tam ali je že kdo pripravil kakšen predlog, da se odpravi te nevarnosti. Že večkrat je omenil, da se lahko tam tudi predvidi kakšna črpališča, ki avtomatično, kadar voda tam tisti del zalije, da se potem tudi voda izčrpa v ustrezno kanalizacijo.

**Župan** svetniku pove, da bodo dali pisni odgovor. Domneva pa, da jih niti ne bere.

- **Svetnik Matej Čebtron** poda vprašanje svetniku Bremcu o tej trti. Predlog. Ne pozna te cone. Se pravi, da je ta trta tam označena, ni na občinski zemlji, zato daje primer dobre prakse pri Super osmici v Novi Gorici. Na isti način so 7. 7. sadili trto, jo označili, je že kot turistična znamenitost, se bo sigurno v naslednjih letih, ko se bo to razraslo, ena stvar, ki pripomore tudi malo k eni turistični privlačnosti kraja. Tako da, če se le da, bi bilo, daje pobudo, da se to nekako vsaj z lastnikom te zemlje to nekako govori, lahko to stvar z Biotehniško šolo. To je njegovo vprašanje.

**Župan** svetniku Čebtronu odgovori, naj se s svetnikom pogovarja zunaj. Če je pa županu postavil vprašanje, mu pove, da so zopet v njegovih vprašanjih neke trditve, sploh ne preveri kaj govori in župan bi moral biti potem tiho.. Trta normalno raste, je normalno vzdrževana, je normalno obrezana, je vse, kar je potrebno na zemljišču, ki je v lasti države in s katerim upravlja biotehniška šola. Zraven raste še nekaj drugih trt. Trta je nekaj rodila, ampak ker je tam zelo malo tega grozdja, je to trditev tistih, ki so bili tam zraven. On je le to izvedel, da so grozdje pozobali ptiči. Kar pa je ostalo, so pozobali dijaki. To je vse, kar je pri tem za povedati. To ni neka zanemarjena trta, za katero nobeden nič ne ve, je ne obreže, nobeden nič - ne ve kaj svetnik govori? Je ravno tako urejena atrakcija, kot je kje druge. Nimajo pa super osmice, to je pa res.

- **Svetnik Vojko Pirih** vpraša, glede na prejšnjo sejo, ko so prišli do ene ideje, da bi zarisali kolesarsko stezo na obstoječo cesto skozi Vrtojbo. A je kaj ta ideja bila v obravnavi ali je še zmeraj v zraku?

**Župan** odgovori, da so se pogovarjali, da bi v sklopu gradnje nove kolesarske steze proti Križcijanu še to preverili, kako bi uredili boljše skozi Vrtojbo. Je treba nekemu to naročiti, ne morejo oni kar sami reči, da se nariše in to je to.

- **Svetnik Edvard Fon** poda pobudi:
- Njihovi člani so rekli za novoletni sprejem ali sprejem pri županu. Ni prav razumel, ali da bi morala biti tudi v avli kakšna miza za odložiti krožnik ali kozarec. Tu ve da je, pogrešajo pa zunaj, ko je sprejem in da jim ni treba držati v rokah. Če bi lahko bila na takšnih prireditvah Slovenska himna? Da bi te stvari začeli s slovensko himno - to so že enkrat rekli.
- Če bi bila telefonska številka občine 05 335 1000 lahko malo bolj odzivna. Tudi on dostikrat kliče na to številko in se dosti čaka. Ker prihajajo iz gospodarstva težko razumejo, da nekdo



ne odgovori takoj na telefonski klic. Ampak čakaš, mogoče včasih tudi do konca. V gospodarstvu se jim zdijo tudi nelogične uradne ure. Sicer niti sam ne ve točno zakaj so. Pri njih tega ni. So majhna občina, vsi se med sabo poznajo. Misli, da bi se lahko odgovarjalo vsak dan na telefonske klice in da bi bila telefonska številka hitro dosegljiva in servis tekoč.

**Župan** odgovori glede telefonske številke, da je pri telefonu, ki tisto številko sprejema, vedno nekdo v delovnem času občine. Se ne oglašajo samo v času uradnih ur. Če se ni oglasil, je najverjetneje govoril z nekom drugim. Drži pa, da telefon verjetno ne javlja, da je zasedeno nazaj. Bodo preverili kaj je. Oglašajo se stalno in tudi prevezujejo, kar je. Glede uradnih ur ne bo sedaj odgovoril nič dokončnega, dvomi pa, da jih bodo ukinili, ker uradniki poleg tega, da odgovarjajo na telefonske klice, na elektronska sporočila, na pobude, na vprašanja, imajo tudi kakšno drugo delo, kjer pa je boljše, da se jih ne moti. Ko recimo pišejo neke upravne odločbe, mnenja in druge stvari. To je normalna stvar v upravah in ni to kakšen luksuz javnih uslužbencev.

- Svetnik Matej Čebtron se navezuje na komentar svetnika Piriha. Zakaj tudi prej ni potrdil zapisnika? Ravno zaradi takšnih stvari, ko so že zadnjič povedali, da se ne zapisujejo in misli, da so zadnjič imeli zelo kvalitetno debato, ko so imeli tukaj v bistvu iz policijske postaje g. Davida Sommersarja in gospo Petro Bajt, ko so se pogovarjali o varnosti v občini in tako naprej. Od vse te naše debate je zapisano vprašanje svetnice Maje Krum Pangos, ki sprašuje kaj se dogaja okrog šole, pol strani pojasnil od tudi prometnih predpisov. Potem pa, ko so imeli pa razvojne stvari, razpravljali so svetnik Matej Čebtron, da se je pridružila še ena svetnica, šest ostalih, še vse skupaj nas je šest in od tega ni nič zapisano. Sedaj on ne ve ali je to, ali imate vi zapisano ali je to v v tem, v stenogramu oziroma elektronskem zapisu seje ali se take stvari mora še med pobudami še enkrat dati? Ker o tem so govorili. Pobuda je bila, da se razmisli, da bi imeli tudi v Vrtojbi umirjanje prometa in to sta potrdila tudi oba predstavnika policijske postaje, da je to smiselno, da bi imeli umirjen promet skozi Vrtojbo s kolesarsko potjo na obeh straneh in enakopravnost vseh udeležencev. V tej razpravi in zapisniku ni niti besede o teh stvareh. Tako da škoda je, da imajo tukaj kvalitetne debate, ko se pogovarjajo o stvareh, kako bi stvari izboljšali, potem pa niso zapisane. Tako da v bistvu bi on tukaj dal še enkrat, da se, če želite, jim bo poiskal stenograf pa ga bo zapisal, pa bo dal pod pobude, ampak misli, da bi to moralo biti že v samem zapisniku.

**Župan** odgovori, da je zapisnik najverjetneje napisan skladno s poslovníkom. Prizna, da ga ni prebral. Nikjer drugje ne pišejo nič, kar oni govorijo, ker jih niti več kot toliko to ne zanima, ker ni potrebe, da bi jih vlekli za jezik, tako kot oni večkrat župana. Pobude lahko vedno dajo, ni pa občinski svet, niti ne posamezni člani občinskega sveta, niti ne policija, pristojna za urejanje prometa na občinskih cestah. Kar je že večkrat povedal, da ima vsak lahko svoje mnenje. Svetniku Pirihi je že odgovoril, da so se o tem pogovorili, da bodo naročili nekemu, tistemu, ki je kvalificiran za to, da to preveri in naredi predlog. Na koncu pa tako ureditev odredi občinska uprava. Tako piše v Zakonu o cestah. Ne pa trdi, da morda kdo od njih ni tudi kaj pravilno in dobro rekel, kar se bo tudi izkazalo, da tudi bo in da je smiselno narediti.

- Svetnica Karmen Gerbec župana vpraša, zakaj so oni tukaj?

**Župan** svetnici odgovori, da jim zakaj so tukaj piše v Zakonu o lokalni samoupravi, v Statutu občine in s Poslovníkom občinskega sveta je urejeno, kako to izvajajo. Če tega niso zmožni dojeti, jim tega ne more sedaj razlagati.



Svetnica Karmen Gerbec replicira, sicer je odgovor zelo natančen in je zelo sposobna to dojeti, vendar jo moti ena stvar. Ko dajo en predlog, čeprav ga dajo v razpravi, je čisto vseeno kje ga dajo. Misli, da bi ta predlog morali akceptirati oziroma kot pobudo akceptirati, zapisati in se o tem občinska uprava nekje pozicionirati. Odločiti ali je za to ali ni za to ali ker sicer so lahko tiho, sicer nima smisla, da oni razpravljajo in dajejo predloge. Tudi ko dajo na koncu med predloge in pobude, seveda. Pričakuje, da se njihova mnenja pišejo v zapisnik. Zakaj in zakaj vztraja pri tem? Zato, ker so dobili poročilo računskega sodišča, ki je temeljilo točno na teh stvareh, ki o katerih so se govorili, o katerih se je govorilo tudi na občinskem svetu in takrat so očitno bile zapisane. Tako da ima en argument zakaj in zaradi tega, ker se to ne dela v zapisnikih, zaradi tega ona teh zapisnikov ne potrjuje. Žal ji je, ampak to ni, ti zapisniki niso napisani v taki obliki. Ja, je vse v redu in prav, saj vem kaj piše, papir prenese vse in lahko si vsak zakone ne razlaga po svoje, ampak še vedno misli, da bi morali biti zapisniki veliko bolj konkretizirani. Pove po pravici, tudi svojih zapisnikov v odboru za okolje in prostor piše po vzorcu občinskih zapisnikov, čeprav se s tem sama ne strinja.

Župan svetnici odgovori, da ne misli o tem z njimi polemizirati. Prej je že povedal, kateri so predpisi, ki nalagajo kaj, kdo in kako. Tega se držijo. Tudi tega se včasih držijo, da če vi nekaj rečete nekje, da to potem ne glede na vse preverijo. Sicer pa je treba ravnati tako, kot piše v teh predpisih. To, da bo župan ali občinska uprava na vse, kar kjerkoli sliši, reagiral in delal študije in ne ve kaj, ne bo šlo. Je nemogoče. Tega je preveč. Idej in želja in predlogov je ogromno in se strinjam z njimi, da ima lahko vsak svoje mnenje. Zakone bi pa morali vsi enako razumeti. Tudi to se strinja, da jih ne, ker zato so sodišča, potem pa ne ve še kdo vse, ampak stremeti bi pa morali k temu, da jih vsi enako razumejo. Ne da rečejo, da si ga lahko vsak tolmači po svoje. To ni res. Vsak bi si ga moral tolmačiti tako, kot je napisan.

- **Svetnik Dušan Bremec** se strinja s kolegico Gerbičevno, da ima prav. Župan nima prav. Pove zakaj. Občinski svet je najvišji organ odločanja, občinski svet je temelj lokalne samouprave. Župan in občinska uprava samo izvršuje kar oni sprejmejo, 90 % pomeni preko proračuna in preko ostalih pač predpisov, ki jih sprejemajo. Oni so dolžni to izvajati in svetniki tudi vršijo nadzor nad delom. Svetniki ko dajejo pobude, so pobude zakonite, pobude in vprašanja in tako. In tukaj so jim na jih dolžni pač posredovati, dati, odgovoriti, ni nujno, ker oni sprašujejo občinsko upravo, župan ni občinska uprava, samo predstavlja občino. Župan je predstojnik občinske uprave, ampak večkrat se pa zgodi, da vse ve, od energije, od smeti, od voda. Da vse ve, ane. To je problem, da svetniki dajo pobude in vprašanja, ... Še to pobudo oziroma zahtevo za to, na kakšen način se obračunava amortizacija za kotlarno v Podmarku? Saj to bo lahko pisalo v pogodbi, ne ve. Če pa slučajno to ne piše, na kakšen način se pobira sredstva za amortizacijo za kotlarno Podmark, konkretno?

Župan odgovori, da bodo dali pisno odgovor. Svetniku pove še to, ker ne razume kaj je najvišji organ odločanja. Vsi organi so neodvisni. En organ se ne more mešati v pristojnost drugega organa. Svetnik se tudi ne more mešati. Župan se tudi ne more mešati, ker ne more glasovati o tem. Ne more se mešati v delo občinskega sveta, ker ne glasuje na občinskem svetu. Svetnik pa mu stalno razlaga, kaj mora on delati v okviru svojih pristojnosti. Ve, da bi svetnik znal biti župan, a to mora najprej postati, potem pa bo.

- **Svetnik Matej Čebtron** daje pobudo, da se točka, ki so jo obravnavali glede prometne varnosti, ki so jo tukaj predstavljali, še enkrat prepíše stenogram. Bi rad želel, da to bi rad imel zapisano, ker so, so o stvareh debatirali. Daje pobudo, da se to v pisni obliki razširi. Sicer tam so samo razpravljavci in da se to stvar zapiše, ki skozi sistem, ki ga že imajo, tako



da to je to. To je ena stvar.

- Drugič pa bi prosil, lani so imeli problem glede vseh aktivnosti v decembru. Malo bi prosil informacije, da jim dajo malo prej, kdaj so kakšni sprejemi in tako naprej. Da si tudi oni malo organizirajo, niso tu zaposleni. Imajo svojo obveznost, svoja potovanja in tako naprej. Rad bi bil prisoten, tako da prosi čim prej, da jim sporočijo ene okvirne datume.
- **Svetnik Edvard Fon** glede na to, da jih varnost precej zadeva in skrbi: prometna varnost, varnost okoli šole. Mogoče bi bilo še enkrat za poklicati predstavnike policije za naše področje. Glede na to, kaj se je zgodilo pred časom v Novi Gorici, bi mogoče marsikoga občana zanimalo, kakšna je varnost v naši občini. Navajeni so imeti to poročilo enkrat na leto. Zakaj ga ne bi imeli vsake pol leta ali pa ob vsaki priložnosti, ko se nekaj takega zgodi. To je verjetno stvar, ki vsakega občana prikrito zanima, ga skrbi in naj se občani zavedajo, da jim stojijo ob strani, da so pripravljeni glede tega spregovoriti in povprašati pristojne.

Nadaljnje razprave ni bilo, zato je župan zaključil točko in tudi sejo občinskega sveta ob 19. uri.

Naslednja redna seja je predvidena za 20. novembra 2025.

Zapisala:

Valentina Bratuš

Št. 0320-8/2025-7

Šempeter pri Gorici, dne 20. novembra

Župan  
Občine Šempeter - Vrtojba  
**mag. Milan Turk**

### **Objava v Uradnem listu RS:**

[Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2025](#)

UL št. 84, 30. 10. 2025 / Šempeter-Vrtojba



## 28. REDNA SEJA OBČINSKEGA SVETA OBČINE ŠEMPETER - VRTOJBA z dne 23. 10. 2025

### **POROČILO o izvršenih sklepih:**

Sklep o potrditvi zapisnika 27. redne seje občinskega sveta z dne 18. 9. 2025 – *izvršeno*

1. Sklep o sprejemu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu OŠ-V za leto 2025 – *izvršeno in poslano v objavo v UL RS*

2. Sklep o sprejemu Sprememb in dopolnitev Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem za leto 2025 št. 4 – *izvršeno*

### **3. in 4. Proračun Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2026**

Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba je na 28. redni seji dne 23. 10. 2025 opravil splošno razpravo in sprejel **sklep, da se o predlogu proračuna za leto 2026 opravi javna razprava.**

Vpogled v predlog Proračuna Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2026, vključno s pripadajočimi prilogami, je možen:

- v prostorih Občine Šempeter - Vrtojba v poslovnem času;
- objavljen je na občinski spletni strani <https://sempeter-vrtojba.si/> ali <https://sempeter-vrtojba.si/predpisi/proracun/>

**Pripombe na predlog proračuna se pošlje pisno po pošti na Občina Šempeter - Vrtojba, Trg Ivana Roba 3a, 5290 Šempeter pri Gorici s pripisom: »pripombe proračun 2026« ali po e-pošti županu na [info@sempeter-vrtojba.si](mailto:info@sempeter-vrtojba.si) s pripisom: »pripombe proračun 2026«, da bo dostavljeno do 7. 11. 2025.**

### **RAZGLAS**

[Predlog Odloka o Proračunu Občine Šempeter – Vrtojba za leto 2026](#)

[Splošni del](#)

[Posebni del](#)

[Načrt razvojnih programov](#)

[Kadrovski načrt 2026-2027](#)

[Obrazložitve](#)

[Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Šempeter -Vrtojba za leto 2026](#)

5. **Sklep o sprejemu informacije o Poročilu o delu koncesionarja za izvajanje GJS dejavnost systemskega operaterja distribucijskega omrežja toplote v 2024**

– *izvršeno*

6. **Sklep o seznanitvi s Pogodbo o povrnitvi stroškov izvajanja obveznosti iz okoljevarstvenega dovoljenja**

– *izvršeno*

7. **Pobude in vprašanja svetnic in svetnikov**

– *realizirano*

**DOKUMENTACIJA JE DOSTOPNA TUDI NA SPLETNI STRANI OBČINE: [www.sempeter-vrtojba.si](http://www.sempeter-vrtojba.si) (pod rubriko: Občina / Občinski svet / Seje občinskega sveta /).**



Občina Šempeter - Vrtojba

Občina Šempeter - Vrtojba  
Trg Ivana Roba 3a  
5290 Šempeter pri Gorici  
Slovenija

T: 05 335 10 00  
E: [info@sempeter-vrtojba.si](mailto:info@sempeter-vrtojba.si)  
W: [www.sempeter-vrtojba.si](http://www.sempeter-vrtojba.si)



Občina Šempeter - Vrtojba

Občina Šempeter - Vrtojba  
Trg Ivana Roba 3a  
5290 Šempeter pri Gorici  
Slovenija

T: 05 335 10 00  
E: [info@sempeter-vrtojba.si](mailto:info@sempeter-vrtojba.si)  
W: [www.sempeter-vrtojba.si](http://www.sempeter-vrtojba.si)

Številka: 410-9/2025-3

Šempeter pri Gorici, 19. junij 2025

Na podlagi 15. in 89. člena Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/18 in 39/25) in 86. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/18 in 39/25) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na 26. redni seji dne 18. 6. 2025, opravil splošno razpravo in sprejel sklep, da se o predlogu proračuna opravi

## **JAVNA RAZPRAVA** **o predlogu Proračuna za leto 2026**

**Vpogled v predlog Proračuna Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2026, vključno s pripadajočimi prilogami, je možen:**

- v prostorih Občine Šempeter - Vrtojba v poslovnem času;
- objavljen je na občinski spletni strani <https://sempeter-vrtojba.si/> ali <https://sempeter-vrtojba.si/predpisi/proracun/>

**Pripombe na predlog proračuna se pošlje pisno po pošti na Občina Šempeter - Vrtojba, Trg Ivana Roba 3a, 5290 Šempeter pri Gorici s pripisom: »pripombe proračun 2026« ali po e-pošti županu na [info@sempeter-vrtojba.si](mailto:info@sempeter-vrtojba.si) s pripisom: »pripombe proračun 2026«, da bo dostavljeno do **4. 9. 2025.****

Župan  
Občine Šempeter - Vrtojba  
mag. Milan Turk