



Številka: 0320-1/2026-6

Šempeter pri Gorici, 10. februar 2026

NAKNADNO PODANI ODGOVORI ŽUPANA NA POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIC IN SVETNIKOV NA 30. REDNI SEJI, KI8 JE BILA 18. 12. 2025

Pisno pobudo je na seji med to točko podal svetnik Matej Čebtron. Ustne pobude so podali naslednji članice in člani občinskega sveta:

- **Svetnica Karmen Gerbec** ima samo eno pobudo, in sicer v skladu s 6. členom še veljavnega statuta, ki določa naloge občine, pod točko devet (9): skrbi za varstvo zraka, tal, vodnih virov, za varstvo pred hrupom, za zbiranje in odlaganje odpadkov in opravlja druge dejavnosti varstva okolja, tako da ... je potem tekstualno našeta tema. Daje pobudo v imenu svetniške skupine Gibanje svoboda, da se opravi monitoring kvalitete zraka in hrupa v občini, in sicer naj se opravijo meritve Pm 10 delcev, prisotnost azbesta zaradi rušenja stare bolnice v Gorici, Italiji. Opravijo naj se tudi meritve prahu glede vsebnosti azbesta, ki je pri tem nastal in so ga določeni prebivalci shranili. Nadalje predlagajo, da se opravijo meritve hrupa ter glede na opravljene meritve pripravijo študije za zaščito zdravja ljudi v naši občini, ki naj zajema ukrepe pri izboljšanju zraka, zaščiti pred onesnaženim zrakom in zaščito pred hrupom ter radioaktivnim sevanjem. Meritve naj se opravijo na celotnem območju občine, še posebej v bližini obvoznic, hitre ceste ter ob meji, kjer je rušenje bolnišnice sicer začasno ustavljeno, morajo pa vedeti, da se bo nadaljevalo in na to morajo biti pripravljeni.

Župan odgovori, da je predlog lahko v nekaterih stvareh celo koristen in bi bilo smiselno narediti. Bo dal pisni odgovor.

DODATNI ODGOVOR:

Občinska uprava preverja kakšne naprave in na kakšen način bi jih lahko uporabili za spremljanje kvalitete zraka, merjenje hrupa in podobno. Postavitev takih merilnih naprav je smiselna, če lahko zagotavljajo verodostojne podatke, ki jih lahko uporabljajo tudi organi pristojni za ukrepanje v primeru prekoračitev mejnih vrednosti (ki niso občinski). Želeli smo naročiti tudi meritve hrupa ob hitri cesti, vendar zaradi spremenjenega prometnega režima zaradi poteka del na hitri cesti to doslej ni bilo smiselno.

Z vzorci prahu, ki naj bi prišel z gradbišča čez mejo, se je potrebno obrniti na ministrstvo (in ne inšpekcijo), ki je zaradi čezmejnega vpliva pristojno za ukrepanje.

Milan Turk, župan

- **Svetnik Matej Čebtron** je na prejšnji seji dal pobudo za razrešitev ga. Marije Lipovšek s funkcije predsednice komisije. So ga opozorili, da to morajo podpisati, predlagati štirje svetniki, zato sedaj vlaga predlog s podpisom sicer pet, ampak je svetnica Gregorič zbolela in ni dala podpisa, ampak so štirje, ki zadostujejo.

Župan odgovori, da bodo dali Komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.



OBČINA ŠEMPETER-VRTOJBA			
prejeto 18-12-2025			
sig.zn.	številka zadeve	pril.	vred.
XXIV.0320-5/2023-11		/	/



Občina Šempeter-Vrtojba
Občinski svet
Trg Ivana Roba 3a
5290 Šempeter pri Gorici

Datum: 18. december 2025

Zadeva: Predlog za razrešitev ga. Marije Lipovšek s funkcije predsednice Komisije za pripravo stališča občinskemu svetu in županu glede umestitve zbirnega centra za zbiranje komunalnih odpadkov v OPN-3 in po potrebi predloge glede izvajanja GJS zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov

Predlagatelji:

- Anja Gregorič, članica Občinskega sveta (Gibanje Svoboda)
- Karmen Gerbec, članica Občinskega sveta (Gibanje Svoboda)
- Dušan Bremec, član Občinskega sveta (Gibanje Svoboda)
- Damijan Skrt, član Občinskega sveta (Gibanje Svoboda)
- Matej Čebtron, član Občinskega sveta (Gibanje Svoboda)

Spoštovani župan in člani Občinskega sveta,

v skladu s 106. in 107. členom Statuta Občine Šempeter-Vrtojba (Uradni list RS, št. 5/2018 in 39/2025), ki določa, da lahko Občinski svet razreši predsednika, posameznega člana delovnega telesa Občinskega sveta ali delovno telo v celoti na predlog najmanj četrtnine članov Občinskega sveta podajamo naslednji

PREDLOG: Občinski svet Občine Šempeter-Vrtojba razreši ga. Marijo Lipovšek s funkcije predsednice Komisije za pripravo stališča občinskemu svetu in županu glede umestitve zbirnega centra za zbiranje komunalnih odpadkov v OPN-3 in po potrebi predloge glede izvajanja GJS zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov.

Obrazložitev:

Glede na sklep o ustanovitvi komisije nobena od navedenih nalog ni bila izpolnjena. Poslovnik Občinskega sveta Občine Šempeter – Vrtojba v 67. in 68. členu določa: Občinski svet in župan lahko ustanovita skupna delovna telesa. V aktu o ustanovitvi skupnega delovnega telesa se določi njihova sestava in naloge. Za namen priprave predloga stališča občinskemu svetu in županu glede umestitve zbirnega centra za zbiranje komunalnih odpadkov v občinski prostorski načrt in po potrebi tudi predloga glede izvajanja GJS zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov se predlaga ustanovitev skupnega delovnega telesa, ki bi ga sestavljalo šest članov, ki bi jih imenoval občinski svet in dva člana, ki bi jih imenoval župan. Naloga delovnega telesa - komisije bi bila priprava predloga stališča občinskemu svetu in županu glede umestitve zbirnega centra za zbiranje komunalnih odpadkov v občinski prostorski načrt in po potrebi tudi predloga glede izvajanja GJS zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov.



Natančnejše naloge komisije so:

1. preveriti primerne lokacije za zbirni center na območju občine,
2. oceniti potrebne stroške za postavitve novega zbirnega centra na območju občine,
3. podati časovno oceno za vzpostavitev zbirnega centra na novi lokaciji,
4. predlagati način izvajanja gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst odpadkov na območju občine.


Kljub jasno opredeljenim nalogam v sklepu komisija pod vodstvom predsednice ni izvedla nobene od njih, kar predstavlja neizpolnjevanje dolžnosti in ovira učinkovito delovanje delovnih teles Občinskega sveta.

Predlog za razrešitev je podan v skladu z zakonskimi določbami in Statutom občine, da se zagotovi nemoteno izvajanje nalog komisije.

Po razrešitvi predlagamo, da Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja pripravi predlog novega kandidata za predsednika komisije do prve naslednje seje Občinskega sveta, v skladu s statutom občine Šempeter Vrtojba.

Lep pozdrav,

_____ (Anja Gregorič)

 _____ (Karmen Gerbec)

 _____ (Dušan Bremec)

 _____ (Damijan Skrt)

 _____ (Matej Čebtron)

- **Svetnik Dušan Bremec** poda glede te varnostne problematike, glas ljudstva. Sedaj v Podmarku se je obnovilo le to občinsko cesto, pa priključek na občinsko cesto Ivana Suliča. Ne pa kjer so prehodi za pešce. Tega ne razume in apelira na občinsko upravo, da pač tudi to naroči, da se zavaruje pešce na v ulici Ivana Suliča.

Zanima ga tudi do naslednje seje, ker je sedaj dala vlada ven informacije, koliko občin je dobilo sredstva, ko je bil en razpis za šole in vrtce. Sosednje občine so dobile milijonske zneske, mi smo dobili borih 160.000 EUR. Zanima ga ali je osnovna šola, kamor spada tudi vrtec, izrazil interes po obnovi, po potrebi obnovi objektov v tem mandatu in če je, zakaj se ni potem pripravljalo dokumentacije za to? Ker to pa tudi skrbi.

Župan pove, da odgovori sledijo pisno.

ODGOVOR:

Osnovna šola je poslal predloge za investicijsko vzdrževanja, ki pa tokrat niso bili predmet razpisanih sredstev. Pogoji javnega razpisa je bil, da se z naložbami zagotovi nove oz. ustrežnejše prostore.

V kolikor javni zavod ocenjuje, da je potrebno objekte s katerimi upravlja obnoviti, je naprej dolžan pripraviti investicijsko dokumentacijo, to je v prvi fazi DIIP. Po potrditvi DIIP-a na občinskem svetu,



bo mogoče načrtovati potrebna sredstva in se prijavljati na javne razpise. Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (ZSPDSLS-1) v 5. odstavku 3. člena jasno določa, da je upravljanje stvarnega premoženja skrb za pravno in funkcionalno urejenost, investicijska vzdrževalna dela, priprava, organiziranje in vodenje investicij v vseh fazah investicijskega procesa, oddajanje v najem, obremenjevanje s stvarnimi pravicami, dajanje stvarnega premoženja v uporabo in podobno.

Nadalje pa v med drugim glede upravljanja določa:

58. člen (upravljanje in nosilec upravljanja)

(1) Upravljanje nepremičnega premoženja obsega zlasti:

- skrb za pravno in funkcionalno urejenost,
- investicijska vzdrževalna dela,
- nastopanje v vlogi investitorja v imenu in za račun zemljiškoknjižnega lastnika pri pridobivanju dovoljenj po predpisih, ki urejajo graditev objektov, in pri pripravi, organiziranju in vodenju investicij v vseh fazah investicijskega procesa in podobno,
- oblikovanje predlogov novih prostorskih rešitev za nepremičnine v upravljanju in sodelovanje pri pripravi prostorskih aktov,
- oddajo v najem,
- oddajo v občasno uporabo,
- oddajo v brezplačno uporabo in
- obremenjevanje s stvarnimi pravicami.

(2) Postopke upravljanja nepremičnega premoženja izvaja upravljavec.

(3) Upravljavec nepremičnega premoženja, ki sam ni neposredni uporabnik tega premoženja, lahko uporabniku, če se ta s tem strinja, podeli pooblastilo, ki se nanaša na:

- skrb za funkcionalno urejenost,
- izvajanje investicije, za katero uporabnik kot upravičenec pridobi sredstva iz drugih virov, ali
- udeležbo in glasovanje z usmeritvami na zborih etažnih lastnikov.

(4) V primerih iz prejšnjega odstavka je za izvedbo upravljavskih nalog odgovoren predstojnik upravljavca.

59. člen (skrb za pravno in funkcionalno urejenost)

(1) Skrb za pravno urejenost nepremičnega premoženja obsega zlasti:

- urejeno zemljiškoknjižno stanje nepremičnine,
- urejen vpis nepremičnine v kataster stavb oziroma zemljiški kataster,
- urejen vpis nepremičnine v centralno evidenco nepremičnega premoženja,
- urejen vpis nepremičnine v evidenco, ki ureja materialno in finančno poslovanje,
- urejena medsebojna razmerja med etažnimi lastniki,
- urejena razmerja z dobavitelji, ki zagotavljajo normalno rabo nepremičnine in
- zavarovanje nepremičnine.

(2) Upravljavec nepremičnine lahko, če lastništvo ni jasno ali v zvezi z lastništvom nepremičnine tečejo sodni ali upravni spori, s posebnim dogovorom z nasprotno stranko uredi posamezna upravljavska



razmerja. Pri tem upravljavec upošteva načelo gospodarnosti ravnanja s stvarnim premoženjem in načelo preglednosti.

(3) Skrb za funkcionalno urejenost nepremičnega premoženja obsega manjša vzdrževalna dela.

60. člen
(investicijska vzdrževalna dela)

(1) Upravljavci izvajajo investicijska vzdrževalna dela na nepremičnem premoženju.

(2) Sredstva, potrebna za izvedbo investicijsko vzdrževalnih del, se zagotovijo v finančnem načrtu upravljavca v skladu s predpisi, ki urejajo javne finance.

Edina investicija, ki jo je bilo mogoče prijaviti na razpis v tako kratkem času, je bila ta, ki jo je prijavila občina.

Milan Turk, župan

- Svetnik Matej Čebren imam malo projektivno vprašanje in sicer bo postavil svetniku Fonu in se pa tiče tudi občinskega sveta. Jasno, demokracija je, da vedno na volitvah lahko izberemo svoje predstavnike, ne? Ampak predstavniki njihove stranke obljublajo, bo prebral: »če bo stranka SDS vodila naslednjo vlado, je potrebno vsak razpis za finančna sredstva, na katera se lahko prijavi občina, kot pogoj za pridobitev le-teh dati tudi to, da občina prijaviteljica na svojem ozemlju nima kipov predstavnikov totalitarnih režimov ali po njihovi imenovanih ulic, trgov in krajev.« Se pravi glede na, ste dosti izvali, bo rekel vse gre proti NOB spomenikom, bo opozoril dve stvari. Trg Ivana Roba, pesnik, partizan in tako naprej. Osnovna šola Ivana Roba, krajevni praznik Vrtojbe po padlem partizanu Bizjaku. Zanima ga in mu lahko tudi naslednjič odgovorite, njihov pogled na to in pa tudi občine, kako bo, če se to zgodi? Kako bo občina odreagirala. Se ne bo prijavila na razpise ali bodo poimenovali, poimenovali trge in šole in tako naprej? Bo zaključil in ne bo dajal nobene replike več.

Župan pove svetniku, da ne ve če mu je prav dolžan odgovarjati, tako da bo lahko odgovoril ali pa kakor želi.

Svetnik Matej Čebren prosi, če je lahko to v zapisniku.

Župan pove, da odgovori sledijo pisno. Nadaljnje razprave ni bilo, dato je župan zaključil točko in tudi sejo občinskega sveta ob 20:09 uri.

Zapisala:

Valentina Bratuš